Lietas arhīva Nr. C-2187-23/19
ECLI:LV:VRT:2023:0919.C71218723.2.S

AIZMUGURISKS
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Alūksnē, 2023.gada 19.septembrī

Vidzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I.Puriņa,
ar tiesas sēdes sekretāri J.Āboliņu,
izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu ārvalsts komersanta "/Nosaukums A/" OU pilnvarnieka ārvalsts komersanta /Nosaukums A/ OU filiāles Latvijā, kuras vārdā rīkojas pilnvarotā pārstāve /pers. A/, prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

2023.gada 19.maijā ārvalsts komersanta "/Nosaukums A/" OU pilnvarnieks ārvalsts komersanta /Nosaukums A/ OU filiāle Latvijā, kuras vārdā rīkojas pilnvarotā pārstāve /pers. A/, iesniegusi Vidzemes rajona tiesā prasību pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka /datums//Nosaukums B/ AS, reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, /adrese/, ko Latvijas Republikā pārstāv /Nosaukums B/ AS Latvijas filiāle, vienotais reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ (turpmāk - aizdevējs) un atbildētāja noslēdza Aizdevuma līgumu /līguma numurs/ (turpmāk - Līgums), pamatojoties uz atbildētājas 2020.gada 8.janvāra pieteikumu par aizdevuma izsniegšanu.

Saskaņā ar Līgumu atbildētājai piešķirts aizdevums 5550,54 EUR apmērā, tajā skaitā komisijas maksa par līguma noformēšanu 388,54 EUR. Aizdevums izsniegts sekojošu līgumsaistību dzēšanai:

1) 2282 EUR Credit24 kredītsaistību dzēšanai;
2) 2880 EUR Vivus kredītsaistību dzēšanai.

Aizdevuma izsniegšanu apliecina pielikumā pievienotie 08.01.2020. maksājuma dokumenti par aizdevuma izsniegšanu.

Saskaņā ar Līguma I daļu jeb pamatnoteikumiem atbildētājam ikmēneša maksājumi bija jāmaksā saskaņā ar Līgumam pievienoto maksājumu grafiku. Aizdevuma gala atmaksas termiņš noteikts 2024.gada 15.janvāris, procentu likme par aizdevuma lietošanu noteikta 20,90 % gadā un līgumsods, saskaņā ar Līguma II daļas 5.nodaļas "Līgumsoda un zaudējumu atlīdzība" noteikumiem, par kavētiem maksājumiem pielīgts 0,5% no kavētās maksājuma summas par katru kavējuma dienu, taču kopsummā ne vairāk par 10% no pamatparāda. Kā tas izriet no Līguma I daļas jeb pamatnoteikumiem, parakstot Līgumu atbildētāja apņēmās maksāt ikmēneša Līguma administrēšanas maksu, saskaņā ar maksājumu grafiku.

Ņemot vērā to, ka atbildētāja nepildīja savas no Līguma izrietošās saistības pilnā apmērā un Līgumā noteiktajā termiņā, aizdevējs, pamatojoties uz Līguma II daļas 3.nodaļas "Vienpusēja atkāpšanās no līguma" noteikumiem, vienpusēji atkāpās no Līguma ar 06.10.2021., ko apliecina pielikumā pievienotie aizdevēja pierādījumi: paziņojums un aploksnes kopija par paziņojuma nosūtīšanu.

A r 2022.gada 13.septembra paziņojumu par kreditora maiņu, /Nosaukums A/ OU, reģ.nr./reģistrācijas numurs/, /adrese/, kuru Latvijas Republikā pilnvarota pārstāvēt Ārvalsts komersanta /Nosaukums A/ OU filiāle Latvijā, reģ.Nr.40103595574, (turpmāk – prasītāja) informēja atbildētāju, ka aizdevējs, pamatojoties uz 2022.gada 28.jūnija cesijas līgumu Nr./līguma numurs/ cedējis (nodevis) prasītājai prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no Līguma, tajā skaitā visus blakus prasījumus, un aicināja atbildētāju labprātīgi izpildīt saistības vai izteikt pamatotus iebildumus par tām. Pilnu parāda samaksu atbildētāja nav veikusi un saistības pilnā apmērā nav izpildījusi, kā arī pretenzijas nav iesniegusi.

Atbildētājas kopējais parādsaistību apmērs pret prasītāju, kas izriet no Līguma uz prasības pieteikuma sagatavošanas dienu ir 5695,68 EUR, ko veido:

1. neatmaksātā pamatsumma 4395,23 EUR;
2. procenti par aizdevuma lietošanu (par periodu 08.01.2020. - 06.10.2021.) 437,34 EUR;
3. līgumsods (par periodu 08.01.2020. - 06.10.2021.) 405,56 EUR;
4. līguma administrēšanas maksa (par periodu 08.01.2020. - 06.10.2021.) 15 EUR;
5. parāda piedziņas izdevumi 17 EUR;
6. likumiskie nokavējuma procenti (par periodu 07.10.2021. - 19.05.2023.) 425,55 EUR.

Laika posmā no 28.09.2022. līdz pat 18.01.2023. prasītāja ir vairākkārtīgi mēģinājusi nodibināt kontaktus un sazināties ar atbildētāju, veicot zvanus un atbildētājas telefona nr.+/telefona numurs/ un nosūtot rakstveida paziņojumus uz atbildētājas e-pasta adresi - /elektroniskā pasta adrese/

Prasītāja 2022.gada 2.decembrī iesniegusi tiesā pieteikumu par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā un ierosināta lieta Nr./lietas numurs/. Konstatējot, ka brīdinājuma izsniegšana parādniekam nav iespējama, 2023.gada 17.janvārī Zemgales rajona tiesas tiesnese Teiksma Cīrule pieņēmusi lēmumu par pieteikuma atstāšanu bez izskatīšanas.

Kā tas izriet no minētajiem paskaidrojumiem un pielikumā pievienotajiem pierādījumiem, prasītāja ir veikusi parāda atgūšanai nepieciešamās darbības, par kurām saskaņā ar 29.01.2013. Ministru kabineta noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.1. un 2.2. punktu ir tiesības prasīt atlīdzināt parāda atgūšanas izdevumus kopsummā 17 EUR apmērā.

Ar pielikumā pievienotajiem pierādījumiem un parāda aprēķinu prasītāja ir pierādījusi atbildētājai izsniegtā un neatmaksātā pamatparāda apmēru, kā arī visu blakus prasījumu apmērus un to rašanās laika periodus.

Saskaņā ar Augstākās Tiesas Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumu, procentus, kurus naudas summas piedziņas lietā tiesa nosaka saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta pirmo daļu par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai), aprēķina no visas ar spriedumu piedzītās summas. Prasītāja vienlaicīgi lūdz tiesu atzīt tiesības no atbildētājas saņemt likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas līdz sprieduma izpildes dienai.

Prasītāja nav izmantojusi mediāciju pirms prasības celšanas un nevēlas izmantot mediāciju strīda risināšanai.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589.pantu, 1652.panta 3.punktu, 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu, 1805., 1934. un 1943.pantu, Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, 29.01.2013. Ministru kabineta noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.2. un 2.3.punktu un attiecīgajām Civilprocesa likuma normām, prasītāja lūdz tiesu:

1. Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, "/Nosaukums A/" OU, reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, labā parādu 5695,68 EUR, ko veido:

1.1. neatmaksātā pamatsumma 4395,23 EUR;

1.2. procenti par aizdevuma lietošanu (par periodu 08.01.2020. - 06.10.2021.) 437,34 EUR;

1.3. līgumsods (par periodu 08.01.2020. - 06.10.2021.) 405,56 EUR;

1.4. līguma administrēšanas maksa (par periodu 08.01.2020. - 06.10.2021.) 15 EUR;

1.5. parāda piedziņas izdevumi 17 EUR;

1.6. likumiskie nokavējuma procenti (par periodu 07.10.2021. - 19.05.2023.) 425,55 EUR;

2. Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu "/Nosaukums A/" OU, reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, visus tiesāšanās izdevumus – valsts nodevu 462,47 EUR;

3. Atzīt "/Nosaukums A/" OU, reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, 6% (sešus procentus) gadā no visas kopējās ar spriedumu piedzītās summas par laika posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

Parāds ieskaitāms ārvalsts komersanta /Nosaukums A/ OU filiāle Latvijā norēķinu kontā: AS "Swedbank", konta Nr./konta numurs/.

Tiesas noteiktajā termiņā paskaidrojums no atbildētājas tiesā nav saņemts.

Ar Vidzemes rajona tiesas 2023.gada 4.augusta lēmumu civillieta Nr./lietas numurs/ nozīmēta izskatīšanai tiesas sēdē 2023.gada 19.septembrī plkst.14.00.

Prasītājas ārvalsts komersanta "/Nosaukums A/" OU pilnvarnieka ārvalsts komersanta /Nosaukums A/ OU filiāles Latvijā pārstāve uz tiesas sēdi nav ieradusies. 2023.gada 15.augustā tiesā saņemts prasītājas pārstāves iesniegums, kurā norādīts, ka uztur prasību pilnā apmērā, pamatojoties uz prasības pieteikumā norādīto pamatojumu un prasībai pievienotajiem pierādījumiem. Pēc civillietas ierosināšanas atbildētāja nav veikusi nevienu maksājumu parāda summas samazināšanai. Vienlaicīgi lūdz izskatīt civillietu bez prasītājas pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē.

Atbildētāja uz tiesas sēdi nav ieradusies, par neierašanās iemesliem atbildētāja tiesu nav informējusi.

Tiesa atrod, ka par tiesas sēdes vietu un laiku pusēm pienācīgi paziņots likumā noteiktajā kārtībā.

Pie šādiem apstākļiem tiesa saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu uzskata, ka lietu iespējams izskatīt bez prasītājas pārstāves un atbildētājas klātbūtnes.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma sekojošu iemeslu dēļ.

Civilprocesa likuma 208.^{1}panta pirmā daļa noteic, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumu par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu.

No lietas materiāliem izriet, ka atbildētāja nav sniegusi paskaidrojumus par celto prasību, kā arī nav iesniegusi nekādus lūgumus un/vai pieteikumus līdz lietas izskatīšanai. Tādējādi tiesa atzīst, ka šajā lietā iespējams taisīt aizmugurisko spriedumu, nekonstatējot tajā skaitā Civilprocesa likuma 208.^{1}panta trešajā daļā paredzētos pamatus, kas liedz taisīt aizmugurisku spriedumu lietā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 208.^{2}panta trešās daļas noteikumiem, aizmuguriska sprieduma aprakstošajā daļā norāda prasītāja prasījumus, prasītāja paskaidrojumu būtību, šā sprieduma taisīšanas procesuālo pamatojumu, izņemot gadījumu, kad aizmuguriskā sprieduma aprakstošā daļa tiek taisīta atbilstoši šā likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkta un otrās daļas

prasībām.

Savukārt Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 2.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā.

Turklāt saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa atzīst, ka, apmierinot prasību pilnībā, lietā taisāms saīsināts spriedums, sprieduma motīvu daļā iekļaujot vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus un izvērtējusi prasībā izklāstītos argumentus, tiesa atzīst, ka, prasība par neatmaksātās pamatsummas parāda 4395,23 EUR apmērā un līguma administrēšanas maksas 15 EUR apmērā, kas izriet no 08.01.2020. starp /Nosaukums B/AS, ko Latvijas Republikā pārstāv /Nosaukums B/A S Latvijas filiāle (cesionārs /Nosaukums A/ OÜ) un atbildētāju noslēgtā Aizdevuma līguma Nr./līguma numurs/, piedziņu ir apmierināma pamatojoties uz 1402., 1587.pantu.

Civillikuma 1402.pantā noteikts, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Civillikuma 1587.pants paredz, ka tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesības atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Prasītāja ieguvusi prasījuma tiesības saskaņā ar Civillikuma 1793.panta 3.punktu, kas noteic, ka prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma, vienalga, vai kreditors to noslēdzis uz likuma pienākuma pamata, vai labprātīgi.

Civillikuma 1801.pants noteic, ka cesijas līgumu starp prasījuma atdevēju kreditoru (cedentu) un to personu, kam to atdod (cesionāru), var noslēgt jebkādā formā. Parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš neko par to nezina.

Saskaņā ar Civillikuma 1805.pantu cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu, cedēt to savukārt citam un izlietot to pret parādnieku.

Prasība par procentu par aizdevuma lietošanu piedziņu 437,34 EUR ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1753., 1756., 1946.panta pirmo daļu.

Civillikuma 1756.pants noteic, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Civillikuma 1753.pants noteic, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu (844.p.) lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1946.panta pirmā daļa noteic, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

Prasība par līgumsoda 405,56 EUR piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1716., 1717., 1720.pantu.

Civillikuma 1716.pantā ir noteikts, ka līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību neizpildi vispār, nepienācīgu izpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā). (..) Līgumsods par saistību pienācīgu neizpildi vai neizpildīšanu īstā laikā (termiņā) var tikt noteikts pieaugošs, taču kopumā ne vairāk par 10 procentiem no pamatparāda vai galvenās saistības apmēra.

Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu – līgumsoda apmēru noteic līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas, taču tam jābūt samērīgam un atbilstošam godīgai darījumu praksei.

Saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu – kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildījumu, ja tā tieši bijis norunāts; ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par izpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

Prasība par parāda piedziņas izdevumu 17 EUR apmērā piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.pantu, Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punktu.

Parādu ārpustiesas atgūšanas likuma 6.panta pirmā, otrā, trešā daļa noteic, ka parādniekam ir pienākums atlīdzināt parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam radušos parāda atgūšanas izdevumus, ja to atlīdzināšana tiek pieprasīta un nepastāv strīds par parāda esamību. Parāda atgūšanas izdevumiem jābūt samērīgiem un objektīvi pamatotiem. Par samērīgiem uzskatāmi parāda atgūšanas izdevumi, kas atbilst Ministru kabineta noteiktajam parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamam apmēram (izņemot tos izdevumus, kurus Ministru kabinets atzinis par neatlīdzināmiem). Parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumus, kuri nav atlīdzināmi, nosaka Ministru kabinets. Ministru kabineta 2013.gada 29.janvāra noteikumu Nr.61 "Noteikumi par parāda atgūšanas izdevumu pieļaujamo apmēru un izdevumiem, kuri nav atlīdzināmi" 2.punkts noteic, ka parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzējam ir tiesības no parādnieka pieprasīt, lai tas atlīdzinātu pamatotus parāda atgūšanas izdevumus, kas atbilst šādam pieļaujamam apmēram: 2.1. par rakstiska paziņojuma sagatavošanu un nosūtīšanu parādniekam, kurā sniegta informācija par parāda esību un aicinājums labprātīgi izpildīt kavētās maksājuma saistības, un par nepieciešamajām darbībām parādnieka faktiskās kontaktinformācijas noskaidrošanai, ja parādnieks nav sasniedzams, – kopā ne vairāk kā septiņus *euro*; 2.2. par citām parāda atgūšanai papildus veiktajām darbībām – kopā ne vairāk kā 10 *euro* parāda atgūšanas procesā, līdz parādnieks izpildījis maksājuma saistības pret parāda atgūšanas pakalpojuma sniedzēju vai kreditoru.

Prasība par likumisko nokavējuma procentu 425,55 EUR apmērā piedziņu ir apmierināma, pamatojoties uz Civillikuma 1759., 1757., 1765.pantu.

Civillikuma 1759.pants noteic, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, šādos gadījumos:

1) par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; [..]

Civillikuma 1757.pantā noteikts, ka nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs. Ja tas nav darīts, tad atzīstams, ka klusējot pieņemti likumiskie procenti (1765.pants).

Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Savukārt Civilprocesa likuma 96.panta piektajā daļā noteikts, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Atbilstoši Civillikuma 1838.pantam to, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo.

Prasītāja lūgusi atzīt prasītājas tiesības saņemt no atbildētājas 6% gadā no visas kopējās ar spriedumu piedzītās summas par laika posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Līdz ar to prasītājai ir tiesības saņemt no atbildētājas likumiskos 6% procentus gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas 6158,15 EUR par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma pilnai izpildei, ievērojot Civillikuma 1763.pantā noteiktos procentu ierobežojumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, apmierinot prasību, no atbildētāja par labu prasītājai piespriežami visi tās samaksātie tiesas izdevumi.

No atbildētājas prasītājas labā piedzenama samaksātā valsts nodeva, saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta b) apakšpunktu 462,47 EUR apmērā.

Saskaņā ar Ministru kabineta noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 14.punktu, tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanas un izsniegšanas izdevumi, kā arī rakstveida pierādījumu atgriešanas izdevumi vienam pasta sūtījumam ir 2 *euro*.

Pamatojoties uz minēto, no atbildētājas par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4 *euro*.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1}panta nosacījumiem, atbildētājai nosakāms termiņš labprātīgai sprieduma izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 96., 97., 193., 194., 195., 204.^{1}, 208.^{1}, 208.^{2}pantu, Ministru kabineta noteikumu Nr.20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5.punktu, tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods: /personas kods/, par labu /Nosaukums A/ OU, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, parādu 5695,68 EUR (pieci tūkstoši seši simti deviņdesmit pieci *euro* 68 centi), tajā skaitā: neatmaksātā pamatsumma 4395,23 EUR (četri tūkstoši trīs simti deviņdesmit pieci *euro* 23 centi), procenti par aizdevuma lietošanu 437,34 EUR (četri simti trīsdesmit septiņi *euro* 34 centi) par periodu no 08.01.2020. līdz 06.10.2021., līgumsods 405,56 EUR (četri simti pieci *euro* 56 centi) par periodu no 08.01.2020. līdz 06.10.2021., līguma administrēšanas maksa 15 EUR (piecpadsmit *euro*) par laika periodu no 08.01.2020. līdz 06.10.2021., parāda piedziņas izdevumi 17 EUR (septiņpadsmit *euro*), likumiskie nokavējuma procenti 425,55 EUR (četri simti divdesmit pieci *euro* 55 centi) par laika periodu no 07.10.2021. līdz 19.05.2023., kā arī tiesas izdevumus (valsts nodevu) 462,47 EUR (četri simti sešdesmit divi *euro* 47 centi), pavisam kopā 6158,15 EUR (seši tūkstoši viens simts piecdesmit astoņi *euro* 15 centi).

Piedzītās summas ieskaitāmas /Nosaukums A/ OU filiāle Latvijā, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, norēķinu kontā: /konta numurs/, AS "Swedbank".

Atzīt /Nosaukums A/ OU, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības par laika periodu no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/ likumiskos procentus 6% gadā no piedzītās summas 6158,15 EUR (seši tūkstoši viens simts piecdesmit astoņi *euro* 15 centi), sākot ar šī sprieduma spēkā stāšanās dienu pēc sprieduma labprātīgas izpildes termiņa notecēšanas līdz sprieduma izpildei, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto ierobežojumu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods: /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4 EUR (četri *euro*). Saņēmējs: Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr.90001672316, konta Nr. LV51TREL2190458019000, saņēmēja banka: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, iemaksas mērķis: 21490, vārds, uzvārds, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi lietā Nr./lietas numurs/).

Noteikt /pers. B/ sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītāja/Nosaukums A/OU, reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas – 2023.gada 19.septembra, apelācijas sūdzību iesniedzot Vidzemes rajona tiesā (Alūksnē).

Atbildētāja/pers. B/ nav tiesīga pārsūdzēt spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīga iesniegt Vidzemes rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese I.Puriņa