Lieta Nr. C71390421
C-0931-22/6
ECLI:LV:VRT:2022:0216.C71390421.5.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Cēsīs 2022. gada 16. februārī

Vidzemes rajona tiesa
tiesnese J.Uminska
izskatīja rakstveida procesā civillietu /nosaukums 1/ vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021. gada 12. novembrī Vidzemes rajona tiesā saņemts /nosaukums 1/ (turpmāk - pieteicēja) pieteikums pret /pers. A/ (turpmāk – atbildētāja) vienkāršotās procedūras lietā par naudas piedziņu.

[2] Prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai:

- parādu par dzīvojamo telpu īri 58,70 EUR;
- parādu par sadzīves atkritumiem 26,10 EUR;
- parādu par komunālo elektrību 8,49 EUR;
- parādu par maksas pakalpojumu 80,89 EUR;
- parādu par ūdeni un kanalizāciju 2,57 EUR;
- parādu par apkuri 281,51 EUR;
- PVN 21 % 24,80 EUR;
- PVN 12 % 33,78 EUR.

Norādīts, ka kopējais parāds ir izveidojies par laika periodu no 2014. gada februāra līdz 2014. gada decembrim (ieskaitot), un kopā sastāda 516,84 EUR.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas arī:

- valsts nodevu 77,53 EUR;
- ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 EUR apmērā.

[2.1] Prasībā norādīti šādi argumenti:

2013. gada 3. septembrī noslēgts dzīvojamās telpas īres līgums Nr. 2800 starp prasītāju un atbildētāju par dzīvojamās telpas /adrese/ nodošanu atbildētājas lietošanā. Parāds izveidojies par laika periodu no 2014. gada februāra līdz 2014. gada decembrim ieskaitot. Atbildētāja nav veikusi maksājumus, tādējādi nepildot ar dzīvojamās telpas īres līgumu uzņemtās saistības.

[2.2] Prasība pamatota ar atsauci uz Civilprocesa likuma 24. panta pirmo daļu, 26. panta pirmo daļu, 33. pantu, 34. panta pirmās daļas 1. punkta a) apakšpunktu, 41. panta pirmo daļu, 127. panta pirmo daļu, 130. panta pirmo daļu, 250.^{18} pantu, 250.^{19} pantu, 250.^{20} pantu, 406.^{6} panta trešo daļu, Civillikuma 1401., 1587., 1652. panta trešo daļu, Dzīvojamo telpu īres likuma 17. panta pirmās daļas 3. un 4. punktu.

Prasītāja norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

[3] Prasības pieteikuma noraksts atbildētājai nosūtīts uz atbildētājas deklarētās dzīvesvietas adresi, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu sniegšanai līdz 2022. gada 5. janvārim. Pārbaudot pieejamo informāciju valsts akciju sabiedrības "Latvijas Pasts" mājas lapā, izsekojot sūtījumu pēc sūtījuma numura, redzams, ka atbildētāja prasības pieteikumu saņēmusi 2021. gada 8. decembrī (lietas lapas 43.-44.). Tiesas noteiktajā termiņā atbildētājas paskaidrojumi tiesā nav saņemti.

[4] 2022. gada 21. janvārī prasītājai atbilstoši Civilprocesa likuma 56. panta (2^{1}) daļas 2. punktam nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, informējot, ka nolēmums pusēm būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022. gada 16. februārī.

2022. gada 21. janvārī atbildētājai Civilprocesa likuma 56. panta (2^{2}) daļā noteiktajā kārtībā uz deklarētās dzīvesvietas adresi nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, informējot, ka nolēmums būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022. gada 16. februārī.

Ņemot vērā, ka pusēm nosūtīts paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā, tiesa atzīst ka puses Civilprocesa likuma 56. un 56.^{1} pantā noteiktajā kārtībā ir informētas par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

[5] Ievērojot, ka puses nav lūgušas lietas iztiesāšanu tiesas sēdē, un tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, civillietas izskatīšana, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, noteikta rakstveida procesā.

Motīvu daļa

[6] Pārbaudot lietā esošos rakstveida pierādījumus un novērtējot prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punkta un 194. panta otrās daļas noteikumiem vienkāršotās procedūras lietās tiesa

sastāda saīsināto spriedumu. Saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[8] Tiesa atzīst, ka, pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1587., 1590. pantiem, Dzīvojamo telpu īres likuma 17. panta pirmās daļas 3. un 4. punktu, prasība par parāda 516,84 EUR piedziņu no atbildētājas prasītājas labā ir apmierināma.

Civillikuma 1838.pants, Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa un 96.panta panta piektā daļa paredz atbildētājas pienākumu pierādīt pretējo, ja atbildētājs apstrīd prasītājas prasījumu.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu no atbildētājas par labu prasītājai piedzenama samaksātā valsts nodeva 77,53 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 EUR, kopā 83,00 EUR.

[10] Civilprocesa likuma 195. pants noteic, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, norādot to apmēru. Atbilstoši Civillikuma 1765. pantam likumiskie procenti nosakāmi seši procenti no simta gadā.

Ņemot vērā to, ka tiesa ir atzinusi prasību par pamatotu, prasītājai nosakāmas tiesības par laiku no sprieduma pasludināšanas līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas sešus procentus no simta gadā no kopējās piedzītās summas 599,84 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.pantā noteikto, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot kapitāla lielumu.

[11] Civilprocesa likuma 204.[1] pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Ņemot vērā minēto, tiesa nosaka atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 8. panta pirmo daļu, 41. panta pirmo daļu, 93. panta pirmo daļu, 97., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25], 250.[27] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu /nosaukums 1/, reģistrācijas Nr. /numurs/, īres maksas parādu 58,70 EUR, uzturēšanas, apsaimniekošanas un komunālo maksājumu maksas parādu 377,25 EUR, kas aprēķināti par laika periodu no 2014.gada februāra līdz 2014.gada decembrim ieskaitot, maksājuma par ūdensskaitītāja uzstādīšanu parādu 80,89 EUR, tiesāšanās izdevumus 83,00 EUR, kopā piedzenot 599,84 EUR (pieci simti deviņdesmit deviņi *euro* un astoņdesmit četri centi) apmērā.

Rekvizīti piedzīto summu samaksai: /nosaukums 1/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, konts Nr. LV21HABA0551028056501, „Swedbank" AS.

Noteikt /nosaukums 1/ tiesības par laiku, sākot ar brīdi, kad notecējis termiņš sprieduma labprātīgai izpildei, līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. A/ likumiskos 6 % gadā no kopējās piedzītās summas 599,84 EUR, ievērojot Civillikuma 1763. panta 1. punkta noteikumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums sastādīts 2022. gada 16.februārī.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt 10 desmit dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma, 2022. gada 16. februāra līdz 2022. gada 28. februārim pulksten 18.00.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Ja lietā tiks saņemts puses sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums tiks sastādīts un būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022. gada 21. martā.

Ja pēc sprieduma sastādīšanas lūguma tiesa sastāda spriedumu, to var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesai 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas, 2022. gada 21. marta, iesniedzot apelācijas sūdzību Vidzemes rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese J.Uminska

DOKUMENTS PARAKSTĪTS ELEKTRONISKI AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU