Lietas Nr. 11087182813
Lietas arhīva Nr. K29-0364-15/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2015.gada 04.februārī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas
tiesnese I.Bite
ar sekretāri I.Lipsku
tulku O.Ušicki
piedaloties prokurorei M.Saržinskai

atklātā tiesas sēdē izskatīja krimināllietu /pers. B/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmās daļas.

Tiesas izmeklēšanas laikā, tiesa

k o n s t a t ē j a

/pers. B/, būdams persona, kura brīdināta par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, neatļauti lietoja psihotropās vielas un narkotisko vielu, un tieši:

/pers. B/, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā un laikā, bet ne vēlāk kā 2013.gada 22.maijā, neatļauti lietoja psihotropās vielas – amfetamīnu, metamfetamīnu, un narkotiskās vielas – heroīnu, hašišu (marihuānu), un atrodoties psihotropo un narkotisko vielu ietekmē, tika aizturēts 2013.gada 22.maijā plkst.22.40, Rīgā, /adrese/, par ko 2013.gada 31.jūlijā viņš tika saukts pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.panta pirmās daļas, sodīts ar naudas sodu Ls 75 apmērā, kas atbilst 106,72 *euro*, un brīdināts par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu.

2013.gada 31.jūlijā, būdams brīdināts par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu iegādāšanos, glabāšanu un lietošanu, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotā vietā un laikā, bet ne vēlāk kā līdz aizturēšanai 2013.gada 29.augustā, /pers. B/, atrodoties Rīgā, neatļauti lietoja narkotisko vielu – heroīnu, un psihotropās vielas – metamfetamīnu, diazepāmu. Pēc tam 2013.gada 29.augustā plkst.17.35, atrodoties psihotropo vielu ietekmē, tika aizturēts pēc adreses: Rīgā, /adrese/

Saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 8.novembra noteikumiem Nr.847 "Par Latvijā kontrolējamo narkotisko vielu, psihotropo vielu prekursoru sarakstiem", heroīns, hašišs (marihuāna) ir pieskaitāmi aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām un ir iekļauti I sarakstā. Amfetamīns, metamfetamīns, saskaņā ar minētajiem noteikumiem Nr.847 ir pieskaitāmi pie aizliegtām sevišķi bīstamām narkotiskām vielām pielīdzinātām psihotropām vielām, un ir iekļauti I sarakstā. Metadons pieskaitāms pie ļoti bīstamām narkotiskām vielām, kuras atļauts izmantot medicīniskiem un zinātniskiem mērķiem, ir iekļauts I sarakstā. Diazepāms, saskaņā ar minētiem noteikumiem Nr.847, ir pieskaitāms pie bīstamām psihotropām vielām, kuras var tikt izmantotas ļaunprātīgos nolūkos, ir iekļauts III sarakstā.

Ar savām darbībām /pers.B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā.

Bez tam, /pers. B/, būdams persona, kura brīdināta par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, izdarīja narkotisko vielu un psihotropo vielu lietošanu, un tieši:

/pers. B/, būdams persona, kura 2013.gada 31.jūlijā, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.pantu, brīdināta par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotos apstākļos, bet ne vēlāk kā 2013.gada 6.augustā neatļauti lietoja narkotiskās vielas – heroīnu un metadonu, un psihotropās vielas – amfetamīnu, metamfetamīnu un klonazepāmu, līdz 2013.gada 6.augustā ap plkst.17.40 Rīgā, Laboratorijas ielā 24 viņu aizturēja policijas darbinieki.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā.

Bez tam, /pers. B/, būdams persona, kura brīdināta par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, izdarīja psihotropo vielu lietošanu, un tieši:

/pers. B/, būdams persona, kura 2013.gada 31.jūlijā saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.pantu brīdināta par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotos apstākļos, bet ne vēlāk kā 2013.gada 11.septembrī neatļauti lietoja psihotropās vielas – metamfetamīnu, klonazepāmu un bronazepāmu, līdz 2013.gada 11.septembrī ap plkst.12:10 Rīgā, /adrese/viņu aizturēja policijas darbinieki.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā.

Bez tam, /pers. B/, būdams persona, kura brīdināta par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, izdarīja psihotropo vielu lietošanu, un tieši:

/pers. B/, būdams persona, kura 2013.gada 31.jūlijā saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 46.pantu brīdināta par krimināatbildību par narkotisko un psihotropo vielu neatļautu lietošanu, pirmstiesas izmeklēšanā precīzi nenoskaidrotos apstākļos, bet ne vēlāk kā 2013.gada 17.decembrī neatļauti lietoja psihotropās vielas – amfetamīnu, diazepāmu un klonazepāmu, līdz 2013.gada 17.decembrī ap plkst.02.30 Rīgā, /adrese/ viņu aizturēja policijas darbinieki.

Ar savām darbībām /pers. B/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2}panta pirmajā daļā.

Tiesas izmeklēšanā apsūdzētais atzina sevi par vainīgu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā pēc Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmās daļas, tika atzinis arī pirmstiesas izmeklēšanas laikā, piekrita lietas izskatīšanai bez pierādījumu pārbaudes. Tiesa, izskaidrojot pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, noskaidrojot, ka pierādījumu pārbaudes neizdarīšanai piekrīt prokurore, saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu pieņēma lēmumu par pierādījumu pārbaudes neizdarīšanu tiesas izmeklēšanā.

Apsūdzētā vaina noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā ir pierādīta, un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 527.panta trešo daļu pierādījumu analīze un uzskaitījums spriedumā netiek dots.

Apsūdzētā izdarīto noziedzīgo nodarījumu kvalifikāciju pēc Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmās daļas tiesa atzīst par pareizu, un par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem apsūdzētais ir sodāms.

Nosakot apsūdzētajam soda veidu un mēru, tiesa ņem vērā Krimināllikuma 35. un 46.panta nosacījumus.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.panta trešo daļu tiesas izmeklēšanā pārbaudīti sekojoši apsūdzētā personu raksturojošie dati: dzimis /datums/Rīgā, Latvijas Republikas pilsonis (1.sēj.l.l.10; 11; 51; 52; 78; 79; 127; 128; 166; 167; 2.sēj.l.l.77;78; 3.sēj.l.l.11-12; 99-100; 101; 126; 127; 166; 167); agrāk administratīvi sodīts (1.sēj.l.l.12-13; 53; 56-57; 80; 87-89; 168-169; 2.sēj.l.l. 57-58; 87-89; 3.sēj.l.l.1-14; 95; 128-129; 168-170; 180-181); agrāk sodīts (1.sēj.l.l.14-16; 84-86; 177-186; 2.sēj.l.l.70-76; 83-87; 3.sēj.l.l.15-17; 96-98; 130-132; 176-179); pēdējās divas reizes: 1) 2011.gada 01.novembrī Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesā pēc 175.panta trešās daļas ar brīvības atņemšanu uz gadu, bez mantas konfiskācijas (1.sēj.l.l.192-194); 2) 2011.gada 13.decembrī Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā pēc Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 4 mēnešiem (1.sēj.l.l.189; 2.sēj.l.l.50; 3.sēj.l.l.91); ar 2012.gada 07.marta Jēkabpils rajona tiesas lēmumu daļēji saskaitīti sodi un sodam, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Kurzemes rajona 2011.gada 13.decembra spriedumu, daļēji pieskaitīts sods, kas noteikts ar Rīgas pilsētas Zemgales priekšpilsētas tiesas 2011.gada 1.novembra spriedumu un galīgais sods noteikts brīvības atņemšana uz 1 gadu 1 mēnesi, bez mantas konfiskācijas (2.sēj.l.l.53; 3.sēj.l.l.87-88; 185); atbrīvots pēc soda izciešanas 2012.gada 29.novembrī (3.sēj.l.l.205); VSIA "Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Psihiatriskās palīdzības dienesta Ambulatorās nodaļas uzskaitē nav; pēc arhīva ziņām atkārtoti konsultēts pie bērnu psihiatra no 1993.gada līdz 1997.gadam; 1993.gadā un 1997.gadā ārstējies Jelgavas psihoneiroloģiskajā slimnīcā ar diagnozi: sociāli uzvedības traucējumi pusaudzim ar tieksmi uz toksikomāniju (līmes "Moments" ostīšanu); no 1997.gada psihiatru ambulatori nav apmeklējis (1.sēj.l.l.205; 206; 2.sēj.l.l.45; 3.sēj.l.l.74; 174); sastāv VSIA "Rīgas Psihiatrijas un narkoloģijas centrs" Narkoloģiskās palīdzības dienesta Ambulatori konsultatīvās nodaļas uzskaitē no 2011.gada 24.janvāra ar diagnozi: opioīdu atkarība, kaitējoši pārmērīga amfetamīna, kanabinoīdu un psihotropo vielu (klonazepāma) lietošana; kaitējoši pārmērīga alkohola lietošana; no 2008.gada 04.augusta uzskaitē ar diagnozi: opioīdu atkarība, kaitējoši pārmērīga amfetamīna un kanabinoīdu lietošana; no 2001.gada 16.marta uzskaitē ar diagnozi: opioīdu atkarība; no 2001.gada 20.februāra profilaktiskajā novērošanā ar diagnozi: kaitējoši pārmērīga opioīdu lietošana (1.sēj.l.l. 207; 2.sēj.l.l. 47; 3.sēj.l.l.76;); metadona ilgtermiņa farmakoterapijas programmā ārstējās no 2009.gada 25.maija līdz 2010.gada 07.oktobrim un no 2011.gada 25.janvāra līdz 2011.gada 17.augustam, kā arī no 2013.gada 20.augusta līdz 2014.gada 23.janvārim, saņemot 85 mg metadona dienā (3.sēj.l.l.173); no 2013.gada 20.augusta līdz 2014.gada 6.februārim ārstējas metadona ilgtermiņa farmakoterapijas programmā (3.sēj.l.l.79); no Jēkabpils cietuma raksturots apmierinoši (2.sēj.l.l.56; 3.sēj.l.l.94).

No apsūdzētā vārdiem noskaidrots, ka viņam ir 9.klašu izglītība, neprecējies, strādājošs gadījuma darbus, apgādājamo personu nav, dzīvojoša pēc adreses: /adrese B/.

Saskaņā ar Krimināllikuma 7.panta otro daļu apsūdzētā izdarītie noziedzīgie nodarījumi pēc Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmās daļas klasificējas kā kriminālpārkāpumi, par ko likums paredz alternatīvus soda veidus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš vaļsirdīgi atzinās un nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 1.punktu par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņa izdarītie noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgu nodarījumu recidīvu.

Nosakot soda veidu un mēru apsūdzētajam, tiesa ņem vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētā personību, atbildību mīkstinošo apstākli un atbildību pastiprinošo apstākli, to, ka izdarīti kriminālpārkāpumi, to, ka viņš labprātīgi ārstējas no narkotisko/psihotropo vielu atkarības (līgums uzrādīts tiesas sēdē), kā arī to, ka saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 21.pantu apsūdzētais ir izmantojis savas tiesības sadarboties ar tiesu, izvēloties vienkāršāku procesa veidu, tiesa uzskata, ka apsūdzētais par noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu, kas paredzēti Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā ir sodāms ar piespiedu darbu. Tiesa uzskata, ka ar šādu sodu tiks sasniegts soda mērķis – sodīt vainīgo personu par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem, kā arī panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas.

Tiesa uzskata, ka doto noziedzīgo nodarījumu raksturs un sekas nav tādas, lai piemērotu brīvības atņemšanas sodu.

Tiesa neatrod par mērķtiecīgu kā soda veidu apsūdzētajam piemērot naudas sodu, jo apsūdzētais algotu darbu nestrādā, līdz ar ko naudas soda izpilde nebūs iespējama.

Tiesa konstatē, ka apsūdzētajam ir nosakāms galīgais sods pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmās un otrās daļas noteikumiem, un, ievērojot izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu, smagumu un apsūdzētā personību, sods nosakāms daļēji saskaitot piespriestos sodus.

Apsūdzētajam pirmstiesas procesā piemēroti drošības līdzekļi – nodošana policijas uzraudzībā, uzturēšanās noteiktā vietā un aizliegums izbraukt no valsts, kas līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā atstājami negrozīti.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 524., 527., 528., 529.pantiem, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2013.gada 6.augustā) izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu uz 50 (piecdesmit) stundām.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2013.gada 29.augustā) izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu uz 60 (sešdesmit) stundām.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2013.gada 11.septembrī) izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu uz 70 (septiņdesmit) stundām.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma (izdarīts 2013.gada 17.decembrī) izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253.^{2} panta pirmajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu uz 80 (astoņdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, piespriestos sodus daļēji saskaitīt un noteikt galīgo sodu – piespiedu darbu uz 220 (divi simti divdesmit) stundām.

Uzlikt par pienākumu /pers. B/ desmit darbdienu laikā pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā reģistrēties Valsts probācijas dienestā pēc adreses: Rīgā, Dzirnavu ielā 91/3.

Piemērotos drošības līdzekļus – nodošana policijas uzraudzībā, uzturēšanās noteiktā vietā un aizliegums izbraukt no valsts – līdz sprieduma stāšanās likumīgā spēkā atstāt negrozītus.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu soda izciešanas termiņā /pers. B/ ieskaitīt atrašanos īslaicīgās aizturēšanas vietā no 2014.gada 08.maija līdz 2014.gada 09.maijam, kas saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punktu, atbilst 8 (astoņām) piespiedu darba stundām.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā Rīgas apgabaltiesas Krimināllietu tiesu kolēģijā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese I.Bite