Lietas Nr. C20156716
Lietas arhīva Nr. C-1567-16/15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepājā 2016.gada 25.augustā

Liepājas tiesa
tiesnese L.Vīksna,
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA „Julianus Inkasso Latvija" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.
Tiesa
konstatēja:

2016.gada 7.aprīlī SIA „Julianus Inkasso Latvija" cēlusi prasību pret /pers. B/. Prasības pieteikumā norādīts, ka starp AS /Nosaukums A/ un atbildētāju noslēgts līgums par kartes izsniegšanu un apkalpošanu. 2010.gada 1.augustā, atbilstoši uzņēmuma pārejas līguma noteikumiem, AS /Nosaukums A/ savas saistības nodevusi AS /Nosaukums B/.

Saskaņā ar kartes lietošanas noteikumiem, atbildētājam norēķinu datumā, kas bija 15.datums, bija jānodrošina minimālo iemaksu summa, kas ir 5 % no izmantotā kredītlimita plus 100 % no kredīta pārtēriņa.

Tā kā atbildētājs nepildīja pielīgtās saistības – 2009.gada 24.maijā izmantotā un neatmaksātā kredīta summa bija EUR 531,70, procentu parāds par kredīta izmantošanu EUR 0,00, neatmaksātā bankas komisija EUR 0,00, līdz ar ko banka izmantoja sev pielīgtās tiesības un vienpusēji atkāpās no līguma. Pēdējais maksājums no atbildētāja tika saņemts 2012.gada 23.martā.

2014.gada 13.februārī AS /Nosaukums B/ cedēja savu prasījumu pret atbildētāju SIA „Julianus Inkasso Latvija", par to atbildētājam ir paziņots.

Prasītājs aprēķinājis likumiskos nokavējuma procentus par laika periodu no 2009.gada 24.maija līdz 2016.gada 23.martam (par 2494 kavētām dienām), kas ir
EUR 218,00.

Pamatojoties uz Civillikuma 1402., 1425., 1587., 1756., 1757., 1763., 1793., 1797., 1798., 1801., 1805., 1934., 1943.pantu, prasītājs lūdzis piedzīt no atbildētāja parādu, kas sastāv no aizdevuma pamatsummas EUR 531,70 un likumiskiem nokavējuma procentiem EUR 218,00 apmērā, kopā EUR 749,70 un lietā samaksātos tiesas izdevumus. Papildus lūgts noteikt SIA „Julianus Inkasso Latvija" tiesības saņemt 6 % gadā no galvenā parāda līdz sprieduma izpildei.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmajai daļai atbildētājam uz prasības pieteikumā norādīto adresi nosūtīts prasības pieteikums paskaidrojumu sniegšanai.

Atbildētājs paskaidrojumus nav sniedzis. Saskaņā ar 250.^{21}panta otro daļu paskaidrojumu neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}pantu lieta nozīmēta skatīšanai rakstveida procesā, par ko pusēm paziņots nosūtot paziņojumu par sprieduma saņemšanu tiesas kancelejā.

Novērtējot lietā iegūtos pierādījumus tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma .

Saskaņā ar Civillikuma 1793.pantu prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma.

No lietas materiāliem pievienotās izziņas secināms, ka 2010.gada 1.augustā AS /Nosaukums A/ prasījuma tiesības pret atbildētāju ir nodotas AS /Nosaukums B/, atbilstoši 2010.gada 28.jūlija uzņēmuma pārejas līguma noteikumiem.

No 2014.gada 13.februāra cesijas līguma redzams, ka AS /Nosaukums B/ nodevusi SIA „Julianus Inkasso Latvija" savas prasījuma tiesības pret /pers. B/, par ko paziņots atbildētājam.

Ar 2004.gada 21.septembra iesniegumu Visa Electron maksājumu kartes saņemšanai un konta atvēršanai pierādīts, ka AS /Nosaukums A/ izsniegusi atbildētājam Visa Electron karti ar kredītlimitu Ls 365,00. Parakstot iesniegumu, atbildētājs apņēmies ievērot kartes lietošanas un apkalpošanas noteikumus. Saskaņā ar tiem atbildētājs apņēmās katra mēneša 15.datumā maksāt summu, kas ir 5 % no izmantotā kredītlimita, pluss 100 % no kredīta pārtēriņa.

Tiesai nav pamata apšaubīt, ka atbildētājs saistības nav pildījis.

Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo. Atbildētājs nav tiesai iesniedzis pierādījumus par saistību izpildi.

No lietā pievienotās izziņas, konta izraksta un parāda aprēķina redzams, ka atbildētāja parāds uz 2014.gada 13.februāri ir EUR 531,70.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu par laika posmu no 2009.gada 24.maija līdz 2016.gada 23.martam par kavētām 2494 dienām aprēķināti likumiskie nokavējuma procenti, kas ir EUR 218,00.

Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 93.panta pirmo daļu katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Iebildumus pret celto prasību atbildētājs nav iesniedzis, nav apstrīdējis parāda summu un tā aprēķina pareizību, tiesā nav iesniegti pierādījumi par parāda samaksu.

Ņemot vērā iepriekš norādīto, tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja norādīto atbildētāja parādu, un prasība ir apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, prasītājam ir nosakāmas tiesības saņemt likumiskos sešus procentus gadā no neatmaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmās daļas noteikumiem, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi- valsts nodeva EUR 112,46 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70, kopā EUR 117,16.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.^{1}pantam, taisot spriedumu par naudas summu piedziņu, tiesa spriedumā nosaka termiņu sprieduma labprātīgai

izpildei, kas nevar būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 93.,97., 190., 192., 193., 195., 199., 204.[1] pantu, tiesa nosprieda:

Apmierināt prasību pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, pamatparādu EUR 531,70, likumiskos nokavējuma procentus par periodu no 2009.gada 24.maija līdz 2016.gada 23.martam EUR 218,00, kopā EUR 749,70 un tiesas izdevumus EUR 117,16, pavisam kopā

EUR 866,86 (astoņi simti sešdesmit seši *euro* un astoņdesmit seši centi).

Noteikt, ka samaksa veicama SIA „Julianus Inkasso Latvija", reģ. Nr. /reģistrācijas numurs/, norēķinu kontā /konta numurs/, AS „Swedbank".

Atzīt SIA „Julianus Inkasso Latvija" tiesību saņemt 6% gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatsummas par laiku no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei.

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā 20 dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Tiesnese L.Vīksna