Lietas Nr.1330050314

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā2018.gada 28.aprīlī

Rīgas pilsētas tiesa

tiesā sastāvā: tiesnese M.Andersone

ar tiesas sēdes sekretāri M.Milleri

(skatīja atklātā tiesas sēdē tiesā vispārīgās rīcības kārtībā, protokols Nr.PC/370/07, kas sastādīts Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas rajona iecirkņa atbildīgā pārvaldē (pers. A.), personas kods (personas kods), par sankcionu par administratīvā sodīšanas pārkāpumu pēc Latvijas APK 177.panta, kas paredzēta ārlietniekam, fiktīvsēdi sūdzes vietā: Rīgas pilsētas novada, Ādažiem, nerobežotā, administratīvi sodīta vien, uz

konstatēja:

ka 2018.gada 27.aprīlī Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas rajona iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektore Ērberga saskaņā ar Latvijas APK 177.pantu sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC/370/07, kurā norādīja, ka (pers. A.) ir izdarījusi par policijas kontroles neizbēgšanu paredzētu, t.1. punktu - neatbrīvošanu savā dzīvesvietā būtiskiem laikā pieciem no plkst.23:00 līdz plkst.06:00.

Tādējādi ar savām darbībām (pers. A.) izdarījis Latvijas APK 177.pantā paredzēto pārkāpumu.

Uz tiesas sēdi nerādās - Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas rajona iecirkņa, kas sastādījusi protokolu, viņa nenodarbes, par tiesas sēdi vietā ir informēta, kā tas redzams no Rīgas pilsētas tiesai iesniegtā administratīvā pārkāpuma protokola Nr.PC/370/07.

(pers. A.) labvēlīgais viņa tiesības un pienākumi, kas paredzēti Latvijas APK 260.pantā.

Tiesas sēdē (pers. A.) savu pari atzīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēta Latvijas APK 177.pantā atzina pilnībā un izlabotu nožēloja.

Izskatījusi un Latvijas APK 177.panta par policijas kontroles noteikumu Bu pārkāpšanu, ja to izdarījusi persona, kura noteikta policijas kontrole - uzlikti naudas soda Bū nepiķēkmmīt ikviti uz pierobežu administratīvu arestu uz laiku līdz diviem diennaktīm.

Pārkāpuši tiesas noteiktus, tiesu uzkalsta, ka (pers. A.) savas pēc Latvijas APK 177.panta ir pierādīta ar tiešā esoša 2013.gada 4.decembrīa lēmuma par policijas kontroles ierobežojuma pieņemšanu, 2018.gada 9.aprīļa pārjauno par kontrolēpienās personas pārbaudi dzīvesvietā, (pers. A.) paskaidrojumu, Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas rajona iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektores kapteiņes Ikaras Bērziņas ziņojuma,

Atbilstoši Latvijas APK 34.panta noteikumiem, (pers. A.) darbības atbildību pastiprinoši apstākļi netiek saskatīti.

Ievērojot minēto, noteikumiem (pers. A) piemērojama sauc, tiesa uzskata, ka (pers. A.) sodāma ar naudas sodu EUR 20.00 apmērā.

Pamatojoties uz Latvijas APK 31., 32., 33. un 34.pantu, 177.pantu, 273.panta, 289.[8] panta, 289.[9]panta, tiesa

nolēma:

(pers. A.), personas kods (personas kods), sodīt pēc Latvijas APK 177.panta ar naudas sodu EUR 20.00 (divdesmit eiro) apmērā.

Naudas sodu 30 dienu laikā jāmaksā sadzīvotāja Valsts kase, NMR 90000090138, kods LV34TREL 1390191013100, saņēmēja vesbūs - Valsts kase, BIC kods TRELLV22

Saskaņā ar Latvijas APK 299.panta pirmo daļu personai, kas sodīta ar naudas sodu, tas jāsamaksā 30 dienu laikā no dienas, kad stājies spēkā nolēmums par naudas soda uzlikšanu. Ja naudas sods netiks samaksāts, nolēmums tiks nosūtīts pirejinādu izpildei tiesu izpildītājam.

Nākošajiem uzlikumā, nomelnotajā naudas sodu, jāsvi dara zaklaitība vēsts ar uzlikšu, nolēkšanas apsēdes pieņemšana datumā, kā arī, kā tiesā ir arī pārkāpuma vēsts.

Krēlī par naudas soda samaksu nesniegt Rīgas pilsētas tiesā 1.stāvā 2.kabinetā vai Rīgas pilsētas tiesas kancelejā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 10 (desmit) darba dienu laikā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas tiesā.

Tiesnese M.Andersone