Lietas arhīva Nr. K73-1076-21/23
ECLI:LV:ZRT:2021:0426.11120026320.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Bauskā 2021. gada 26.aprīlī

Zemgales rajona tiesa,
tiesnese Lilita Kosoja
rakstveida procesā Bauskā, Zaļajā ielā 12 izskatīja krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, /pers. B/, personas kods /personas kods/, /pers. C/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, /pers. D/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 262.panta pirmās daļas un par divu Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanu.
Tiesa

n o s k a i d r o j a

/pers. A/, /pers. B/, /pers. C/ un /pers. D/, personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), kas bija saistīta ar iekļūšanu telpā, šādos apstākļos.

/pers. A/, /pers. B/, /pers. D/ un /pers. C/, personu grupā pēc iepriekšējās vienošanās, visiem atrodoties alkohola ietekmē, nolūkā izdarīt svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), izsitot logam stiklu un atlaužot durvīm cemmi, 2020.gada 10.maijā ap plkst.23.00, kriminālprocesā precīzāk nenoskaidrotā laikā, iekļuva biedrībai "nosaukums" piederošajā saimniecības ēkā, kas atrodas /adrese/ 1, no kuras slepeni, mantkārīgu tieksmju vadīti, nozaga biedrībai "nosaukums" piederošo krūmgriezi "nosaukums" 300.00 *euro* vērtībā, motorzāģi "nosaukums" vērtībā 300.00 *euro*, krūmu šķēres vērtībā 80.00 *euro*, teleskopiskās krūmu šķēres vērtībā 140.00 *euro* un gāzes balonu vērtībā 28.00 *euro*. Nozagtās mantas visi no saimniecības ēkas iznesa un no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietas aizgāja projām.

/pers. A/, /pers. B/, /pers. D/ un /pers. C/ noziedzīgo darbību rezultātā cietušajam biedrībai "nosaukums" nodarīts mantisks kaitējums par kopējo summu 848.00 *euro*.

Ar tīšu darbību /pers. A/, /pers. B/, /pers. C/ un /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētu smagu noziegumu.

/pers. D/ izdarīja transportlīdzekļa zādzību, šādos apstākļos.

/pers. D/, būdams alkohola ietekmē, 2020.gada 10.maijā ap plkst. 23:00, bet kriminālprocesā precīzāk nenoskaidrotā laikā, no mājas "/adrese/, slepeni, mantkārīgā nolūkā nozaga /pers. E/ piederošo automašīnu /LT marka/, reģistrācijas numura zīme /numurs/, vērtībā 5 000,00 *euro*, kurā iekļuva pa nenoslēgtām durvīm. ar automašīnā atrastajām aizdedzes atslēgām iedarbināja automašīnu un no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietas aizbrauca.

/pers. D/ noziedzīgo darbību rezultātā cietušajam /pers. E/ nodarīts mantisks kaitējums 5 000.00 *euro* apmērā.

Ar tīšu darbību /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētu smagu noziegumu.

/pers. D/ vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas, būdams alkohola ietekmē, šādos apstākļos.

/pers. D/ 2020.gada 10.maijā plkst.23.35 vadīja citai personai piederošo automašīnu /LT marka/, reģistrācijas numura zīme /numurs/, /adrese/, pa Rīgas ielu, virzienā no Skaistkalnes uz Ķekavu, atrodoties alkohola ietekmē ar alkohola koncentrāciju 2,6128 promiles izelpas gaisā, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, kuras noteiktā kārtībā nav iegūtas.

Ar tīšu darbību /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētu mazāk smagu noziegumu.

Cietušais /pers. E/ iesniedzis kaitējuma kompensācijas pieteikumu EUR 5000,00 apmērā (1.sējums, 38.lapa).

Cietušais biedrība "/nosaukums" iesniedzis kaitējuma kompensācijas pieteikumu EUR 848,00 apmērā (1.sējums, 152. lapa).

Apsūdzētie /pers. A/, /pers. B/, /pers. C/ un /pers. D/ 2021.gada 29.martā izteikuši viedokli, ka krimināllietu var izskatīt rakstveida procesā, noraidījums tiesnesei nav pieteikts (2.sējums, 42., 43., 44., 45.lapa).

Tiesas noteiktajā termiņā (2.sējums, 61.lapa) apsūdzētie /pers. A/, /pers. B/, /pers. C/ un /pers. D/, cietušie /pers. E/ un biedrības "adrese" pārstāvis nav iebilduši pret krimināllietas iztiesāšanu rakstveida procesā. Noraidījums tiesnesei nav pieteikts. Viedoklis par piemērojamo soda veidu, mēru, kaitējuma kompensācijas pieteikumu un citiem ar spriedumu saistītiem jautājumiem nav izteikts.

Prokurore Valsts amatpersona 2020.gada 23.aprīlī izteikusi viedokli par apsūdzētajiem /pers. A/, /pers. B/, /pers. C/ un /pers. D/am piemērojamo soda veidu un mēru, kaitējuma kompensācijas pieteikumiem. Prokurore piekrita krimināllietas izskatīšanai rakstveida procesā. Noraidījums tiesnesei nav pieteikts.

Ņemot vērā apsūdzēto /pers. A/, /pers. B/, /pers. D/ un /pers. C/ viedokli pabeidzot pirmstiesas kriminālprocesu, prokurores Valsts amatpersona viedokli, pamatojoties uz Covid -19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 12.panta 1.[1] daļā noteikto, tiesa nesaskata šķēršļus krimināllietas izskatīšanai rakstveida procesā.

Apsūdzētie /pers. C/, /pers. B/, /pers. A/ un /pers. D/ savu vainu viņiem inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā atzina, atzina cietušo iesniegtos kaitējuma kompensācijas pieteikumus (2.sējums, 26., 31., 36.,41.lapa).

Tiesa ir pārliecinājusies, ka visu apsūdzēto vaina viņiem inkriminēto noziedzīgo darbību izdarīšanā ir pierādīta ar krimināllietā esošajiem pierādījumiem.

Tiesai nav radušās šaubas un tiesa atzīst, ka /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/ 2020.gada 10.maijā izdarīja Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu, ka /pers. D/ 2020.gada 10.maijā izdarīja divus Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētus noziedzīgus nodarījumus un Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētu noziedzīgu nodarījumu.

Par izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem /pers. C/, /pers. B/, /pers. A/ un /pers. D/ ir sodāmi.

Nosakot sodu tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35.un 46.panta.

Tiesa ņem vērā, ka /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/ izdarīja smagu noziegumu (Krimināllikuma 7.panta ceturtā daļa), /pers. D/ izdarīja divus smagus noziegumus (Krimināllikuma 7.panta ceturtā daļa) un ar viņu darbībām cietušajiem radīts reāls mantisks zaudējums. /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzētu mazāk smagu noziegumu (Krimināllikuma 7.panta trešā daļa), nopietni apdraudot satiksmes drošību.

/pers. A/ agrāk nav sodīts (1.sējums, 231.lapa). Ir persona ar deklarētu dzīvesvietu (1.sējums, 229.lapa). Apgādājamu personu nav. Mācās un strādā.

/pers. C/ līdz 2020.gada 10.maijam nebija sodīts (1.sējums, 209.lapa). Ir sodīts ar Zemgales rajona tiesas 2020.gada 27.augusta spriedumu pēc Krimināllikuma 185.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu 50 stundas. Sods izciests 2020.gada 3.decembrī (1.sējums, 209.lapa). Ir persona ar deklarētu dzīvesvietu (1.sējums, 207.lapa). Apgādājamu personu nav. Nav ziņu par nodarbinātību.

/pers. B/ agrāk sodīts (1.sējums, 177.-182.lapa). Pēdējo reizi ar Ogres rajona tiesas 2018.gada 14.februāra spriedumu pēc Krimināllikuma 175.panta trešās daļas, 185.panta pirmās daļas, 262.panta pirmās daļas ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa tiesības uz 3 gadiem. Saukts pie administratīvās atbildības un sodīts (1.sējums, 176.-177.lapa). Persona bez deklarētas dzīvesvietas (1.sējums, 119.lapa). Apgādībā atrodas nepilngadīgs bērns. Pēc apsūdzētā sniegtās informācijas – strādā gadījuma darbus.

/pers. D/ līdz 2020.gada 10.maijam sodīts divas reizes (1.sējums, 95.-96.lapa). Sodi izciesti, sodāmība šobrīd dzēsusies (Krimināllikuma 63.panta trešās daļas 3.punkts). Ir sodīts ar Aizkraukles rajona prokuratūras prokurora 2020.gada 3.jūnija priekšrakstu par sodu pēc Krimināllikuma 180.panta pirmās daļas ar piespiedu darbu 50 stundas. Sods izciests 2020.gada 15.septembrī. Sodāmība nav dzēsusies. Persona bez deklarētas dzīvesvietas (1.sējums, 93.lapa). Apgādībā atrodas mazgadīgs bērns. Nestrādā.

Tiesa uzskata, ka sods apsūdzētajiem /pers. A/, /pers. B/ un /pers. C/ un /pers. D/ par biedrībai "nosaukums" piederošo mantu zādzību nosakāms piespiedu darba veidā, nepiemērojot mantas konfiskāciju.

Sods par Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā izdarītā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu /pers. D/ nosakāms piespiedu darba veidā, piemērojot papildsodu – transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana.

Par automašīnas "LT marka" zādzības izdarīšanu sods /pers. D/ nosakāms brīvības atņemšanas veidā, ņemot vērā ar noziedzīgo nodarījumu cietušajam radītā mantiskā zaudējuma apmēru.

Nosakot soda mēru par katru izdarīto noziedzīgo nodarījumu tiesa ņem vērā, ka savu vainu /pers. D/ vaļsirdīgi atzina, izteica nožēlu par izdarīto, kas tiesas ieskatā ir atbildību mīkstinošs apstāklis (Krimināllikuma 47.panta otrā daļa).

Apsūdzētā /pers. D/ atbildību pastiprina, ka Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā paredzētie noziedzīgie nodarījumi izdarīti alkohola ietekmē (Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punkts). Tiesa neatrod atbildību pastiprinošus apstākļus /pers. D/ darbībās izdarot Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Apsūdzēto /pers. C/, /pers. B/, /pers. A/ atbildību mīkstina apstāklis, ka savu vainu viņi vaļsirdīgi atzina, ir izteikta nožēla par izdarīto (Krimināllikuma 47.panta otrā daļa).

Apsūdzēto /pers. C/, /pers. B/, /pers. A/ atbildību pastiprina, ka noziedzīgais nodarījums izdarīts alkohola ietekmē (Krimināllikuma 48.panta pirmās daļas 12.punkts).

Tā kā /pers. B/ agrāk ir sodīts, tad viņam noteiktajam sodam par biedrības "nosaukums" piederošo mantu zādzību ir jābūt lielākam nekā /pers. C/ un /pers. A/ noteiktajam sodam.

Sods par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem /pers. D/ nosakāms piemērojot Krimināllikuma 50.panta pirmajā un trešajā daļā ietverto sodu daļējas saskaitīšanas principu, ņemot vērā Krimināllikum 52.panta 2.[1] daļā noteikto, ka piespiedu darbs ir izpildāms patstāvīgi.

Tiesa piekrīt prokurores viedoklim, ka /pers. D/ brīvības atņemšanas sodu var noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku, jo sodāmība par 2015. un 2016.gados izdarītajiem noziedzīgajiem nodarījumiem ir dzēsusies un viņš atzīstams par agrāk nesodītu.

/pers. B/ nav izcietis papildsodu, kas viņam piespriests ar Ogres rajona tiesas 2018.gada 14.februāra spriedumu. Ņemams vērā, ka papildsoda izciešanu /pers. B/ uzsāka 2018.gada 15.jūlijā pēc brīvības atņemšanas soda izciešanas (1.sējums, 179. lapa, 177.lapas otra puse). Līdz šī sprieduma taisīšanas dienai, no papildsoda termiņa 3 gadi /pers. B/ izcietis 2 gadus 9 mēnešus 6 dienas, jo atradies četras dienas īslaicīgās aizturēšanas vietā no 2020.gada 13.maija līdz 2020.gada 15.maijam, 2020.gada 19.maija līdz 2020.gada 21.maijam. Neizciestā papildsoda daļa- 2 mēneši 24 dienas.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu /pers. B/ noteiktajam sodam pilnīgi pievienojams neizciestais papildsods.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52 panta piekto daļu un pirmās daļas 2.punktu piespiedu darba soda izciešanā /pers. B/ ieskaitāms aizturēšanā pavadītais laiks no 2020. gada 13.maija (1.sējums, 130.lapa) līdz 2020.gada 15.maijam (1.sējums, 133.lapa) un no 2020.gada 19.maija (1.sējums, 183.lapa) līdz 2020.gada 21.maijam (1.sējums, 188.lapa).

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu brīvības atņemšanas soda izciešanā /pers. D/ ieskaitāms aizturēšanā pavadītais laiks no 2020. gada 11.maija (1.sējums, 49.lapa) līdz 2020.gada 12.maijam (1.sējums, 54.lapa), no 2020.gada 18.maija (1.sējums, 97.lapa) līdz 2020.gada 19.maijam (1.sējums, 105.lapa)

/pers. A/ 2021.gada 1.martā piemērotais drošības līdzeklis uzturēšanās noteiktā vietā (1.sējums, 244.lapa), /pers. C/ 2020.gada 22.septembrī piemērotais drošības līdzeklis uzturēšanās noteiktā vietā (1.sējums, 212.lapa), /pers. B/ 2020.gada 21.maijā piemērotais drošības līdzeklis uzturēšanās noteiktā vietā (1.sējums 192.lapa), /pers. D/ 2020.gada 12.maijā piemērotais drošības līdzeklis pieteikšanās noteiktā laikā policijas iestādē (1.sējums, 57.lapa), 2020.gada 19.maijā piemērotais drošības līdzeklis uzturēšanās noteiktā vietā (lietas 109.lapa) saglabājami līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā.

Ņemot vērā, ka /pers. C/ un /pers. D/ ir izcietuši viņiem piespriestos piespiedu darba sodus attiecīgi pēc Zemgales rajona tiesas 2020.gada 27.augusta sprieduma (50 stundas) un Aizkraukles rajona prokuratūras prokurora 2020.gada 3.jūnija priekšraksta par sodu (50 stundas), tiesa uzskata, ka nav nepieciešams noteikt viņiem sodu par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem, piemērojot Krimināllikuma 50.panta piekto daļu, jo krimināllietā neatrodas attiecīgo nolēmumu apliecināti noraksti.

Cietušā/pers. E/ kaitējuma kompensācijas pieteikumu /pers. D/ atzina.

Biedrības "nosaukums" kaitējuma kompensācijas pieteikumu /pers. A/, /pers. B/, /pers. C/ un /pers. D/ atzina.

Ievērojot Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmās daļas, 351.panta 4.[1] daļas, 352.panta pirmās daļas 1.punkta un ceturtās daļas nosacījumus, tiesa atrod cietušā /pers. E/ pieteikumu kompensēt radīto mantisko zaudējumu EUR 5000.00 apmērā kā pamatotu un apmierināmu. Kaitējuma atlīdzināšanas pienākums uzliekams /pers. D/ (Kriminālprocesa likuma 353.panta pirmās daļas 1.punkts, 528.panta pirmās daļas 9.punkts).

Ievērojot Kriminālprocesa likuma 350.panta pirmās daļas, 351.panta 4.[1] daļas, 352.panta pirmās daļas 1.punkta un ceturtās daļas

nosacījumus, tiesa atrod cietušā biedrības "nosaukums" pieteikumu kompensēt radīto mantisko zaudējumu EUR 848.00 apmērā kā pamatotu un apmierināmu. Kaitējuma atlīdzināšanas pienākums uzliekams solidāri apsūdzētajiem /pers. A/, /pers. B/, /pers. C/ un /pers. D/ (Krimināļprocesa likuma 353.panta pirmās daļas 1.punkts, 528.panta pirmās daļas 9.punkts).

No Valsts policijas Finanšu pārvaldes informācijas redzams, ka aprēķinātas izmaksas par /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, transportēšanu - EUR 266,20 (1.sējums 17.-18.lapa) apmērā.

Saskaņā ar Krimināļprocesa likuma 367.panta pirmās daļas 5. punktā noteikto, ka izdevumi, kas saistīti ar lietiskā pierādījuma pārvietošanu ir procesuālie izdevumi, 368.panta pirmās daļas nosacījumiem, procesuālie izdevumi piedzenami no apsūdzētā /pers. D/ nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei šajā daļā - 30 (trīsdesmit) dienas pēc sprieduma spēkā stāšanās dienas (Krimināļprocesa likuma 529.panta 2.punkts).

Lietiskais pierādījums automašīna /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, pirmstiesas kriminālprocesa laikā atdota īpašniekam /pers. E/ (1.sējums, 40.lapa).

Trīs diski ar videonovērošanas ierakstiem uzglabājami kopā ar krimināllietu visu tās glabāšanas laiku.

Pamatojoties uz Covid -19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 12.panta 1.[1] daļu, Krimināļprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 529.pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu 200 (divsimt) stundas, nepiemērojot mantas konfiskāciju.

/pers. A/ piemēroto drošības līdzekli uzturēšanās noteiktā vietā saglabāt līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā.

Saskaņā ar Latvijas sodu izpildes kodeksa 133.pantu /pers. A/ ir pienākums pieteikties piespiedu darba soda izciešanai 10 (desmit) darba dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas Valsts probācijas dienesta Zemgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Aizkraukles nodaļā, Gaismas ielā 14, Aizkraukle, atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai.

/pers. C/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu 200 (divsimt) stundas, nepiemērojot mantas konfiskāciju.

/pers. C/ piemēroto drošības līdzekli uzturēšanās noteiktā vietā saglabāt līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā.

Saskaņā ar Latvijas sodu izpildes kodeksa 133.pantu /pers. C/ ir pienākums pieteikties piespiedu darba soda izciešanai 10 (desmit) darba dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas Valsts probācijas dienesta Zemgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Aizkraukles nodaļā, Gaismas ielā 14, Aizkraukle, atbilstoši deklarētajai dzīvesvietai.

/pers. B/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu 280 (divsimt astoņdesmit) stundas, nepiemērojot mantas konfiskāciju.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51.pantu /pers. B/ noteiktajam sodam pilnīgi pievienot papildsodu, kas nav izciests pēc Ogres rajona tiesas 2018.gada 14.februāra sprieduma.

Sodu pēc vairākiem spriedumiem /pers. B/ noteikt- piespiedu darbs 280 (divsimt astoņdesmit) stundas, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 2 (divi) mēnešiem 24 (divdesmit četras) dienām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu un pirmās daļas 2.punktu piespiedu darba soda izciešanā /pers. B/ ieskaitīt īslaicīgas aizturēšanas vietā pavadīto laiku no 2020. gada 13.maija līdz 2020.gada 15.maijam, 2020.gada 19.maija līdz 2020.gada 21.maijam. Noteikt, ka atrodoties īslaicīgas aizturēšanas vietā /pers. B/ izcietis 32 (trīsdesmit divas) piespiedu darba stundas. Izpildāmas 248 (divsimt četrdesmit astoņas) piespiedu darba stundas.

/pers. B/ piemēroto drošības līdzekli uzturēšanās noteiktā vietā saglabāt līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā.

Saskaņā ar Latvijas sodu izpildes kodeksa 133.pantu /pers. B/ ir pienākums pieteikties piespiedu darba soda izciešanai 10 (desmit) darba dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas Valsts probācijas dienesta Zemgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Bauskas nodaļā, Dārza ielā 14a, Bauska, atbilstoši norādītajai dzīvesvietai.

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2020.gada 10.maijā ap plkst.23:00, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu 200 (divsimt) stundas, nepiemērojot mantas konfiskāciju.

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā 2020.gada 10.maijā ap plkst.23:00, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta trešajā daļā, un sodīt ar brīvības atņemšanu 1 (viens) gads, nepiemērojot mantas konfiskāciju.

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta pirmajā daļā, un sodīt ar piespiedu darbu 180 (simt astoņdesmit) stundas, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un trešo daļu, 52.panta 2.[1] daļu, daļēji saskaitot piespriestos sodus, sodu par izdarītiem vairākiem noziedzīgiem nodarījumiem /pers. D/ noteikt – brīvības atņemšana 1 (viens) gads, piespiedu darbs 300 (trīssimt) stundas, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta ceturto daļu brīvības atņemšanas soda izciešanā /pers. D/ ieskaitīt īslaicīgas aizturēšanas vietā pavadīto laiku no 2020. gada 11.maija līdz 2020.gada 12.maijam, no 2020.gada 18.maija līdz 2020.gada 19.maijam.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.pantu brīvības atņemšanas sodu /pers. D/ noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku 1 (viens) gads 6 (seši) mēneši.

/pers. D/ piemēroto drošības līdzekli uzturēšanās noteiktā vietā saglabāt līdz dienai, kad spriedums stāsies spēkā.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta 2.[1] daļu piespiedu darba sods /pers.D/ ir izpildāms patstāvīgi pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 155. pantu un 133.pantu /pers. D/ ir pienākums reģistrēties un pieteikties piespiedu darba soda izciešanai 10 (desmit) darba dienu laikā pēc tiesas sprieduma spēkā stāšanās dienas Valsts probācijas dienesta Zemgales reģiona teritoriālās struktūrvienības Aizkraukles nodaļā, Gaismas ielā 14, Aizkraukle, atbilstoši norādītajai dzīvesvietai.

/pers. E/ kaitējuma kompensācijas pieteikumu apmierināt. Piedzīt no /pers. D//pers. E/ labā kompensāciju par radīto mantisko zaudējumu EUR 5000,00 (pieci tūkstoši *euro*), nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei šajā daļā – 30 (trīsdesmit) dienas no spieduma spēkā stāšanās dienas. Dokuments par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu iesniedzams Zemgales rajona tiesas kancelejā.

Biedrības "nosaukums" kaitējuma kompensācijas pieteikumu apmierināt. Piedzīt solidāri no /pers. C/, /pers. B/, /pers. A/ un /pers. D/ biedrības "nosaukums" labā kompensāciju par radīto mantisko zaudējumu EUR 848,00 (astoņsimt četrdesmit astoņi *euro*), nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei šajā daļā – 30 (trīsdesmit) dienas no spieduma spēkā stāšanās dienas. Dokuments par kaitējuma kompensācijas atlīdzināšanu

iesniedzams Zemgales rajona tiesas kancelejā.

Piedzīt no /pers. D/ valsts ienākumos procesuālos izdevumus EUR 266,20 (divsimt sešdesmit seši *euro* un divdesmit centi) par automašīnas /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, transportēšanu 2020.gada 11.maijā, nosakot termiņu sprieduma labprātīgai izpildei šajā daļā - 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas, pārskaitot uz kontu /konta numurs/, saņēmējs Valsts kase. Maksājuma mērķis – KL Nr. /numurs/, automašīnas /LT marka/, valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, evakuācija.

Trīs diskus ar videonovērošanas ierakstiem uzglabāt kopā ar krimināllietu visu tās glabāšanas laiku.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā no pilna sprieduma pieejamības dienas apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību vai protestu iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Pilns spriedums sagatavots un pieejams Zemgales rajona tiesas kancelejā 2021.gada 26.aprīlī.

Tiesnese Lilita Kosoja