Lieta Nr.C29567012
Nr.C-2665/13

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā 2013.gada 23.septembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa

šādā sastāvā: tiesnese L.Mikulāne

ar tiesas sēdes sekretāri /sekretāre/,

atklātā tiesas sēdē izskatījusi civillietu AS „SEB banka" prasībā pret SIA „OK celtniecība" par parāda piedziņu,

konstatēja:

2012.gada 6.februārī prasītāja AS „SEB banka" cēlusi Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā prasību pret SIA „OK celtniecība" par parāda piedziņu, cita starpā norādot, ka 2007.gada 15.maijā starp SIA „SEB līzings" un atbildētāju ticis noslēgts finanšu līzinga (nomas pirkuma) līgums Nr.DO0258 par kopējo summu EUR 47 200 apmērā, saskaņā ar kuru SIA „SEB līzings" iznomājusi atbildētājai automašīnu Toyota Land Cruiser 120 3.0 EXECUTIVE A/T, šasijas Nr. /numurs/, kā arī finanšu līzinga (nomas pirkuma) līgums Nr.DO0259 par kopējo summu EUR 23 904,25 apmērā, saskaņā ar kuru SIA „SEB līzings" iznomājusi atbildētājai automašīnu Renault Master, šasijas Nr./numurs/, savukārt 2008.gada 4.februārī starp SIA „SEB līzings" un atbildētāju ticis noslēgts finanšu līzinga (nomas pirkuma) līgums Nr.TU0277 par kopējo summu EUR 28 884 apmērā, saskaņā ar kuru SIA „SEB līzings" iznomājusi atbildētājai automašīnu Volkswagen Passat Lim.2.0 TDI, šasijas Nr./numurs/. Ņemot vērā to, ka atbildētāja nebija ievērojusi maksājumu grafikos noteiktos termiņus, SIA „SEB līzings", pamatojoties uz līgumu 8.2.punktu, nosūtījusi atbildētājai paziņojumus par iepriekš minēto līgumu darbības izbeigšanu ar 2009.gada 10.janvāri. Savukārt 2009.gada 20.februārī, 2009.gada 9.jūlijā un 2009.gada 21.jūlijā atbilstoši līgumu 8.4.punkta noteikumiem nomas priekšmeti tikuši pārdoti attiecīgi par EUR 15 238,86 (Volkswagen Passat), EUR 5644,45 (Renault Master) un EUR 18 500, ieskaitot pievienotās vērtības nodokli (Toyota Land Cruiser), tādējādi daļēji dzēšot atbildētājas parādu. 2011.gada 25.janvārī starp SIA „SEB līzings" un AS „SEB banka" ticis noslēgts līgums par līzinga prasījumu cesiju Nr.K01JL-0014, saskaņā ar kuru prasītājai tikušas nodotas SIA „SEB līzings" no finanšu līzinga (nomas pirkuma) līgumiem Nr.DO0258, Nr.DO0259 un Nr.TU0277 izrietošās prasījuma tiesības pret atbildētāju.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civillikuma 1425., 1587.pantu, 1652.panta trešo daļu, prasītāja lūdz tiesu piedzīt no atbildētājas parādu Ls 21 811,22 apmērā, ko veido: saskaņā ar finanšu līzinga (nomas pirkuma) līgumu Nr.DO0258 neveiktie maksājumi Ls 8571,25 apmērā un līzinga priekšmeta atsavināšanas izdevumi Ls 683,45 apmērā; saskaņā ar finanšu līzinga (nomas pirkuma) līgumu Nr.DO0259 neveiktie maksājumi Ls 5815,89 apmērā un līzinga priekšmeta atsavināšanas izdevumi Ls 434,11 apmērā; saskaņā ar finanšu līzinga (nomas pirkuma) līgumu Nr.TU0277 neveiktie maksājumi Ls 5713,54 apmērā un līzinga priekšmeta atsavināšanas izdevumi Ls 592,98 apmērā, kā arī samaksātos tiesas izdevumus.

Rakstveida paskaidrojumus par celto prasību atbildētāja SIA „OK celtniecība" tiesai nebija iesniegusi.

Atbildētājas SIA „OK celtniecība" pārstāvis uz tiesas sēdi nebija ieradies. Par tiesas sēdes laiku un vietu atbildētājai paziņots Civilprocesa likuma 56.panta sestajā daļā noteiktajā kārtībā, nosūtot tiesas pavēsti uz tās komercreģistrā ierakstīto juridisko adresi, kurā atbilstoši Komerclikuma 12.panta ceturtās daļas prasībām tai ir pienākums nodrošināt korespondences saņemšanu. Par pārstāvja neierašanās iemesliem atbildētāja tiesai nebija paziņojusi, kā arī nebija lūgusi atlikt lietas izskatīšanu.

Šādos apstākļos tiesa nekonstatēja Civilprocesa likuma 209.pantā norādītos pamatus lietas izskatīšanas atlikšanai un uzskatīja, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu lietu var izskatīt bez atbildētājas pārstāvja klātbūtnes tiesas sēdē.

Tiesas sēdē prasītājas AS „SEB banka" pilnvarotais pārstāvis /pers. D/ prasību uzturēja uz prasības pieteikumā norādītajiem pamatiem un motīviem, papildus paskaidrojot, ka no atbildētājas piedzenamajā parādā ietilpst neveiktie līzinga maksājumi, ieskaitot blakus prasījumus līdz līgumu vienpusējai izbeigšanai, kā arī ar līzinga priekšmetu glabāšanu, tīrīšanu, novērtēšanu saistītie izdevumi. Prasītājas pārstāvis arī paskaidroja, ka pēc prasības celšanas atbildētāja nebija veikusi nevienu maksājumu parāda segšanai.

Ņemot vērā to, ka Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešajā un ceturtajā daļā noteiktie aizmuguriska sprieduma taisīšanas ierobežojumi nav konstatēti, kā arī atbildētāja nebija sniegusi paskaidrojumus par celto prasību un tās pārstāvis nebija ieradies uz tiesas sēdi pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu, kā arī prasītājas pilnvarotā pārstāvja tiesas sēdē sniegtie paskaidrojumi un lietā esošie materiāli ir pietiekami strīda izšķiršanai, tiesa uzskata, ka konkrētajā gadījumā ir taisāms aizmugurisks spriedums.

Tiesa, uzklausījusi prasītājas pilnvarotā pārstāvja tiesas sēdē sniegtos paskaidrojumus, pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

No lietas materiālos esošajām 2007.gada 15.maija finanšu līzinga (nomas pirkuma) līgumu Nr.DO0258 un Nr.DO0259 kopijām (lietas 10.-13., 27.-30.lapa) redzams, ka SIA „SEB līzings" (pirms nosaukuma maiņas – SIA „Unilīzings") SIA „OK celtniecība" uzdevumā iegādājās uz sava vārda šādus līzinga objektus – transportlīdzekli Toyota Land Cruiser 120 3.0 EXECUTIVE A/T, šasijas Nr. /numurs/, un Renault Master, šasijas Nr./numurs/, bet SIA „OK celtniecība" apņēmās līdz 2012.gada 25.maijam katra kalendāra mēneša 25.datumā veikt līzinga un citus līgumā noteiktos maksājumus atbilstoši līgumu noteikumiem.

Savukārt no lietas materiālos esošās 2008.gada 4.februāra finanšu līzinga (nomas pirkuma) līguma Nr.TU0277 kopijas (lietas 41.-44.lapa) redzams, ka SIA „SEB līzings" (pirms nosaukuma maiņas – SIA „Unilīzings") SIA „OK celtniecība" uzdevumā iegādājās uz sava vārda līzinga objektu – transportlīdzekli Volkswagen Passat Lim.2.0 TDI, šasijas Nr./numurs/, bet SIA „OK celtniecība" apņēmās līdz 2015.gada 25.februārim katra kalendāra mēneša 25.datumā veikt līzinga un citus līgumā noteiktos maksājumus atbilstoši līguma noteikumiem.

No prasības pieteikuma un lietas materiālos esošajām 2009.gada 10.janvāra paziņojumu Nr.l01DP-0373, Nr.l01DP-0374 un Nr.l01DP-0375 kopijām (lietas 14., 31., 45.lapa) izriet, ka SIA „SEB līzings", pamatojoties uz 2007.gada 15.maija finanšu līzinga (nomas pirkuma) līgumu Nr.DO0258 un Nr.DO0259, kā arī 2008.gada 4.februāra finanšu līzinga (nomas pirkuma) līguma Nr.TU0277 8.2.5.3.punktu, ar 2009.gada 10.janvāri vienpusēji izbeigusi minētos līgumus, vienlaikus pieprasot nekavējoties nodot līzinga priekšmetus SIA „SEB līzings" pārstāvim.

Saskaņā ar iepriekš minēto finanšu līzinga (nomas pirkuma) līgumu Vispārējo noteikumu 8.4.punktu, ja iznomātājs vienpusēji pirms termiņa atkāpjas no līguma, nomnieks neatsaucami pilnvaro iznomātāju pārņemt savā valdījumā nomas priekšmetu un pēc sava ieskata pārdot nomas priekšmetu trešajai personai par cenu, kas nav mazāka par neatkarīga sertificēta īpašuma vērtētāja noteikto ātrās realizācijas vērtību.

No lietas materiālos esošajām 2009.gada 5.februāra transportlīdzekļa novērtēšanas akta, 2009.gada 8.jūlija un 2009.gada 16.jūlija ziņojumu kopijām (lietas 15.-19., 32.-35., 46.lapa) redzams, ka saskaņā ar sertificētu īpašuma vērtētāju novērtējumu transportlīdzekļa Volkswagen Passat, šasijas Nr./numurs/, piespiedu realizācijas vērtība tika noteikta Ls 8300 apmērā, neieskaitot pievienotās vērtības nodokli; transportlīdzekļa Renault Master, šasijas Nr./numurs/, piespiedu pārdošanas vērtība tika noteikta Ls 4800 apmērā, ieskaitot pievienotās vērtības nodokli; transportlīdzekļa Toyota Land Cruiser, šasijas Nr. /numurs/, piespiedu pārdošanas vērtība tika noteikta Ls 12 100 apmērā, ieskaitot pievienotās vērtības nodokli.

No lietas materiālos esošajām 2009.gada 20.februāra finanšu līzinga (nomas pirkuma) līguma Nr.l020910, 2009.gada 9.jūlija pirkuma līguma Nr.l07DL-0711 un 2009.gada 21.jūlija pirkuma līguma Nr.l07DL-0775 kopijām (lietas 20., 36.-38., 47.-50.lapa) redzams, ka līzinga objekti tika atsavināti trešajām personām – transportlīdzeklis Volkswagen Passat, šasijas Nr./numurs/, par EUR 15 238,96, ieskaitot pievienotās vērtības nodokli; transportlīdzeklis Renault Master, šasijas Nr./numurs/, par EUR 5644,45, neieskaitot pievienotās vērtības nodokli; transportlīdzeklis Toyota Land Cruiser, šasijas Nr. /numurs/, par EUR 18 500, ieskaitot pievienotās vērtības nodokli.

No lietas materiālos esošā 2012.gada 3.februāra parāda aprēķina, kā arī 2009.gada 10.jūlija paziņojuma Nr.l07DB-9591 un 2009.gada 23.jūlija paziņojuma Nr.l07DB-10152 kopijām (lietas 21., 39., 51.lapa) izriet, ka no iepriekš minēto līzinga objektu pārdošanas iegūtās naudas summas tika novirzītas daļējai parāda segšanai, un līdz ar to SIA „OK celtniecība" atlikušā parāda apmērs saskaņā ar finanšu līzinga (nomas pirkuma) līgumu Nr.DO0258 ir Ls 8571,25; saskaņā ar finanšu līzinga (nomas pirkuma) līgumu Nr.DO0259 – Ls 5815,89, bet saskaņā ar finanšu līzinga (nomas pirkuma) līgumu Nr.TU0277 – Ls 5713,54.

Saskaņā ar iepriekš minēto finanšu līzinga (nomas pirkuma) līgumu Vispārējo noteikumu 8.5.punktu atbildētāja iznomātāja vienpusējas atkāpšanās gadījumā apņēmusies atlīdzināt izdevumus, kas nepieciešami līzinga priekšmetu pārņemšanai valdījumā, to pārdošanai par neatkarīga sertificēta īpašuma vērtētāja noteikto vērtību, kā arī samaksāt naudas summas, kas veidojas kā starpība starp summu, ko iznomātājs ieguvis pārdodot nomas priekšmetus un nesaņemtajiem nomas maksājumiem.

Kā izriet no lietas materiālos esošā 2012.gada 3.februāra parāda aprēķina, rēķinu kopijām un izdevumu aprēķinu (lietas 51., 78.-122., 125.lapa) to kopumā un savstarpējā saistībā, SIA „SEB līzings" sakarā ar līzinga objektu pārņemšanu un atsavināšanu radušies šādi izdevumi: attiecībā uz transportlīdzekli Volkswagen Passat, šasijas Nr./numurs/, Ls 592,98 apmērā; attiecībā uz transportlīdzekli Renault Master, šasijas Nr./numurs/, Ls 434,11 apmērā un attiecībā uz transportlīdzekli Toyota Land Cruiser, šasijas Nr. /numurs/, Ls 683,45 apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1805.pantu cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu, cedēt to savukārt citam un izlietot to pret parādnieku. Atbilstoši Civillikuma 1806.panta pirmajai daļai cesionārs gan neiegūst ar cesiju vairāk un lielākas tiesības, nekā bijušas cedentam, bet pats prasījums pāriet uz viņu ar visām pie tā piederīgām un cesijas brīdī jau pastāvošām tiesībām, pat arī tad, ja tās būtu pamatotas uz personīgu labvēlību pret cedentu, ciktāl par tām nav tieši noteikts izņēmums no šā noteikuma.

No lietas materiālos esošajām 2011.gada 25.janvāra līguma par līzinga prasījumu cesiju Nr.K01JL-0014 un tā pielikuma kopijām (lietas 23.-26.lapa) redzams, ka 2011.gada 25.janvārī starp SIA „SEB līzings" kā cedentu un AS „SEB banka" kā cesionāru tika noslēgts cesijas līgums, saskaņā ar kuru SIA „SEB līzings" nodeva AS „SEB banka" prasījumu pret parādnieci SIA „OK celtniecība" ar visām pie tā piederošām un pastāvošām tiesībām.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

No prasības pieteikuma un lietas materiāliem kopumā nav redzams, ka atbildētāja būtu izpildījusi savas saistības, kā arī atbildētāja nav iesniegusi iebildumus pret prasību vai pierādījumus par parāda samaksu. Līdz ar to tiesai nav pamata apšaubīt, ka atbildētāja nav

izpildījusi savas saistības pret prasītāju.

Ņemot vērā minēto, tiesa atzīst, ka no atbildētājas SIA „OK celtniecība" par labu prasītājai AS „SEB banka" piedzenami saskaņā ar finanšu līzinga (nomas pirkuma) līgumu Nr.DO0258 neveiktie līzinga maksājumi Ls 8571,25 apmērā un ar līzinga objekta pārņemšanu un atsavināšanu saistītie izdevumi Ls 683,45 apmērā; saskaņā ar finanšu līzinga (nomas pirkuma) līgumu Nr.DO0259 neveiktie līzinga maksājumi Ls 5815,89 apmērā un ar līzinga objekta pārņemšanu un atsavināšanu saistītie izdevumi Ls 434,11 apmērā, kā arī saskaņā ar finanšu līzinga (nomas pirkuma) līgumu Nr.TU0277 neveiktie līzinga maksājumi Ls 5713,54 apmērā un ar līzinga objekta pārņemšanu un atsavināšanu saistītie izdevumi Ls 592,98 apmērā, kopā Ls 21 811,22.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus. Līdz ar to no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami šādi tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva Ls 508,11 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma noraksta un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu Ls 3,30 apmērā, kopā piedzenot Ls 511,41.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā cita starpā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tādējādi tiesa atzīst, ka saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu prasītājai nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētājas 6% gadā no nesamaksātā pamatparāda.

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 195. un 204.[1] pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no SIA „OK celtniecība", reģistrācijas Nr.40003838385, par labu AS „SEB banka", reģistrācijas Nr.40003151743, saskaņā ar finanšu līzinga (nomas pirkuma) līgumu Nr.DO0258 neveiktos līzinga maksājumus Ls 8571,25 apmērā un ar līzinga objekta pārņemšanu un atsavināšanu saistītos izdevumus Ls 683,45 apmērā; saskaņā ar finanšu līzinga (nomas pirkuma) līgumu Nr.DO0259 neveiktos līzinga maksājumus Ls 5815,89 apmērā un ar līzinga objekta pārņemšanu un atsavināšanu saistītos izdevumus Ls 434,11 apmērā, saskaņā ar finanšu līzinga (nomas pirkuma) līgumu Nr.TU0277 neveiktos līzinga maksājumus Ls 5713,54 apmērā un ar līzinga objekta pārņemšanu un atsavināšanu saistītos izdevumus Ls 592,98 apmērā, kā arī samaksātos tiesas izdevumus Ls 511,41 apmērā, kopā piedzenot Ls 22 322,63 (divdesmit divi tūkstoši trīs simti divdesmit divi lati un 63 santīmi).

Noteikt AS „SEB banka", reģistrācijas Nr.40003151743, tiesības saņemt no atbildētājas 6% (sešus procentus) gadā no piespriestā nesamaksātā pamatparāda par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai).

Noteikt SIA „OK celtniecība", reģistrācijas Nr.40003838385, termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas Rīgas apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā, bet atbildētāja 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas var iesniegt Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese L.Mikulāne