NORAKSTS
Lieta Nr.115026216/14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā, 2016.gada 4.oktobrī

Jelgavas tiesas tiesnese L. Gulbe
ar tiesas sēdes sekretāri D.Šulci-Eiduku
tulci J.Seņkāni
piedaloties pie administratīvās
atbildības saucamajai personai /pers. A/

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/, personas kods /personas kods/,** deklarētā un faktiskā dzīvesvieta /adrese A/saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk- Latvijas APK) 149.[15] panta ceturtās daļas, un

konstatēja:

2016.gada 3.oktobrī Jelgavas tiesā saņemts Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes (turpmāk – VP Zemgales RP) Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas rotas jaunākā inspektora virsniekvietnieka /Valsts amatpersona A/ 2016.gada 2.oktobrī sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC044412 (turpmāk – Protokols) un tam pievienotie administratīvā pārkāpuma lietas materiāli par to, ka 2016.gada 2.oktobrī plkst.15:12 Jelgavā pa Satiksmes ielu virzienā no Aspazijas ielas uz Garību ielas pusi /pers. A/ (turpmāk – Transportlīdzekļa vadītājs) vadīja automašīnu Opel Vectra, ar reģistrācijas numuru /TL numurs/ (turpmāk tekstā – Transportlīdzeklis), atrodoties alkoholisko dzērienu lietošanas iespaidā. Minimālā alkohola koncentrācija 1.77 promiles konstatētas izelpas gaisā ar alkometru AlcoQuant Plus 6020 Nr.A107382 un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs. Saskaņā ar *Ceļu satiksmes likuma* 30.panta pirmo daļu piemērots aizliegums izmantot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības. Transportlīdzekļa vadītājs ar savām darbībām pārkāpis *Ceļu satiksmes likuma* 28.panta pirmās daļas 1.punkta a)apakšpunktu un viņa darbības kvalificētas kā Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā minētais administratīvais pārkāpums.

Saskaņā ar Latvijas APK 213.pantu lieta ir pakļauta izskatīšanai rajona (pilsētas) tiesā.

Protokolā Transportlīdzekļa vadītājs ar parakstu apliecināja, ka ir iepazinies ar Protokola saturu, kā arī apliecināja, ka viņam izskaidrotas Latvijas APK 260.pantā noteiktās pie administratīvās atbildības saucamās personas tiesības un pienākumi, kā arī ir saņēmis Protokola eksemplāru. Transportlīdzekļa vadītājs pret Protokola saturu neiebilda.

2016.gada 2.oktobra rakstveida paskaidrojumā, kas pierakstīts no viņa vārdiem, Transportlīdzekļa vadītājs norāda, ka pirms Transportlīdzekļa vadīšanas lietoja alkoholu, savu vainu apzinās, lūdz bargi nesodīt *(lietas lapas 4, 18).*

Saskaņā ar Latvijas APK 260.panta otro daļu personai, kuru sauc pie administratīvās atbildības, ir tiesības piedalīties lietas izskatīšanā. Par tiesas sēdes laiku un vietu Transportlīdzekļa vadītājam paziņots Latvijas APK 248.panta noteiktā kārtībā, t.i., sastādot Protokolu, tajā norādīta lietas izskatīšanas vieta un laiks.

Tiesas sēdē Transportlīdzekļa vadītājs apstiprināja Protokolā un savā paskaidrojumā norādītos lietas faktiskos apstākļus. Izteica lūgumu finansiālu apsvērumu dēļ atlikt naudas soda izpildi un administratīvā aresta izpildi.

Tiesas sēdē uzklausījusi Transportlīdzekļa vadītāja paskaidrojumu, pārbaudījusi un novērtējusi administratīvā pārkāpuma lietā iesniegtos pierādījumus, tiesnese atzīst, ka Transportlīdzekļa vadītājs izdarīja Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētu administratīvo pārkāpumu, kas secināts tālāk minēto apsvērumu dēļ.

Atbilstoši Latvijas APK 243.pantā noteiktajam, pierādījumi administratīvā pārkāpuma lietā ir jebkuras šajā kodeksā paredzētajā kārtībā iegūtas un noteiktā procesuālajā formā nostiprinātas ziņas par faktiem, kurus administratīvā pārkāpuma lietvedībā iesaistītās personas savas kompetences ietvaros izmanto, lai pierādītu administratīvā pārkāpuma esamību vai neesamību un noskaidrotu citus apstākļus, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā.

Latvijas APK 243.[1]pants nosaka, ka pierādīšanas līdzekļi ir pie administratīvās atbildības saucamās personas paskaidrojumi, personu liecības, eksperta atzinums, kompetentās institūcijas atzinums, dokuments, kas satur ziņas par faktiem, rakstveidā vai citā formā, elektroniskie pierādījumi, procesuālajās darbībās rakstveidā vai citā veidā nostiprinātas ziņas par faktiem, lietiskie pierādījumi.

Savukārt Latvijas APK 244.pants nosaka, ka institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Saskaņā ar Latvijas APK 149.[15] panta ceturto daļu par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoši divi simti līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Lai personu – Transportlīdzekļa vadītāju, sauktu pie administratīvās atbildības par minētajā pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu, nepieciešams konstatēt, ka šī persona pati ir vadījusi transportlīdzekli, atrodoties alkohola reibuma stāvoklī un izelpotā gaisa vai asins pārbaudē

konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Tiesnese administratīvajā lietā konstatē sekojošus pierādījumus un lietas faktiskos apstākļus:

1) ar Protokolu *(lietas lapa 3)* konstatēts fakts, ka 2016.gada 2.oktobrī plkst.15:12 Jelgavā pa Satiksmes ielu virzienā no Aspazijas ielas uz Garību ielas pusi Transportlīdzekļa vadītājs vadīja Transportlīdzekli, atrodoties alkoholisko dzērienu lietošanas iespaidā. Minimālā alkohola koncentrācija 1.77 promiles konstatētas izelpas gaisā ar alkometru AlcoQuant Plus 6020 Nr.A107382 un atbilst alkohola koncentrācijai asinīs;

2) no lietas materiāliem pievienotā Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokola Nr.NB333182 un alkometra izdrukām *(lietas lapas 5-6)* redzams, ka 2016.gada 2.oktobrī ar kontroles aparātu AlcoQuant Plus 6020 Nr.A107382 Transportlīdzekļa vadītāja izelpojamā gaisā plkst.15:35 konstatētas 1.84 promiles alkohola satura un plkst.15:50 – 1.77 promiles alkohola satura. Transportlīdzekļa vadītājs Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu un alkometra izdrukas ir parakstījis, tādejādi apliecinot, ka piekrīt veiktās pārbaudes rezultātiem, tos nav apstrīdējis;

3) no Ceļu satiksmes drošības direkcijas (turpmāk - CSDD) Informatīvās sistēmas datiem *(lietas lapas 14)* redzams, ka Transportlīdzekļa vadītājam 2015.gada 18.jūnijā izsniegta transportlīdzekļa vadītāja apliecība Nr./apliecības numurs/, kas ir aktīva un lietā ir izņemta, Transportlīdzekļa vadītāja transportlīdzekļa vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem;

4) no IeM Informācijas centra Sodu reģistra datiem par personas administratīvajiem pārkāpumiem *(lietas lapa 13)* redzams, ka Transportlīdzekļa vadītājs administratīvi sodīts;

5) lietā izņemts administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīks – Transportlīdzeklis, kas nodots glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai. No CSDD informācijas par transportlīdzekli *(lietas lapa 15-16)* redzams, ka Transportlīdzekļa īpašnieks ir /pers. B/, personas kods /personas kods/, adrese – /adrese B/.

6) 2016.gada 2.oktobrī Transportlīdzekļa vadītājam sastādīts protokols Nr.PC044413 par Ceļu satiksmes noteikumu Nr.102 pārkāpumu un Latvijas APK 149.^{8}panta sešpadsmitās daļas pārkāpumu.

Pamatojoties uz Ministru kabineta 2010.gada 7.decembra noteikumu Nr. 1098 *„Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem”* (turpmāk – noteikumi) 14.2.apakšpunktu, 2016.gada 2.oktobrī pieņemts lēmums par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtās mantas nodošanu glabāšanā Nodrošinājuma valsts aģentūrai un sastādīts izņemtā transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas akts Nr.098102 *(lietas lapas 7-11).* Saskaņā ar minēto noteikumu 22.3.apakšpunkta nosacījumiem izņemto transportlīdzekli par administratīvajiem pārkāpumiem ceļu satiksmē par Latvijas APK 149.^{4} panta septītajā daļā, 149.^{5} panta ceturtajā daļā vai 149.^{15} pantā (izņemot sestajā daļā apredzēto pārkāpumu) atdod pēc piemērotā naudas soda izpildes.

Pamatojoties uz *Ceļu satiksmes likuma* 28.panta 1.punkta a) apakšpunktu transportlīdzekļu vadītājiem, kuriem mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles.

Saskaņā ar *Ceļu satiksmes likuma* 43.^{5} panta pirmo daļu, lai konstatētu alkohola reibumu, Valsts policijas darbinieki (...) ir *„tiesīgi pārbaudīt transportlīdzekļa vadītāja izelpoto gaisu ar šim nolūkam paredzētu mēraparātu, kas atbilst Ministru kabineta noteiktajām prasībām, vai nogādāt transportlīdzekļa vadītāju medicīnas iestādē šādas pārbaudes veikšanai, ja ir pamatotas aizdomas, ka viņš ir alkohola reibumā, bet izelpotā gaisa pārbaudi nav iespējams veikt vai transportlīdzekļa vadītājs nepiekrīt tās rezultātiem”.*

Tiesnese atzīst, ka alkohola koncentrācija transportlīdzekļa vadītāja izelpotajā gaisā noteikta atbilstoši Ministru kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumiem Nr.15 *„Kārtība, kādā nosakāma koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids*”.

Ņemot vērā iepriekš minēto, tiesnese secina, ka Transportlīdzekļa vadītāja izdarītais administratīvais pārkāpums ir kvalificēts pareizi un ar iepriekš konstatētajiem faktiem, kas nostiprināti lietā esošajos materiālos, ir pierādīts, ka viņš ir izdarījis *Ceļu satiksmes likuma* 28.panta 1.punkta a) apakšpunkta pārkāpumu.

Tiesnese atzīst, ka ar administratīvajā lietā esošajiem pierādījumiem – Protokolu, Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr.NB333182 un citiem lietas materiāliem kopumā ir pilnībā pierādīta viņa vaina Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtās daļas administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, proti, ir pierādīts fakts, ka Transportlīdzekļa vadītājs Protokolā norādītajā laikā un vietā ir vadījis Transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija ir pārsniegusi 1,5 promiles.

Lai nostiprinātu likumību, novērstu tiesību pārkāpumus un, lai personu audzinātu likumu ievērošanas un sadzīves noteikumu cienīšanas garā, Transportlīdzekļa vadītājs saucams pie administratīvās atbildības, uzliekot viņam administratīvo sodu Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtās daļas soda sankcijas ietvaros.

Nosakot sodu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu un izdarīšanas apstākļus, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi un mantisko stāvokli, proti, nestrādā, ienākumi nav, administratīvi sodīts, nav apgādībā esošu personu. Atbildību mīkstinošs apstāklis – Transportlīdzekļa vadītājs vaļsirdīgi nožēlo izdarīto. Atbildību pastiprinošus apstākļus tiesnese nekonstatē.

Tiesnese nekonstatē Latvijas APK 31.pantā noteiktos apstākļus administratīvā aresta nepiemērošanai.

Atbilstoši Latvijas APK 317.pantam lēmumu par administratīvo arestu izpilda, kad termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un lēmums nav pārsūdzēts, bet, ja ir iesniegta sūdzība, lēmumu izpilda pēc tam, kad lietu izskatījusi apelācijas instances tiesa, ja tā lēmumu nav atcēlusi.

Lēmums par administratīvā soda – transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu – pamatojoties uz Latvijas APK 291.pantu ir izpildāms ar tā pieņemšanas brīdi. Saskaņā ar Latvijas APK 309.pantu lēmumu par transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšanu izpilda, izdarot attiecīgu ierakstu transportlīdzekļu un transportlīdzekļu vadītāju valsts reģistrā un traktortehnikas un tās vadītāju informatīvajā sistēmā un izņemot transportlīdzekļu vadītāja apliecību.

Saskaņā ar Latvijas APK 29.panta ceturto daļu personai par transportlīdzekļa vai atpūtas kuģa vadīšanu alkohola reibumā vai narkotisko, vai citu apreibinošo vielu ietekmē, uz izdarītā pārkāpuma sankcijā noteikto termiņu atņem gan transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, gan atpūtas kuģa vadīšanas tiesības.

Atbilstoši Latvijas APK 285.pantam sūdzības iesniegšana noteiktajā termiņā neaptur lēmuma izpildi speciālo tiesību – transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanas piemērošanā.

Latvijas APK 258.panta trešā daļa nosaka, ka persona, kurai uzlikts administratīvais sods, Ministru kabineta noteiktajā kārtībā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm.

Atbilstoši Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 *„Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm”* un Latvijas APK 274.panta otrās daļas 12.punktu, institūcija (amatpersona) lēmumā administratīvā pārkāpuma lietā, pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru un to atlīdzināšanas pienākumu, ja persona ir atzīta par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā.

Savukārt saskaņā ar Ministru kabineta 2005.gada 11.janvāra noteikumu Nr.15 *„Kārtībā, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un*

izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" 11.punktu, pārbaudes izdevumi, kas saistīti ar veiktajiem mērījumiem alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā, sastāda 15,65 *euro* un tos sedz transportlīdzekļa vadītājs.

Saskaņā ar Latvijas APK 294.pantu, ja ir apstākļi, kuru dēļ nekavējoties nevar izpildīt lēmumu par administratīvo arestu vai par naudas soda uzlikšanu, institūcija (amatpersona), kas pieņēmusi lēmumu, var atlikt tā izpildi uz laiku līdz vienam mēnesim. Par naudas soda uzlikšanu pieņemtā lēmuma izpildi var atlikt uz laiku līdz sešiem mēnešiem no lēmuma pieņemšanas dienas ar nosacījumu, ka uzlikto naudas sodu iekasē pa daļām.

Tiesnese apmierina Transportlīdzekļa vadītāja lūgumu par naudas soda izpildes atlikšanu.

Ņemot vērā iepriekš minēto un pamatojoties uz Latvijas APK 149.[15] ceturto daļu, 213., 243., 270,. 272., 274.- 276., 285., 289.[6].-289.[7], 289.[13], 289.[16]-289.[18], 294., 299[1]., 309. un 317. pantu, tiesnese

n o s p r i e d a :

1. Atzīt par vainīgu **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, Latvijas APK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar **administratīvo arestu uz 10 (desmit) diennaktīm** un **naudas sodu EUR 1200,- (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.**

2. Atlikt piemērotā naudas soda *euro* 1200.- (viens tūkstotis divi simti *euro*) apmērā izpildi līdz 2017.gada 4.aprīlim, nosakot tā samaksu sekojošā kārtībā:

- līdz 2016.gada 4.novembrim *euro* 200 (divi simti *euro)* apmērā;
- līdz 2016.gada 4.decembrim *euro* 200 (divi simti *euro)* apmērā;
- līdz 2017.gada 4.janvārim *euro* 200 (divi simti *euro)* apmērā;
- līdz 2017.gada 4.februārim *euro* 200 (divi simti *euro)* apmērā;
- līdz 2017.gada 4.martam *euro* 200 (divi simti *euro)* apmērā;
- līdz 2017.gada 4.aprīlim *euro* 200 (divi simti *euro)* apmērā.

3. Administratīvā aresta izpildi atlikt uz vienu mēnesi. Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Jelgavas iecirknim. Aresta termiņu skaitīt no personas aizturēšanas brīža.

4. Sprieduma izpildi daļā par speciālo tiesību atņemšanu uzdot Ceļu satiksmes drošības direkcijas Jelgavas nodaļai, nosūtot nederīgo vadītāja apliecību Nr./apliecības numurs/.

5. Uzlikt pienākumu /pers. A/ 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad spriedums stājies spēkā, labprātīgi segt izdevumus *euro* 15,65 (piecpadsmit *euro* 65 *euro centi*) apmērā par veikto alkohola koncentrācijas pārbaudi.

6. Nodrošinājuma valsts aģentūrai izņemto administratīvā pārkāpuma izdarīšanas rīku – transportlīdzekli Opel Vectra, ar reģistrācijas numuru /TL numurs/, atgriezt tās īpašniekam vai transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajam turētājam pēc viņu pieprasījuma neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

7. Informēt par spriedumu Nodrošinājuma valsts aģentūru un Valsts tehniskās uzraudzības aģentūru, nosūtot sprieduma norakstus.

Pilns spriedums sastādīts 2016.gada 4.oktobrī.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no pilna sprieduma paziņošanas dienas – ir tiesības pārsūdzēt Zemgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Jelgavas tiesā.

Saskaņā ar Paziņošanas likuma 8.panta trešo daļu, dokuments, kas paziņots kā ierakstīts pasta sūtījums, uzskatāms par paziņotu septītajā dienā pēc tā nodošanas pastā.

Naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: kods 0551 naudas sodi, Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22.

Maksājuma mērķis: naudas sods, ko uzlikusi tiesu iestāde.

Maksājuma dokumentos uzrādāmas ziņas par pārkāpēju, lietas numurs (115026216/14) un administratīvā pārkāpuma protokola numurs (PC044412).

Kvīts par naudas soda samaksu jāiesniedz Jelgavas tiesas kancelejā.

Izdevumi par alkohola koncentrācijas konstatēšanai veikto pārbaudi iemaksājami 30 (trīsdesmit) dienu laikā no dienas, kad lēmums stājies spēkā, to iemaksu veicot sekojošā kontā: Saņēmējs: Valsts policija, Reģ.Nr.90000099040, kods TRELL V22, konta Nr.LV96TREL2140091033000.

Maksājuma dokumentos uzrādāmas ziņas par pārkāpēju, lietas numurs (115026216/14) un administratīvā pārkāpuma protokola numurs (PC044412).

Tiesnese (personiskais paraksts) L.Gulbe

NORAKSTS PAREIZS
Jelgavas tiesas tiesnese L.Gulbe
Jelgavā, 04.10.2016.