Lietas Nr. C39034417
Lietas arhīva Nr. C-0344-17/2

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

2017.gada 19.aprīlī.

Valmieras rajona tiesas tiesnese M.Ilgaža rakstveida procesā izskatīja civillietu AAS "BALTA" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

AAS "BALTA" (turpmāk prasītājs) cēlusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. A/ (turpmāk atbildētājs) par 776,44 EUR piedziņu, tai skaitā, galvenais parāds 659,14 EUR, likumiskie procenti 117,30 EUR un tiesas izdevumu piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka starp prasītāju un /pers. B/ tika noslēgts sauszemes transportlīdzekļa īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātas apdrošināšanas līgums /numurs/ ar darbības termiņu no 2007.gada 20. novembra līdz 2008. gada 19. novembrim.

Ar minēto polisi bija apdrošināta transportlīdzekļa /marka/valsts numurs /numurs/ īpašnieka civiltiesiskā atbildība. /datums/atbildētājs, vadot minēto transportlīdzekli, izraisīja ceļu satiksmes negadījumu, kurā cieta automašīna /TL marka/ ar valsts Nr. /reģistrācijas numurs/. Atbildētājs vadīja transportlīdzekli alkoholisko dzērienu ietekmē.

Prasītājs izmaksājis apdrošināšanas atlīdzību, apmaksājot remonta izdevumus cietušā transportlīdzekļa īpašniekam 390 Ls apmērā jeb 555,84 EUR.

Atbildētājam ir pienākums atlīdzināt prasītājam zaudējumus izmaksātās atlīdzības apmērā, aprēķinātos likumiskos procentus un ar zaudējuma atgūšanu saistītus izdevumus.

Prasītājs vairākas reizes lūdzis atbildētāju labprātīgi atlīdzināt zaudējumus, bet visi brīdinājumi un pretenzijas no atbildētāja puses ignorētas.

Prasītājs aprēķinājis likumiskos procentus seši procenti gadā par zaudējumu apmaksas kavējumu, tas ir 0,01644 procenti katru dienu par laika periodu no 2013. gada 4. maija līdz 2016. gada 8. decembrim par 1313 kavētām dienām, kas sastāda 117,30 EUR.

Tā kā atbildētājs nav sedzis prasītājam zaudējumus labprātīgi, prasītājs atbilstoši sadarbības līguma Nr. 01490-05-11 nosacījumiem un izsniegtajai pilnvarai, pilnvarojis SIA "Julianus Inkasso Latvija" iekasēt no atbildētāja iepriekš minētos zaudējumus tiesas ceļā, līdz ar to prasītājam radušies papildus zaudējumi fiksētās maksas 103,30 EUR apmērā par zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā vispārējā kārtībā. Atbildētājs bijis brīdināts, ka piedziņas summa pieaugs, ja lieta tiks izšķirta tiesas ceļā.

Atbildētājs nav persona, kuras labā bija noslēgts apdrošināšanas līgums, viņu ar prasītāju nesaista līgumiskās attiecības, tāpēc nav piemērojams likuma "Par apdrošināšanas līgumu" četrdesmitā panta 8. daļas un Komerclikuma 406. panta normas, kas ierobežo prasības celšanas termiņu ar trīs gadiem, kā arī atbildētājam bija nosūtīti atgādinājumi, ar kuriem katru reizi tika pārtraukts noilgums.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41. pants nosaka gadījumus, kādos apdrošinātāji var vērsties ar regresa prasību un nenosaka īpašu termiņu, kādā apdrošinātājs var celt šo prasību.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1753., 1756., 1775., 1779., 1784., 1893.- 1905. pantu, Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 2., 3., 41. panta pirmo daļu.

Prasītājs norādījis, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē, kā arī nevēlas strīda risināšanā izmantot mediatora palīdzību.

Prasītājam nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojuma veidlapa uz deklarēto dzīvesvietas adresi /valsts/ un uz prasītāja norādīto pēdējo zināmo dzīvesvietas adresi /adrese/, minētie pasta sūtījumi atgriezti tiesā kā neizsniegti.

Par tiesas sēdi rakstveida procesā atbildētājam paziņots oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" /gads/. gada /datums/, laidienā Nr. /numurs/.

Atbildētājs tiesas noteiktajā termiņā paskaidrojumu nav iesniedzis, nav pieteicis noraidījumu tiesnesei, nav lūdzis lietu skatīt mutvārdu procesā tiesas sēdē, nav iesniedzis pieteikumu, ka strīdu ar atbildētāju vēlas risināt ar mediatora starpniecību.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.21 panta otrās daļas nosacījumiem, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.$^{25}$ panta pirmo daļu, pusēm izskaidrotas procesuālās tiesības un puses ir informētas par lietas izskatīšanu rakstveida procesā un datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā, un par to, ka šis datums ir uzskatāms par pilna sprieduma sastādīšanas datumu, kas pusēm paziņots likumā noteiktā kārtībā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi civillietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96. panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Lietā konstatēts, ka starp prasītāju un /pers. B/ noslēgts sauszemes transportlīdzekļa īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas līgums /numurs/ ar darbības termiņu no 2007. gada 20. novembra līdz 2008. gada 19. novembra. Ar minēto polisi apdrošināts transportlīdzeklis /marka/ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/ īpašnieka civiltiesiskā atbildība ( lietas lapa Nr. 21).

2008. gada 16. februārī atbildētājs, vadot minēto transportlīdzekli alkoholisko dzērienu ietekmē, izraisījis ceļu satiksmes negadījumu, kā rezultātā cietusi automašīna /TL marka/ ar valsts reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/. Minēto faktu apstiprina 2008.gada 16.februāra izziņa par ceļu satiksmes

negadījumu, 2008.gada 18.februāra transportlīdzekļa /TL marka/, valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/ apskates protokols, aprēķins par transportlīdzekļa zaudējumiem.

Prasītājs izmaksājis apdrošināšanas atlīdzību, apmaksājis remonta izdevumus 390 Ls jeb 555,84 EUR apmērā, ko apliecina lietā iesniegtais maksājuma uzdevums AS Swedbank Nr. /numurs/ no 2008. gada 6. marta ( lietas lapa Nr. 28).

Saskaņā ar sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41. panta pirmās daļas a) punktu, apdrošinātājs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret transportlīdzekļa vadītāju, kas ceļu satiksmes negadījumā nodarījis zaudējumus trešai personai, ja tas vadījis transportlīdzekli, būdams alkoholisko dzērienu, narkotisko, psihotropisko, psihotropo vai citu apreibinošu vielu iespaidā.

Pamatojoties uz Civillikuma 1779. pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis, tādēļ atbildētājam ir pienākums atlīdzināt prasītājam zaudējumu izmaksātās atlīdzības summas apmērā un no tā aprēķinātus likumiskos procentus un ar zaudējuma atgūšanu saistītus izdevumus.

Civillikuma 1784. pants nosaka, ka ārpus līgumiskām attiecībām kādam nodarīts zaudējums ar otras personas prettiesisko darbību, tad zaudējuma nodarītājs atbild par visiem zaudējumiem. Apdrošināšanas atlīdzība tiek izmaksāta sakarā ar to, ka atbildētājs pārkāpis ceļa satiksmes noteikumus, vadījis transportlīdzekli alkohola reibumā, ko apliecina pievienotā izziņa par ceļa satiksmes negadījumu ( lietas lapa Nr. 22).

Tā kā atbildētājs nav sedzis prasītājam zaudējumus labprātīgi, prasītājs atbilstoši sadarbības līguma Nr. 01490-05-11 nosacījumiem un izsniegtajai pilnvarai, pilnvarojis SIA "Julianus Inkasso Latvija" iekasēt no atbildētāja iepriekš minētos zaudējumus tiesas ceļā, līdz ar to prasītājam radušies papildus zaudējumi fiksētās maksas 103,30 EUR apmērā par zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā vispārējā kārtībā. Atbildētājs brīdināts, ka piedziņas summa pieaugs, ja lieta tiks izšķirta tiesas ceļā.

SIA "Julianus Inkasso Latvija" atbildētājam nosūtījusi brīdinājumus par labprātīgu parāda samaksu uz pēdējo zināmo dzīvesvietas adresi /adrese/2013. gada 5. aprīli un 2014. gada 13. maijā un uz deklarētās dzīvesvietas adresi /valsts/ 2016. gada 11. jūlijā. Atbildētājs uz minētajiem sūtījumiem nav reaģējis, parādu nav labprātīgi atmaksājis.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41. pants nosaka gadījumus, kādos apdrošinātāji var vērsties ar regresa prasību, kas dod tiesības prasītājam iesniegt regresa prasību pret ceļu satiksmes negadījumu izraisījušā transportlīdzekļa vadītāju, kas nodarījis zaudējumus trešajai personai. Regresa prasība rodas gadījumos, kad likums paredz cietušajiem nodarītos zaudējumus (kaitējumu) atlīdzināt nevis vainīgajam, bet citai personai. Saskaņā ar regresa prasību vainīgajam jāatlīdzina šai personai visi izdevumi, kas radušies, izpildot viņa saistību.

Tiesa atzīst, ka atbildētājam iestājas pienākums atlīdzināt prasītājam izdevumus par izmaksāto apdrošināšanas atlīdzību 555,84 EUR apmērā un zaudējumus, kas radušies zaudējuma atgūšanas lietas administrēšanas procesā 103,30 EUR apmērā, kopā 659,14 EUR.

Tiesa atzīst, ka prasītājs pamatoti, saskaņā ar Civillikuma 1753., 1756., 1765.pantu, lūdzis piedzīt no atbildētāja likumiskos nokavējuma procentus, kas aprēķināti no galvenā parāda par laika periodu no 2013.gada 4. maija līdz 2016.gada 8. decembra par 1313 kavētām dienām 117,30 EUR apmērā.

Atbilstoši Civillikuma 1765.pantam un Civilprocesa likuma 195.pantam, ir atzīstamas prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6 % gadā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.pantu pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus, tādēļ no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi 138,53 EUR apmērā, tai skaitā, valsts nodeva 116,47 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR un izdevumi par sludinājuma ievietošanu oficiālajā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" 17,36 EUR.

Tā kā prasītājs iesniedzot tiesā prasību samaksājis ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR apmērā, bet faktiski lietā izlietoti ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 8,45 EUR apmērā, tad no atbildētāja par labu valstij piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 3,75 EUR apmērā.

Ievērojot Civilprocesa likuma $204^{1}$.pantu, nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41., 93.,96., 190., 193.,$204.^{1}$, $250.^{25}$ pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu AAS "BALTA", reģistrācijas Nr.40003049409, juridiskā adrese Raunas iela 10/12, Rīga, 914,97 EUR (deviņi simti četrpadsmit *euro* 97 centi ), tai skaitā, galvenais parāds 659,14 EUR, likumiskie procenti 117,30 EUR un tiesas izdevumi 138,53 EUR.

Atzīt AAS "BALTA", reģistrācijas Nr.40003049409, juridiskā adrese Raunas iela 10/12, Rīga, tiesības saņemt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no galvenā parāda par laiku līdz sprieduma izpildei.

Parāda summa ieskaitāma SIA "Julianus Inkasso Latvija", reģistrācijas Nr. 40003717522, kontā AS "Swedbank" LV61HABA0551008868793.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3,75 EUR ( trīs *euro* 75 centi).

Noteikt termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2017.gada 19. aprīļa, Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Valmieras rajona tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma $440.^{2}$ pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Atbildētājs pamatojoties uz Civilprocesa likuma 415. panta $2.^{2}$ daļu, spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā no sprieduma noraksta izsniegšanas dienas Vidzemes apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Valmieras rajona tiesā.

Tiesnese M.Ilgaža