Lietas Nr. C33388714
Lietas arhīva Nr. C-1321-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2014. gada 12. decembrī

Rēzeknes tiesa
šādā sastāvā: tiesnese S.Rūtena-Laizāne
ar sekretāri V.Greidāni
atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra, reģistrācijas Nr. 90000270634, prasībā pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību „iLOOK", reģistrācijas Nr. 40103682301, par sabiedrības ar ierobežotu atbildību darbības izbeigšanu.

Aprakstošā daļa

2014.gada 21.jūlijā Rīgas rajona tiesā saņemts Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra (turpmāk – Uzņēmumu reģistrs) prasības pieteikums pret sabiedrību ar ierobežotu atbildību (turpmāk – SIA) „iLOOK" par sabiedrības ar ierobežotu atbildību darbības izbeigšanu.

Prasības pieteikumā (l.l. 4.) norādīts, ka 2013.gada 17.jūnijā Uzņēmumu reģistrā ar vienoto reģistrācijas Nr. 40103682301 tika reģistrēta SIA „iLOOK", kuras juridiskā adrese saskaņā ar komercreģistra ierakstiem uz 2014.gada 16.jūliju ir Ķekavas nov., Ķekavas pag., Katlakalns/adrese/.

Saskaņā ar Komerclikuma 139.panta pirmo daļu sabiedrības juridiskā adrese ir adrese, kurā atrodas sabiedrības vadība. Juridiskās adreses maiņas gadījumā valde iesniedz pieteikumu komercreģistra iestādei attiecīga ieraksta izdarīšanai. Komerclikuma 8.panta trešās daļas 7.punkts nosaka, ka komersanta juridiskā adrese ir komercreģistrā ierakstāma ziņa.

2013.gada 9.jūlijā Uzņēmumu reģistrā saņemts /pers. B/ 2013.gada 3.jūlija iesniegums, kurā norādīts, ka SIA „iLOOK" neatrodas tās komercreģistrā ierakstītajā juridiskajā adresē - /adrese//adrese/.

Uzņēmumu reģistrs ir brīdinājis SIA „iLOOK" par nepieciešamību iesniegt reģistrā paskaidrojumu par nesasniedzamību komercreģistrā ierakstītajā juridiskajā adresē vai pieteikumu juridiskās adreses maiņas reģistrācijai. Neskatoties uz 2013.gada 10.jūlija brīdinājumu, SIA „iLOOK" līdz 2014.gada 16.jūlijam nav novērsusi konstatētos trūkumus. Uzņēmuma nesasniedzamību tās juridiskajā adresē apliecina arī Latvijas Pasta 2013.gada 16.augusta paziņojums par Uzņēmumu reģistra nosūtītā brīdinājuma atgriešanu sūtītājam.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 24.pantu un 26.panta otro daļu, Komerclikuma 139.panta pirmo daļu, 314.panta pirmās daļas 3.punktu un trešo daļu, 317.pantu un likuma „Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" 22.pantu, prasītājs lūdz tiesu izbeigt sabiedrības ar ierobežotu atbildību „iLOOK" darbību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.[1] pantu, lai panāktu lietas ātrākas izskatīšanas nodrošināšanu, un, pamatojoties uz Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas D.Vilsones rezolūciju, minētā civillieta Nr. C33388714 tika nosūtīta Rēzeknes tiesai izskatīšanai (l.l. 19., 20.). 2014.gada 24.oktobrī minētā civillieta saņemta Rēzeknes tiesā un nodota izskatīšanai tiesnesei S.Rūtenai-Laizānei. Ar Rēzeknes tiesas tiesneses S.Rūtenas-Laizānes 28.10.2014. lēmumu nolemts civillietu Nr. C33388714 LR Uzņēmumu reģistra, reģistrācijas Nr. 90000270634, prasībā pret SIA "iLOOK", reģistrācijas Nr. 40103682301, par sabiedrības ar ierobežotu atbildību darbības izbeigšanu iztiesāt tiesas sēdē, nosakot tiesas sēdi 2014.gada 12.decembrī plkst. 10.00 (l.l. 21.).

Uz tiesas sēdi puses neieradās. Tiesa uzskata par iespējamu civillietu izskatīt pušu prombūtnē saskaņā ar Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu. Nav konstatēts pamats civillietas izskatīšanas atlikšanai.

Prasītāja LR Uzņēmumu reģistra pārstāvis S.Karelis 2014.gada 25.novembra rakstveida iesniegumā lūdza tiesu izskatīt minēto civillietu bez LR Uzņēmumu reģistra pārstāvja klātbūtnes. Prasītājs uztur prasību par SIA „iLOOK" darbības izbeigšanu pilnā apmērā. Iesniegumā vienlaikus norādīja, ka 2013.gada 1.janvārī stājās spēkā grozījumi Komerclikumā, kas paredz iespējas piemērot vienkāršoto likvidāciju, veicinot ekonomiski neaktīvo uzņēmumu ātrāku izslēgšanu no komercdarbības vides. Izmaiņas Komerclikumā maina likvidatora iecelšanas kārtību gadījumos, kad sabiedrības darbība tiek izbeigta, pamatojoties uz tiesas nolēmumu. Saskaņā ar Komerclikuma 317.panta otro daļu un 318.[1] panta trešo daļu jautājums par likvidatora iecelšanu var tikt risināts jau pēc tiesas nolēmuma par sabiedrības darbības izbeigšanu (l.l. 22.).

Uz tiesas sēdi atbildētāja SIA „iLOOK" pārstāvis neieradās. Atbildētājs uz tiesas sēdi tika aicināts Civilprocesa likuma 56.panta sestajā daļā noteiktā kārtībā, 28.10.2014. centralizēti nosūtot tiesas pavēsti ierakstītā pasta sūtījumā uz atbildētāja juridisko adresi (l.l. 24.). Saskaņā ar Komerclikuma 139.panta pirmo daļu sabiedrības juridiskā adrese ir adrese, kurā atrodas sabiedrības vadība (sabiedrības sēdeklis). Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 56.[1] panta pirmās daļas 3.punktu un otro daļu, uzskatāms, ka atbildētājam ir paziņots par tiesas sēdes laiku un vietu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, jo tiesas dokumenti tika piegādāti Civilprocesa likuma 56.panta pirmajā un sestajā daļā noteiktajā kārtībā uz atbildētāja juridisko adresi, kur tam ir jābūt sasniedzamam, lai gan, kā izriet no pasta uzziņām, atbildētājs juridiskajā adresē nav nodrošinājis pasta sūtījumu saņemšanu.

Motīvu daļa

Pārbaudot un izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Konstatēts un ar tiesai iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem apstiprinās, ka SIA „iLOOK" tika ierakstīta Latvijas Republikas komercreģistrā 2013.gada 17.jūnijā, piešķirot vienoto reģistrācijas Nr. 40103682301, tās juridiskā adrese noteikta: /adrese/, Ķekavas pag., Ķekavas nov., ko apstiprina LR Uzņēmumu reģistra 17.06.2013. lēmuma Nr. 6-12/91712, komersanta reģistrācijas apliecības un statūtu kopijas (l.l. 5.-7.).

Komerclikuma spēkā stāšanās kārtības likuma 2.panta pirmā daļa nosaka, ka Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistrs ir iestāde, kura ved

komercreģistru un šajā likumā noteiktajos gadījumos izdara ierakstus uzņēmumu reģistrā, ievērojot likuma "Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" noteikumus.

Komerclikuma 139.panta pirmajā daļā noteikts, ka sabiedrības juridiskā adrese ir adrese, kurā atrodas sabiedrības vadība (sabiedrības sēdeklis). Juridiskās adreses maiņas gadījumā valde iesniedz pieteikumu komercreģistra iestādei attiecīga ieraksta izdarīšanai. Saskaņā ar Komerclikuma 8.panta trešās daļas 7.punktu par kapitālsabiedrību komercreģistrā ierakstāmas ziņas par juridisko adresi.

No lietas materiāliem redzams, ka LR Uzņēmumu reģistrā 2013.gada 9.jūlijā saņemts /pers. B/ iesniegums ar lūgumu mainīt SIA "iLOOK" juridisko adresi uz sasniedzamu šīs firmas atrašanās vietu, jo viņam piederošajā īpašumā /adrese/, Ķekavas pag., Ķekavas nov. ir reģistrējusi savu juridisko adresi SIA "iLOOK", bet šī firma šajā adresē nekad nav atradusies un arī pašreiz neatrodas, ir iesnieguma kopija (l.l. 8.).

LR Uzņēmumu reģistra Kontroles nodaļa 2013.gada 10.jūlijā nosūtīja SIA „iLOOK" un tās valdes loceklei /pers. H/ brīdinājumu Nr. 22-4/106010 par dokumentu iesniegšanu, aicinot nekavējoties, bet ne vēlāk kā triju mēnešu laikā no brīdinājuma saņemšanas, iesniegt LR Uzņēmumu reģistrā paskaidrojumu par sabiedrības nesasniedzamību juridiskajā adresē vai pieteikumu sabiedrības juridiskās adreses maiņas reģistrēšanai (ja sabiedrības vadība ir mainījusi savu atrašanās vietu), ir brīdinājuma un 16.08.2013. atpakaļ LR Uzņēmumu reģistram nosūtītās aploksnes ar VAS „Latvijas pasts" paziņojumu, ka adresāts nav atrodams norādītajā adresē, kopijas (l.l. 9., 10.).

No lietas materiāliem konstatēts, ka SIA „iLOOK" valde neatrodas tās norādītajā un komercreģistrā ierakstītajā juridiskajā adresē un SIA „iLOOK" tās juridiskajā adresē nav sastopama. SIA „iLOOK" valde nav iesniegusi pieteikumu komercreģistra iestādei juridiskās adreses maiņas gadījumā attiecīgā ieraksta izdarīšanai.

Komerclikuma 314.panta pirmās daļas 3.punktā noteikts, ka sabiedrības darbību var izbeigt, pamatojoties uz tiesas nolēmumu, ja sabiedrība neiesniedz komercreģistra iestādei likumā paredzētās ziņas vai dokumentus. Komerclikuma 314.panta trešā daļa nosaka, ka komercreģistra iestāde var celt prasību tiesā šā panta pirmās daļas 1., 3. un 5.[1] punktā minētajos gadījumos, ja sabiedrība triju mēnešu laikā pēc rakstveida brīdinājuma saņemšanas nav novērsusi norādītos trūkumus.

Izvērtējot iepriekš minēto kopumā, tiesa secina, ka prasība pierādīta ar lietā esošiem rakstveida pierādījumiem un ir prasības pieteikumā minētais un Komerclikumā paredzētais pamats SIA „iLOOK" darbības izbeigšanai.

Komerclikuma 317.panta pirmā daļa nosaka, ka sabiedrības darbības izbeigšanas gadījumā notiek tās likvidācija, ja likumā nav noteikts citādi.

Savukārt, Komerclikuma 318.[1] panta (stājās spēkā 2013.gada 1.janvārī) trešā daļa paredz, ja sabiedrības darbība ir izbeigta, pamatojoties uz komercreģistra iestādes vai nodokļu administrācijas lēmumu, vai ja sabiedrības darbība ir izbeigta, pamatojoties uz tiesas nolēmumu, un neviena ieinteresētā persona nav ieteikusi tiesai likvidatora kandidātu, komercreģistra iestāde pēc tam, kad komercreģistrā izdarīts ieraksts par sabiedrības darbības izbeigšanu, šā likuma 11.pantā noteiktajā kārtībā izsludina paziņojumu par sabiedrības darbības izbeigšanu. Paziņojumā uzaicina sabiedrības likvidācijā ieinteresētās personas viena mēneša laikā pēc tā publicēšanas dienas iesniegt komercreģistra iestādei pieteikumu par likvidatora iecelšanu.

Saskaņā ar Komerclikuma 317.panta otro daļu sabiedrības likvidācija nenotiek un komercreģistra iestāde pieņem lēmumu par sabiedrības izslēgšanu no komercreģistra, ja neviena sabiedrības likvidācijā ieinteresētā persona neiesniedz tiesai vai komercreģistra iestādei pieteikumu par likvidatora iecelšanu un sabiedrībai nav pasludināts maksātnespējas process.

Ievērojot iepriekš minētās izmaiņas speciālajā likumā, tiesas ieskatā šajā gadījumā likvidators ar tiesas nolēmumu nav jāieceļ.

Tā kā prasītājs saskaņā ar likuma „Par Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistru" 22.pantu no tiesas izdevumu samaksas ir atbrīvots, saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu no atbildētāja valsts ienākumos piespriežami tiesas izdevumi: valsts nodeva 71,14 *euro* apmērā (Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 4.punkts) un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par prasības pieteikuma un tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu saskaņā ar uzziņu lietā 5,88 *euro* (l.l. 2.).

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 15.pantu, 42.panta pirmo daļu, 93.pantu, 96.panta piekto daļu, 97., 189.-193.pantu, 204.[1] pantu, tiesa

n o s p r i e d a :

Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra prasību apmierināt.

Izbeigt sabiedrības ar ierobežotu atbildību „iLOOK", reģistrācijas Nr. 40103682301, juridiskā adrese: /adrese/, darbību.

Piedzīt no sabiedrības ar ierobežotu atbildību „iLOOK", reģistrācijas Nr. 40103682301, valsts labā tiesas izdevumus: valsts nodevu 71,14 *euro* (septiņdesmit vienu *euro* un 14 centus) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,88 *euro* (piecus *euro* un 88 centus).

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu piedziņu – 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Ja spriedums tiek izpildīts labprātīgi, atbildētajam minētajā termiņā jāiesniedz Rēzeknes tiesā maksājumu dokumenti par sprieduma izpildi daļā par piedzītās valsts nodevas un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu samaksu valsts budžetā.

Spriedumu 20 (divdesmit) dienu laikā apelācijas kārtībā var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rēzeknes tiesā.

Tiesnese S.Rūtena - Laizāne