Lieta Nr.C12275516
Lietas arhīva Nr.C-2755-16

S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Krāslavā 2016.gada 8.novembrī

Daugavpils tiesa
tiesnese I.Galeja
izskatīja rakstveida procesā civillietu akciju sabiedrības "NORVIK BANKA" maza apmēra prasībā pret /pers. A/ par naudas piedziņu.

A p r a k s t o š ā d a ļ a

Prasītāja AS "NORVIK BANKA" 2016.gada 13.jūlijā iesniedza Daugavpils tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka 2006.gada 28.aprīlī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts līgums Nr.VK10009120 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, ar kuru atbildētājam tika piešķirts atļautais kredīts 284,57 *euro* (200 Ls) apmērā ar kredīta samaksas termiņu 24 mēneši. Ar 2010.gada 2.februāra papildnolīgumu pie kredītkartes līguma kredīta limits palielināts 782,58 *euro* (550 Ls) apmērā.

Saskaņā ar kredītkartes līguma 1.12.punktu kredīts ir aizdevums, kuru prasītāja piešķir atbildētājam un kas tiek uzskaitīts kartes kontā. Kredīts sastāv no atļautā un neatļautā kredīta summas. Kredītkartes līguma 1.13.punktā noteikts, ka atļautais kredīts ir kredīts prasītājas noteiktā limita ietvaros, savukārt kredītkartes līgumā 1.14.punktā noteikts, ka neatļautais kredīts ir kredīts, kas pārsniedz prasītājas noteikto limitu.

Atbilstoši kredītkartes līguma 1.9. un 1.10.punktam atbildētājam katra norēķinu cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) bija jāsamaksā ikmēneša maksājumi – sākotnēji 15,03 *euro* (10,56 Ls), pēc kredīta limita palielināšanas – 41,33 *euro* (29,05 Ls).

Saskaņā ar kredītkartes līguma 5.3.punktu ar ikmēneša maksājumu veikšanu tiek samaksātas atbildētāja saistības pret prasītāju, tostarp tiek maksāts izmantotais kredīts, procenti par atļautā kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi obligātie maksājumi saskaņā ar tarifiem.

Saskaņā ar kredītkartes līguma 1.22.punktu tarifi ir spēkā esošs prasītājas pakalpojumu cenrādis. Tarifos tiek norādīti procentu un līgumsodu apmēri. Tarifi, to grozījumi un papildinājumi ir līguma neatņemama sastāvdaļa. Kredītkartes līguma 3.1.punktā atbildētājs apņēmās ievērot kredītkartes līgumu, noteikumus un tarifus, tostarp to grozījumus un papildinājumus, kā arī līdz maksājuma datumam maksāt prasītājai ikmēneša maksājumus.

Atbilstoši VIVA kartes apkalpošanas tarifiem procentu likme par atļauto kredītu noteikta 25% gadā no iztērētās piešķirtā kredīta summas. Savukārt atbilstoši kredītkartes līguma 1.11. un 5.11.punktam, ja atbildētājs līdz maksājuma datumam nav samaksājis ikmēneša maksājumu, atbildētājam pielīgta saistība maksāt līgumsodu par termiņa nokavējumu, kas saskaņā ar VIVA kartes apkalpošanas tarifu 10.punktu ir 0,25 % dienā no nesamaksātās ikmēneša summas. Saskaņā ar kredītkartes līguma noteikumiem atbildētājam ikmēneša maksājumi bija jāveic līdz katra mēneša 20.datumam, nodrošinot pilnīgu ikmēneša saistību dzēšanu pret prasītāju.

Saskaņā ar kredītkartes līguma 5.10.punktu par neatļautā kredīta izmantošanu atbildētājs maksā līgumsodu par pārtēriņu saskaņā ar līguma tarifiem, tas ir, 0,167% par pārtēriņu dienā no neatļautā kredīta apjoma. Līgumsodi par pārtēriņu tiek aprēķināti no dienas, kad prasītāja saņem informāciju par darījuma, kura rezultātā pieļauts atļautā kredīta pārtēriņš, veikšanu līdz tā dzēšanas dienai.

Saskaņā ar kredītkartes līguma 5.2.punktu tiek uzskatīts, ka klients, lietojot karti, izmanto kredītu vai tā daļu katru reizi, kad banka saņem informāciju par darījuma, kura rezultātā pārsniegts klienta paša naudas līdzekļu atlikums kartes kontā, veikšanu. No minētās informācijas saņemšanas dienas tiek skaitīts izmantotās kredīta summas atmaksas termiņš un tiek aprēķināti procenti par atļautā kredīta izmantošanu. Atļautais kredīts tā neizmantotās vai izmantotās un atmaksātās summas apmērā ir pieejams visā kartes lietošanas laikā. Minētais nozīmē, ka netiek noteikts konkrēts kredīta gala atmaksas termiņš, bet gan maksimālais kredīta samaksas termiņš, kādā, veicot ikmēneša maksājumus, atbildētājs varētu pilnība norēķināties ar prasītāju - atmaksātu kredītu un procentus par kredīta izmantošanu.

Gadījumā, ja klients, ievērojot kredītkartes līguma 5.2.punkta nosacījumus, veic ikmēneša maksājumus, bet pēc tam izmantotās un atmaksātās summas, kas ir pieejamas visā kartes lietošanas laikā, izlieto (ko klients tiesīgs darīt katru mēnesi), kredīta atmaksas termiņš faktiski tiek pagarināts.

Konkrētajā gadījumā atbildētājs nepildīja ar kredītkartes līgumu uzņemtās saistības, jo neveica maksājumus atbilstoši kredītkartes līguma apmaksas noteikumiem, proti, 2013.gada 20.septembrī, kas uzskatāms par kredīta limita atmaksas gala termiņu, parādsaistības netika izpildītas. Pēdējais maksājums parādsaistību daļējai izpildei saņemts 2011.gada 27.decembrī 41,33 *euro* apmērā.

Tā kā atbildētājs izmantoja piešķirto kredītu, savukārt maksājumus atbilstoši pielīgtajai kārtībai neveica, prasītāja izmantoja kredītkartes līguma 5.8.punktā pielīgtās tiesības un 2014.gada 6.martā slēdza kredītu, nofiksējot atlikušā parāda summu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1589., 1716., 1717.pantu, 1720.panta 2.punktu, 1753., 1756., 1757.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1762.panta 1.punktu, 1764.pantu, 1765.panta pirmo daļu, 1811., 1934., 1943.pantu un 1946.panta pirmo daļu, lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai atļautā kredīta parādu 782,58 *euro*, neatļautā kredīta parādu 72,68 *euro*, līgumiskos procentus 406,52 *euro* par laika periodu no 2012.gada 21.marta līdz 2014.gada 6.martam, līgumsodu 85,53 *euro*, kopā 1347,31 *euro*, kā arī visus tiesāšanās izdevumus. Lūdz noteikt prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus - 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas.

Prasītāja prasības pieteikumā norādīja, ka lietas iztiesāšana tiesas sēdē nav nepieciešama.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26}pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

Tiesnese noteica civillietas izskatīšanu rakstveida procesā Daugavpils tiesā 2016.gada 8.novembrī. Prasītājai un atbildētājam ir paziņots datums, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22}panta pirmo daļu pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas

izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.

Prasītājas pārstāve nav pieteikusi noraidījumu tiesnesei.

Atbildētājs/pers. A/ nav iesniedzis tiesai rakstveida paskaidrojumu par prasības pieteikumu, nav lūdzis lietas izskatīšanu tiesas sēdē un nav pieteicis noraidījumu tiesnesei. Atbildētājam prasības pieteikuma noraksts, tiesību izskaidrojums un tiesas paziņojums saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta noteikumiem tika nosūtīti uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu – /adrese/, līdz ar to tiesa atzīst, ka atbildētājam ir paziņots par lietas izskatīšanu rakstveida procesā.

M o t ī v u d a ļ a

Tiesa, pārbaudot rakstveida pierādījumus, atzīst, ka maza apmēra prasība ir pamatota un apmierināma.

No Uzņēmumu reģistra 2006.gada 15.decembra lēmuma redzams, ka akciju sabiedrības „NORVIK BANKA" iepriekšējais nosaukums bija akciju sabiedrība „LATEKO BANKA".

2006.gada 28.aprīlī starp akciju sabiedrību "LATEKO BANKA" un atbildētāju /pers. A/ noslēgts līgums Nr.VK10009120 par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, ar kuru prasītāja atvēra atbildētājam kartes kontu, izsniedza karti Viva Maestro un piešķīra atļauto kredītu 284,57 *euro* (200 Ls) apmērā.

2006.gada 28.aprīļa līgumā noteikts, ka ikmēneša maksājums jāveic katra mēneša 20.datumā, nosakot kredīta samaksas termiņu - 24 mēneši, ikmēneša maksājums 15,03 *euro* (10,56 Ls), procentu likme noteikta saskaņā ar spēkā esošajiem tarifiem.

2010.gada 2.februārī starp akciju sabiedrību "NORVIK BANKA" un atbildētāju noslēgts papildnolīgums pie līguma Nr.VK10009120 par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, ar kuru atbildētājam tika piešķirts atļautais kredīts 782,58 *euro* (550 Ls) apmērā, nosakot kredīta samaksas termiņu - 24 mēneši, ikmēneša maksājums 41,33 *euro* (29,05 Ls), procentu likme noteikta saskaņā ar spēkā esošajiem tarifiem.

Atbildētājs līgumā un papildnolīgumā ir parakstījies par to, ka ir iepazinies ar līguma un papildnolīguma noteikumiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš saņēmis.

No klienta karšu konta izraksta redzams, ka /pers. A/ no Viva norēķinu kartes izmantojis, bet nav samaksājis pamatparādu 855,26 *euro* apmērā. No klienta karšu konta izraksta redzams, ka /pers. A/ pēdējo maksājumu veica 2011.gada 27.decembrī 41,33 *euro* (29,05 Ls) apmērā.

Tiesa atzīst, ka prasība pamatsummas parāda 855,26 *euro* piedziņu ir apmierināma.

Civillikuma 1753.panta izpratnē procenti ir atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu.

Civillikuma 1946.panta pirmā daļa noteic, ka procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu, savukārt saskaņā ar Civillikuma 1757.pantu, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.

2006.gada 28.aprīļa līgumā par Viva norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu paredzēts, ka procenti jāmaksā saskaņā ar spēkā esošajiem tarifiem. No tarifu likmes Viva kartes apkalpošanai redzams, ka gada procentu likme par atļauto kredītu ir 25 procenti.

No parāda aprēķina un parāda aprēķina skaidrojuma redzams, ka prasītāja ir aprēķinājusi līgumā noteiktos procentus par atļautā kredīta summas izmantošanu par periodu no 2012.gada 21.marta līdz 2014.gada 6.martam (saistību izpildes termiņa beigām) 406,52 *euro* apmērā.

Atbilstoši Civillikuma 1753., 1756., 1757. un 1946.pantam prasītājai ir tiesības prasīt piedzīt no atbildētāja līgumā noteiktos procentus par kredīta summas izmantošanu.

Civillikuma 1720.pants noteic, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā.

2006.gada 28.aprīļa līguma noteikumu 5.10.punktā noteikts, ka par neatļautā kredīta izmantošanu klients maksā līgumsodu par pārtēriņu saskaņā ar tarifiem. No tarifu likmes Viva kartes apkalpošanai redzams, ka līgumsods par piešķirtā kredīta pārtēriņu dienā ir 0,167 procenti.

Savukārt līguma noteikumu 5.11.punkts paredz līgumsodu par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša maksājuma summas saskaņā ar tarifiem un no tarifu likmes Viva kartes apkalpošanai redzams, ka līgumsods dienā par ikmēneša maksas nokavēšanu ir 0,25 procenti.

Prasītāja ir aprēķinājusi līgumsodu par neatļautā kredīta izmantošanu 66,38 *euro* apmērā par laika periodu no 2012.gada 12.marta līdz 2013.gada 20.septembrim un līgumsodu par ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu 650,27 *euro* apmērā par laika periodu no 2012.gada 21.marta līdz 2013.gada 20.septembrim. Prasītāja samazināja aprēķināto līgumsodu par ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu līdz 78,26 *euro* un līgumsodu par neatļautā kredīta izmantošanu līdz 7,27 *euro*, kopā 85,53 *euro*, tas ir, 10 % apmērā no pamatparāda summas.

Atbildētājam saskaņā ar līguma noteikumiem ir pienākums maksāt līgumsodu. Saistības netika pildītas noteiktajos termiņos, kā arī līgumsoda apmērs ir samērīgs gan attiecībā pret parāda pamatsummu, gan arī ņemot vērā to, ka maksājumi ilgstoši nav veikti.

Ar Daugavpils tiesas zemesgrāmatu nodaļas tiesneša 2014.gada 26.jūnija lēmumu AS "NORVIK BANKA" pieteikums par saistības piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā pret /pers. A/ tika atstāts bez izskatīšanas.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība.

Atbildētājs nav apstrīdējis prasības summas aprēķinu, nav iesniedzis pierādījumus par samaksu, līdz ar to tiesa uzskata, ka prasība ir apmierināma un no atbildētāja prasītājas labā jāpiedzen pamatparāds 855,26 *euro*, līgumiskie procenti 406,52 *euro* un līgumsods 85,53 *euro*, kopā 1347,31 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikts, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu prasītājai ir jāpiedzen samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 202,10 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 *euro*, kopā 206,80 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1}pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, par mantas atdošanu natūrā, par personu un mantas izlikšanu no telpām un par tiesāšanās izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, izņemot gadījumus, kad spriedums izpildāms nekavējoties.

Tiesa atzīst, ka atbildētājam nosakāms desmit dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 97., 193., 195., 250.^{25}pantu tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu akciju sabiedrībai "NORVIK BANKA", reģistrācijas Nr.40003072918, parāda pamatsummu 855,26 *euro* (astoņi simti piecdesmit pieci *euro*, 26 centi), nolīgtos procentus par periodu no 2012.gada 21.marta līdz 2014.gada

6.martam 406,52 *euro* (četri simti seši *euro*, 52 centi), līgumsodu 85,53 *euro* (astoņdesmit pieci *euro*, 53 centi) un tiesas izdevumus 206,80 *euro* (divi simti seši *euro*, 80 centi), kopā 1554,11 *euro* (viens tūkstotis pieci simti piecdesmit četri *euro*, 11 centi), ieskaitot kontā /konta numurs/, SWIFT: LATB LV22 AS "NORVIK BANKA".

Noteikt akciju sabiedrībai "NORVIK BANKA" tiesības saņemt no /pers. A/ sešus procentus gadā no pamatsummas parāda 855,26 *euro* (astoņi simti piecdesmit pieci *euro*, 26 centi) no 2016.gada 8.novembra līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt /pers. A/ termiņu desmit dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2016.gada 8.novembra Latgales apgabaltiesai, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā.

Tiesnese I.Galeja