Lietas Nr. C30316115
Lietvedības Nr. C-3161-15/11

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2015.gada 25.jūnijā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese I.Sniķere
Abrenes ielā 3, Rīgā rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu, un

konstatēja:

prasītāja /pers. A/ iesniegusi tiesā maza apmēra prasību pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu, norādot, ka 2014.gada 19.martā piedzima prasītājas un atbildētāja meita /pers. C/. Prasītāja ar atbildētāju dzīvo atsevišķi un bērns atrodas prasītājas pilnā apgādībā. Atbildētājs labprātīgi nemaksā uzturlīdzekļus meitas uzturam, tāpēc prasītāja ir spiesta vērsties tiesā.

Prasītāja pamatojoties uz Civillikuma 177. un 179.pantu, lūdz tiesu piedzīt no /pers. B/ meitas /pers. C/ uzturam uzturlīdzekļus 90,00 EUR mēnesī, savukārt no bērna septiņu gadu vecuma ne mazāk par Ministru kabineta noteikumos noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru.

2015.gada 18.februārī atbildētājam saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmo daļu vienlaikus ar prasības pieteikuma un tam pievienoto dokumentu norakstiem nosūtīta paskaidrojuma veidlapa, nosakot termiņu paskaidrojumu sniegšanai līdz 2015.gada 20.martam.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasību nav sniedzis.

Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā 2015.gada 25.jūnijā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2015.gada 19.maijā, nosūtot pusēm paziņojumu par lietas izskatīšanu.

No lietas materiāliem redzams, ka atbildētājam nosūtītais prasības pieteikuma noraksts atgriezts tiesai ar norādi, ka ierakstītam sūtījumam beidzies glabāšanas laiks.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1} panta pirmo daļu, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu. Atbilstoši minētā panta otrajai daļai tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Atbilstoši minētajai likuma normai tiesa atzīst, ka atbildētājs /pers. B/ ir informēts gan par celto prasību, gan par lietas izskatīšanu.

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus, atzīst prasību par pamatotu un apmierināmu.

No /pers. C/, personas kods /personas kods/, dzimšanas apliecības Nr. /numurs/ kopijas redzams, ka /pers. C/ vecāki ir /pers. A/ un /pers. B/.

Lietā nav strīda par to, ka nepilngadīgā /pers. C/ dzīvo kopā ar māti un atrodas mātes apgādībā, tāpēc saskaņā ar Civillikuma 178.^{1} pantu uzturlīdzekļi bērnu uzturam piedzenami par labu viņai.

Bērnu kopšana un audzināšana ir dabiskas vecāku tiesības, kas ir nesaraujami saistītas ar obligāti pildāmiem pienākumiem, tostarp, atbilstoši Civillikuma 179.panta pirmajai daļai, vecākiem ir pienākums samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli bērnu uzturēt. Savukārt bērna uzturēšana sevī ietver ēdienu, apģērbu, mājokļa un veselības aprūpes nodrošināšanu, bērna kopšanu un viņa izglītošanu un audzināšanu – garīgās un fiziskās attīstības nodrošināšanu, pēc iespējas ievērojot viņa individualitāti, spējas un intereses un sagatavojot bērnu sabiedriski derīgam darbam.

Saskaņā ar Civillikuma 179.panta otro un piekto daļu pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem. Minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

No prasītājas norādītajiem apstākļiem izriet, ka atbildētājs bērna uzturēšanai līdzekļus labprātīgi nedod, līdz ar to bērnam ir nepieciešams nodrošināt iespēju saņemt no sava tēva regulāru, materiālu atbalstu, kas vajadzīgs bērnu ikdienas aprūpes realizācijai.

Prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja līdzekļus bērna uzturam minimālo uzturlīdzekļu apmērā.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumu Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.punktu katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus šādā apmērā: 2.1. katram bērnam no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai – 25 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas; 2.2. katram bērnam no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai – 30% apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Latvijas Republikas Ministru kabineta 2014.gada 2.decembra noteikumu Nr.734 "Grozījumi Ministru kabineta 2013.gada 27.augusta noteikumos Nr.665 "Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi"" 2.punktā noteikts,

ka minimālā mēneša darba alga normālā darba laika ietvaros no 2015.gada 1.janvāra ir 360 *euro*.

No iepriekš minētās tiesību normas izriet, ka minimālā uzturlīdzekļu summa, kas atbildētājam ir jānodrošina savam bērnam līdz septiņu gadu vecumam ir 90 EUR mēnesī, bet no bērnu septiņu gadu vecuma – 108 EUR mēnesī.

Ņemot vērā, ka prasītāja lūdz piedzīt no atbildētāja valstī noteikto minimālo uzturlīdzekļu summu, tiesa, atbilstoši Augstākās tiesas tiesu prakses apkopojumā „Par ģimenes tiesību normu piemērošanu" paustajām atziņām, uzskata, ka spriedumā nav nepieciešams norādīt un vērtēt bērnu uzturam nepieciešamo ikmēneša aprēķinu, kā arī pušu mantisko stāvokli. Līdz ar to, atzīstot, ka minimālo uzturlīdzekļu apmēru ir jānodrošina katram vecākam neatkarīgi no viņa mantas stāvokļa, kā arī ņemot vērā bērnu vecumu, tiesa atzīst, ka no /pers. B/ par labu /pers. A/ piedzenami uzturlīdzekļi meitas /pers. C/ uzturam sākot no prasības celšanas dienas, t.i. no 2015.gada 3.februāra līdz /pers. C/ septiņu gadu sasniegšanai 90 EUR mēnesī, savukārt no meitas septiņu gadu vecuma līdz pilngadības sasniegšanai 108 EUR mēnesī.

Sakarā ar to, ka Ministru kabineta noteiktā minimālā mēneša darba alga var mainīties un ņemot vērā to, ka uzturlīdzekļu piedziņai ir ilgstošs raksturs, tiesa uzskata, ka nepilngadīgo bērnu interesēs ir spriedumā noteikt, ka uzturlīdzekļu summa nevar būt mazāka par Ministru kabineta noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru atbilstoši bērnu vecumam.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 3.punkta noteikumiem prasītāja, iesniedzot prasību par uzturlīdzekļu piedziņu, ir atbrīvota no valsts nodevas samaksas. Tādejādi, saskaņā ar Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunktu un 42.panta pirmo daļu no atbildētāja par labu valstij piedzenama proporcionāla valsts nodeva no uzturlīdzekļu maksājumu kopējās summas par vienu gadu, kas konkrētajā gadījumā sastāda 162,00 EUR.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 39.panta pirmās daļas 5.punktam un valsts akciju sabiedrības „Latvijas Pasts" tarifiem ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi, t.i. par maza apmēra prasības pieteikuma noraksta un paziņojuma par lietas izskatīšanu nosūtīšanu izdevumi lietā sastāda 5,58 EUR, kas piedzenami no atbildētāja valsts labā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} panta otro daļu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu piedziņu.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 42.panta pirmo daļu, 93., 97., 193., 204.^{1}, 250.^{25} , 250.^{27} pantu, tiesa

nosprieda:

prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, uzturlīdzekļus nepilngadīgās meitas /pers. C/, personas kods /personas kods/, uzturam sākot no 2015.gada 3.februāra līdz /pers. C/ septiņu gadu sasniegšanai 90 EUR (deviņdesmit *euro*) mēnesī, bet ne mazāk kā 25% no Ministru Kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, savukārt no /pers. C/ septiņu gadu vecuma līdz pilngadības sasniegšanai 108 EUR (viens simts astoņus *euro*) mēnesī, bet ne mazāk kā 30% apmērā no Ministru Kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij valsts nodevu 162,00 EUR (viens simts sešdesmit divi *euro*), nosakot, ka dokuments, kas apliecina iepriekš minētā maksājuma veikšanu ir iesniedzams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā sprieduma labprātīgai izpildei noteiktā termiņa laikā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,58 EUR (pieci *euro* 58 centi), nosakot, ka dokuments, kas apliecina iepriekš minētā maksājuma veikšanu ir iesniedzams Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā sprieduma labprātīgai izpildei noteiktā termiņa laikā.

Noteikt atbildētājam desmit dienu termiņu no sprieduma spēkā stāšanās dienas sprieduma labprātīgai izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā Rīgas apgabaltiesā no sprieduma sastādīšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese I.Sniķere