Lietas arhīva Nr. C-1016-18/19
ECLI:LV:DAUT:2018:0129.C12101618.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2018.gada 29.janvārī

Daugavpils tiesas tiesnese A.Stikāne
izskatīja rakstveida procesā **/pers. A/** pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

2018.gada 22.janvārī Daugavpils tiesā saņemts fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums.

Pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkta noteikumiem pastāv pieteicēja /pers. A/ maksātnespējas pasludināšanas priekšnoteikumi, jo viņa parādsaistības pret kreditoriem pārsniedz 5000 *euro*, šo saistību izpildes termiņš ir jau iestājies, un viņa materiālais stāvoklis neļauj izpildīt šīs finansiālās saistības.

Kopējā neizpildīto saistību summa uz pieteikuma sastādīšanas brīdi sastāda ne mazāk kā 53729,45 *euro*.

Saskaņā ar Daugavpils tiesas 2015.gada 20.maija spriedumu civillietā Nr.C12240913 ir piedzīts no /pers. A/ par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "GELVORA" 35478,74 *euro*; ar Daugavpils tiesas 2016.gada 14.novembra spriedumu civillietā Nr.C12273916 no /pers. A/ par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību " Julianus Inkasso Latvija" piedzīts 1614,68 *euro*; ar Daugavpils tiesas 2017.gada 30.marta spriedumu civillietā Nr. C 12285216 no /pers. A/ par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību " COUNTRY STYLE" piedzīts 16636,03 *euro*.

Pavisam kopā pēc trijiem tiesas spriedumiem, /pers. A/ ir parāds 53729,45 *euro*.

/pers. A/ nav spējīgs izpildīt saistības pret kreditoriem, jo viņam ir zemi ienākumi, bet parādi ir ļoti lieli, līdz ar to viņš nav spējīgs tikt galā ar parādu atmaksu.

/pers. A/ nav saistības, kuras iestāsies tuvākā gada laikā.

/pers. A/ pieder vienīgais nekustamais īpašums- dzīvokļa īpašums Nr./numurs/ ar kadastra Nr./numurs A/, kas atrodas /adrese/. No zvērinātas tiesu izpildītājas Žannas Osipovas izpildu lietā Nr.00192/027/2015 ir saņemts paziņojums par piedziņas vēršanu uz šo nekustamo īpašumu. /pers. A/ īpašumā nav reģistrētu transportlīdzekļu.

Parādniekam ir bankas konts/konta numurs/, bet šis konts nav aktīvs.

Pieteicējam nepieder kapitāldaļas, akcijas vai vērtspapīri un viņš nav komersantu īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

Līdz ar to attiecībā uz pieteicēju iestājusies Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā paredzētā fiziskas personas maksātnespējas pazīme.

Pieteicējs ir Latvijas Republikas nodokļu maksātājs, kuram ir finansiālas grūtības.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrajā daļā paredzētais maksātnespējas procesa priekšnoteikums- fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā- tiek pierādīts ar maksājuma uzdevumu par šo līdzekļu ieskaitīšanu Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā bankas kontā.

Attiecībā uz pieteicēju nav neviena Maksātnespējas likuma 130. pantā paredzētā fiziskas personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojuma. Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr. 1346/2000 noteikumi.

Pieteicējs ir veicis administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā depozīta iemaksu maksātnespējas administrācijas noteiktajā kontā.

/pers. A/, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu lūdz ierosināt maksātnespējas procesa lietu; pasludināt fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Ar Daugavpils tiesas tiesneses 2018.gada 23.janvāra lēmumu pieteikums pieņemts un ierosināta /pers. A/ maksātnespējas procesa lieta.

2018.gada 25.janvārī tiesā saņemts valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" paziņojums „Par administratora kandidāta ieteikšanu", kurā par parādnieka administratora kandidātu parādnieka maksātnespējas lietā ieteikta sertificēts administratore Ieva Cīrule, sertifikāta Nr.00599.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 15.panta trešās daļas, 363.$^{2\,7}$ panta noteikumiem parādnieces /pers. A/ pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā, nerīkojot tiesas sēdi.

Motīvu daļa

Izvērtējusi pieteikumu un tam pievienotos materiālus, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Maksātnespējas likuma 127.panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziska persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības.

Pēc lietas materiāliem pievienotās Valsts ieņēmumu dienesta 2018.gada 22.janvāra Nr.8.11.3-9/22915 izziņas redzams, ka /pers. A/ 2005.gada 28.jūlijā ir stājies uzskaitē kā nodokļu maksātājs un nav reģistrēts pievienotās vērtības nodokļa maksātāju reģistrā.2018.gada 22.janvārī nodokļu maksātājam ir nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parāds 16731,10 *euro*.

Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Daugavpils reģionālās nodaļas izziņa Nr.18/128950 no 2018.gada 17.janvāra, redzams, /pers. A/ ir valsts fondēto pensiju shēmas dalībnieks no 2005.gada 29.novembra.

Pieteicējs atbilst Maksātnespējas likumā noteiktajam fiziskās personas maksātnespējas subjektam, jo pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijis Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un nav individuālais komersants.

/pers. A/ deklarētā dzīvesvietas adrese no 2009.gada 6.februāra ir /adrese/.

No Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2018.gada 18.janvāra izziņas Nr.12.6-5/45 redzams, ka /pers. A/ īpašumā nav reģistrēts neviens transportlīdzeklis.

Civilprocesa likuma 363.[27] panta otrajā daļā ir noteikts, ka tiesa pasludina fiziskas personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Jāņem vērā, ka Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļa nosaka, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šādām fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm:

1) šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kuram iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro;*

2) sakarā ar pierādāmiem apstākļiem šai personai nebūs iespējams nokārtot parādsaistības, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā, un parādsaistības kopā pārsniedz 10000 *euro.*

Ņemot vērā teikto un izvērtējot pieteikumam pievienotos dokumentus, tiesa konstatē, ka parādniekam ir Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā noteiktā maksātnespējas pazīme, proti, /pers. A/ nav iespēju nokārtot parādsaistības, kuras uz pieteikuma sastādīšanas dienu ir 53729,45 *euro* apmērā, kurām ir iestājies izpildes termiņš, un, tātad, parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Šo kavēto saistību apmērs pierādīts ar Daugavpils tiesas 2015.gada 20.maija spriedumu civillietā Nr.C12240913, kur redzams, ka ir piedzīts no /pers. A/ par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību "GELVORA" 35478,74 *euro*; ar Daugavpils tiesas 2016.gada 14.novembra spriedumu civillietā Nr.C12273916, kur no /pers. A/ par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību " Julianus Inkasso Latvija" piedzīts 1614,68 *euro*; ar Daugavpils tiesas 2017.gada 30.marta spriedumu civillietā Nr. C12285216, ar ko no /pers. A/ par labu sabiedrībai ar ierobežotu atbildību " COUNTRY STYLE" piedzīts 16636,03 *euro.*

Ir secināms, ka /pers. A/ nav iespēju nokārtot iepriekš minētās parādsaistības.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrajā daļā noteikts, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas administrācijas speciāli izveidotajā kontā.

Pieteikumam pievienots maksājuma apliecinājums, saskaņā, ar kuru ir samaksāta fiziskas personas /pers. A/ maksātnespējas procesa depozīta summa 860,00 *euro* apmērā. Kā arī, 2018.gada 20.janvāra kvīts, kas apliecina valsts nodevas 71,14 *euro* apmērā samaksu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un 2018.gada 20.janvāra kvīts, kas apliecina tiesas izdevumu samaksu 4,70 *euro* apmērā.

Maksātnespējas likuma 130.pants nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:

1) kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;

2) kura ir izlietojusi piešķirto kredītu līgumā neparedzētiem mērķiem, un par to ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā;

3) kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros ir dzēstas saistības;

4) pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskas personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināllietā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas.

Tiesa, pārbaudot lietas materiālus, tajos nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai /pers. A/.

No Daugavpils tiesas Zemesgrāmatu nodaļas 2018.gada 17.janvāra izziņas Nr.7-2/105 redzams, ka /pers. A/ pieder nekustamais īpašums- dzīvokļa īpašums Nr./numurs/ ar kadastra Nr./numurs A/, kas atrodas /adrese/.

No 2018.gada 8.janvāra zvērinātas tiesu izpildītājas Žannas Osipovas paziņojuma izpildu lietā Nr.00192/027/2015 ir saņemts paziņojums par piedziņas vēršanu uz nekustamo īpašumu /adrese /. Parādniekam nepieder cita manta, manta citā kopīpašumā un manta laulāto kopīgajā mantā.

Parādnieka īpašumā, turējumā un valdījumā nav reģistrēti transportlīdzekļi.

Parādnieks nav īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

Civilprocesa likuma 363.[27] panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2018.gada 25.janvārī tiesā saņemts valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" ieteikums fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesā iecelt sertificētu administratori Ievu Cīruli, sertifikāta Nr. 00599.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20.pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākuma pildīšanai, tiesa atzīst, ka Ieva Cīrule ir ieceļama par /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru.

Tā kā, Maksātnespējas likuma 134.panta pirmajā daļā jau noteikts, ka pēc fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas tiek uzsākta bankrota procedūra, tiesa atzīst, ka tai nav nepieciešams lemt par bankrota procedūras uzsākšanu.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vēra teikto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 190., 193., 363.[27] pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu apmierināt.

Pasludināt /pers.A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori Ievu Cīruli, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00599, adrese- /adrese A/, par /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Daugavpils tiesas tiesnese (paraksts) A.Stikāne