Lietas Nr. 11120017515
Lietas arhīva Nr. K10-0124-15

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Bauskā, 2015.gada 27.februārī

Bauskas rajona tiesa šādā sastāvā

tiesas sēdes priekšsēdētāja L.Kosoja
ar sekretāri K.Ivanova
piedaloties prokuroram A.Stāmers
2015.gada 27.februārī izskatīja atklātā tiesas sēdē Bauskā, Zaļā ielā 12 neatliekamības kārtībā saņemtu krimināllietu, kurā pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas apsūdzēts
/pers. D/, personas kods /personas kods/.

Novērtējusi iztiesāšanā pārbaudītos pierādījumus, tiesa
k o n s t a t ē j a :

/pers. D/ ir vadījis transportlīdzekli atrodoties alkohola ietekmē, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, šādos apstākļos.
2015.gada 21.februārī ap plkst.19.50 /pers. D/ vadīja citai personai piederošu motociklu Kinroad Strong Wind, bez valsts reģistrācijas numura, Vecumnieku novadā Vecumnieku pagastā, pa Rīgas ielu, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām, būdams alkohola ietekmē, ar alkohola koncentrāciju izelpas gaisā 2,3 promiles.

Tādā veidā, ar savu tīšu rīcību, /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā paredzēto mazāk smago noziegumu.

Iztiesāšanas laikā apsūdzētais pilnīgi atzina savu vainīgumu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā. Lūdza pierādījumu pārbaudi neizdarīt.
Tiesa apsūdzētajam izskaidroja pierādījumu pārbaudes neizdarīšanas procesuālo būtību un sekas, kas viņam ir saprotamas.
Ņemot vērā, ka apsūdzētā viedoklim piekrita prokurors A.Stāmers, vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 499.panta, tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi iztiesāšanas laikā, jo tiesa ir pārliecinājusies, ka apsūdzētā vainīgums ir pierādīts ar krimināllietā esošajiem pierādījumiem un tiesa atzīst, ka apsūdzētā darbības pamatoti ir kvalificētas pēc Krimināllikuma 262.panta otrās daļas.
Tā kā tiesa nolēma neizdarīt pierādījumu pārbaudi iztiesāšanas laikā, tad to uzskaitījums un analīze šajā spriedumā netiek izdarīta, kā to nosaka Kriminālprocesa likuma 527.panta trešā daļa, un par izdarīto noziedzīgo nodarījumu /pers.D/ir sodāms.
Nosakot sodu tiesa vadās pēc Krimināllikuma 35. un 46. panta. Tiesa ņem vērā, ka apsūdzētais ir izdarījis mazāk smagu noziegumu (Krimināllikuma 7.panta trešā daļa), viņa raksturojošos materiālus, ka agrāk nav sodīts (l.l.28). Strādā gadījuma darbus. Tiesas rīcībā nav informācijas par apsūdzētā apgādībā esošām personām.
Tiesa uzskata, ka sods apsūdzētajam ir nosakāms Krimināllikuma 262.panta otrās daļas sankcijas ietvaros piespiedu darba veidā, jo šāds sods sabiedrībai ir lietderīgāks. Ir piemērojams likumā paredzētais obligātais papildsods transportlīdzekļu vadīšanas tiesību atņemšana.
No krimināllietas materiāliem redzams, ka 2015.gada 21.februārī apsūdzētais vadīja citai personai piederošo motociklu Kinroad Strong Wind, bez valsts reģistrācijas numura (l.l.19), kurš ir atgriezts īpašniekam (l.l.31). Līdz ar to nav piemērojams Krimināllikuma 262.panta otrās daļas sankcijā paredzētais papildsods – transportlīdzekļa konfiskācija (Krimināllikuma 42.panta trešā daļa).
Nosakot pamatsoda un papildsoda mēru tiesa ņem vērā apsūdzētajam konstatēto alkohola ietekmes pakāpi, faktu, ka/pers.D/ir vaļsirdīgi atzinis savu vainīgumu, izteica nožēlu par izdarīto. Tiesa to vērtē kā viņa atbildību mīkstinošo apstākli (Krimināllikuma 47.panta otrā daļa). Krimināllikuma 48.pantā paredzētos atbildību pastiprinošos apstākļus apsūdzētā darbībās tiesa nesaskata.
Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu un pirmās daļas 2.punktu piespiedu darba soda izciešanā /pers.D/ieskaitāms īslaicīgās aizturēšanas vietā pavadītais laiks no 2015.gada 21.februāra (l.l.22) līdz 2015.gada 23.februārim (l.l.26).
Apsūdzētajam /pers.D/pirmstiesas kriminālprocesā drošības līdzeklis nav piemērots.
Pirmstiesas kriminālprocesā ir izlemta rīcība ar lietisko pierādījumu motociklu Kinroad Strong Wind. (l.l.31).
Ņemot vērā iepriekš minēto un vadoties pēc Kriminālprocesa likuma 511.,512., 520., 527., 528., 529.panta, tiesa
n o s p r i e d a :

/pers. D/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 262.panta otrajā daļā un sodīt ar piespiedu darbu 180 (simts astoņdesmit) stundas, atņemot transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 3 (trīs) gadiem, bez mantas konfiskācijas.
Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta piekto daļu un pirmās daļas 2.punktu piespiedu darba soda izciešanā /pers. D/ ieskaitīt īslaicīgās aizturēšanas vietā pavadīto laiku no 2015.gada 21.februāra līdz 2015.gada 23.februārim, no aprēķina, ka viena apcietinājumā

pavadīta diena atbilst izciestām 8 (astoņām) piespiedu darba stundām.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību vai protestu Bauskas rajona tiesā.

Tiesnese L.Kosoja