Lietas Nr. C24133217
Lietvedības Nr. C 1960-18/35

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jēkabpilī 2018.gada 18.jūnijā

Zemgales rajona tiesa
Tiesnesis V.Trušels

izskatot rakstveida procesā civillietu Ogres novada pašvaldības aģentūra "Ogres namsaimnieks", vienotais reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, maza apmēra prasībā pret /pers. B/, personas kods /personas kods/, dzīvojamās mājas kopīpašuma uzturēšanas un apsaimniekošanas, parāda piedziņu,

Aprakstošā daļa

Ogres novada pašvaldības aģentūras "Ogres namsaimnieks" (turpmāk – prasītājs) pārvaldīšanā un apsaimniekošanā atrodas dzīvojamā māja /adrese/ un dzīvokļa īpašums Nr.21, kurš no 2009.gada 16.janvāra atrodas /pers. B/ (turpmāk – atbildētājs) īpašumā.

2011.gada 12.septembrī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanas un apsaimniekošanas līgums (turpmāk – „apsaimniekošanas līgums").

Prasības pieteikumā norādīts, ka parāds par dzīvojamās mājas kopīpašuma pārvaldīšanu un apsaimniekošanu, par laika posmu no 01.02.2017 līdz 11.05.2017. kopā sastādīja 371.37 *euro,* līgumsods par mājas kopīpašuma pārvaldīšanu un apsaimniekošanas maksas kavējumu par laika posmu no 01.04.2017 līdz 01.05.2017. sastādīja 1.07 *euro.*

Prasītājs ar 2017.gada 3.augusta brīdinājumu tika brīdinājis atbildētāju par parāda nenomaksāšanas sekām. Prasītājs norāda, ka mediācija strīda risināšanai neesot tikusi izmantota.

Pamatojot prasību ar LR likuma "Dzīvokļa īpašuma likums" 8.panta pirmo daļu, 10.panta 2.un 3. punktu, LR Civillikuma 1587., 1716.pantu; LR Civilprocesa likuma 34.panta pirmās daļas 1.punktu, Prasītājs lūdz piedzīt no Atbildētāja kopējo parādu 372.44 *euro*, tai skaitā: dzīvojamās mājas apsaimniekošanas parādu 371.37 *euro*, līgumsodu par apsaimniekošanas maksas kavējumu 1.07 *euro*, kā arī tiesas izdevumus 74.44 *euro*. Prasītājs lūdz lietu izskatīt rakstveida procesā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.21 pantu atbildētājam tika nosūtīts prasības pieteikuma noraksts, nosakot termiņu aizpildītas paskaidrojuma veidlapas par prasību iesniegšanai tiesā.

Saskaņā ar 56.panta piekto daļu tiesas dokumentus fiziskajai personai piegādā pēc tās deklarētās dzīvesvietas adreses, ja vien fiziskā persona tiesai nav norādījusi savu adresi, pēc kuras veicama saziņa ar tiesu. Fiziskajai personai ir pienākums būt sasniedzamai tās deklarētajā dzīvesvietas adresē, vai šīs personas norādītajā adresē saziņai ar tiesu. Savukārt saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.1 panta otro daļu, tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi un dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Atbildētājs nav atspēkojis prezumpciju par dokumentu saņemšanu.

Līdz sprieduma taisīšanai lietā Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus nav iesniedzis, iebildumus pret pieteikumu nav cēlis, nav pieteicis lūgumu lietu izskatīt tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma 250.25 panta otrā daļa nosaka, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Lietu tiesa 2018.gada 18.jūnijā izskata rakstveida procesā, par ko pusēm 2018.gada 18.aprīlī nosūtīts paziņojums.

Motīvu daļa

Civillikuma 1071.pants nosaka, ka „uz kopējo lietu gulošās nastas, apgrūtinājumi un lietas uzturēšanai vajadzīgie izdevumi jānes kopīpašniekiem samērīgi ar viņu daļām".

Civillikuma 1775.pants nosaka, ka katrs zaudējums, kas nav nejaušs, ir jāatlīdzina.

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību ir nodarījis.

Saskaņā ar Dzīvokļa īpašuma likuma 10. pantu „Dzīvokļa īpašnieka pienākumi" dzīvokļa īpašniekam ir pienākums [...] segt dzīvojamās mājas pārvaldīšanas izdevumus [...]; kā arī norēķināties par saņemtajiem pakalpojumiem, kas saistīti ar dzīvokļa īpašuma lietošanu (piemēram, apkure, aukstais ūdens, kanalizācija, sadzīves atkritumu izvešana) [...].

Ar lietā esošo Prasītāja izziņu pierādīts, ka Atbildētājs nav maksājis par dzīvojamās mājas apsaimniekošanu, par ko viņam tika sakrājies parāds kopsummā 371.37 *euro*. (lietas 25.lapa)

Ar lietā esošo 2017.gada 3.augusta brīdinājumu (lietas 24.lapa) apstiprinās, ka Atbildētājs ir brīdināts par parāda nenomaksāšanas sekām. Taču neskatoties uz to, parāds netika samaksāts.

Tādējādi, tiesa atzīst par pierādītu faktu, ka Atbildētājs nesamaksāja par dzīvojamās mājas kopīpašuma uzturēšanu un apsaimniekošanu, kā rezultātā Prasītājam radās zaudējumi 371.37 *euro* apmērā. Atbildētājs parāda summu nav apstrīdējis.

Tiesa atzīst, ka pamatparāda summas – dzīvojamās mājas apsaimniekošanas parāds ir aprēķinātas pareizi un apmierināmas uzturētajā apmērā.

Prasītājs, lūdz piedzīt no Atbildētāja līgumsodu par apsaimniekošanas maksas kavējumu 1.07 *euro* apmērā.

Izvērtējot prasību daļā par līgumsodu par apsaimniekošanas maksas kavējumu 1.07 *euro* apmērā piedziņu, tiesa atzīst, ka šajā daļā prasība ir apmierināma pilnībā.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpilda vai neizpildītu pienācīgi.

Tiesa konstatē, ka apsaimniekošanas līguma 3.8. punktā puses vienojās, ka kavējumu gadījumos par katru nokavēto dienu maksājams līgumsods 0.015 % apmērā no nokavētā maksājuma summas". (lietas 13.lapa)

Tādējādi tiesa atzīst par pierādītu faktu, ka Atbildētājs nesamaksāja par mājās apsaimniekošanu, kā rezultātā Prasītājam radās zaudējums. Atbildētājs parāda summu nav apstrīdējis.

Ņemot vērā minēto, tiesa uzskata, ka Prasītāja prasība ir apmierināma un no Atbildētāja piedzenama kopējā parāda summa 372.44 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta otro daļu, […] ja prasītājs neuztur savus prasījumus tāpēc, ka atbildētājs tos pēc prasības iesniegšanas labprātīgi apmierinājis, tiesa pēc prasītāja lūguma piespriež no atbildētāja prasītāja samaksātos tiesas izdevumus.

Tādejādi tiesa atzīst, ka no Atbildētāja par labu Prasītājam piedzenami tiesas izdevumi: nomaksāta valsts nodeva 71.14 *euro*, un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu piegādāšanu un izsniegšanu 3.30 *euro*,

Civillikuma 1765.panta otrā daļa nosaka, ka līguma attiecībās, kurās piedalās patērētājs likumisko procentu apmērs ir seši procenti no simta gadā. Saskaņā ar šī panta ceturtās daļas nosacījumiem, procenti aprēķināmi tikai no paša kapitāla. Tādejādi prasītājam, saskaņā ar CPL 195.pantu ir nosakāmas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6 % no pamatparāda summas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu nosakāms 10 dienu sprieduma labprātīgas izpildes termiņš.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 193., 195., 204.1, 250.18, 250.26 pantu, tiesa

nosprieda

Ogres novada pašvaldības aģentūra "Ogres namsaimnieks", vienotais reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu Ogres novada pašvaldības aģentūra "Ogres namsaimnieks", vienotais reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, dzīvojamās mājas apsaimniekošanas parādu par laika posmu no 01.02.2017 līdz 11.05.2017., 371.37 *euro*, līgumsodu par apsaimniekošanas maksas kavējumu par laika posmu no 01.04.2017 līdz 01.05.2017. 1.07 *euro*, kopā 372.44 *euro*, tiesas izdevumus – valsts nodevu 71.14 *euro*, un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 3.30 *euro*, kopējā summā 446.88 *euro* (četri simti četrdesmit seši *euro* 88 centi), iemaksājot minēto summu Prasītāja norēķinu kontos: SEB banka, konts LV15UNLA0050022655707; Citadele banka, konts LV92PARX0016381020001; NORVIK banka, konts LV50LATB0002210062436; DNB banka, konts LV25RIK00002013234752; Swedbanka, konts LV56HABA0551039295649

Noteikt Ogres novada pašvaldības aģentūrai "Ogres namsaimnieks", vienotais reģ. Nr./reģistrācijas numurs/, tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt 6% gadā no pamatparāda summas 371.37 *euro*.

Noteikt, ka spriedums labprātīgi izpildāms 10 dienu laikā pēc tā stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu 20 dienu laikā var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Tiesnesis V.Trušels