Lieta Nr.C69 2635 18
ECLI:LV:KURT:2018:0927.C69263518.3.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī 2018.gada 27.septembrī

Kurzemes rajona tiesas tiesnese S.Eglīte,

izskatot rakstveida procesā civillietu vienkāršotajā procedūrā Biedrība „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" prasībā pret /pers. A/ par parāda piedziņu,

konstatēja

2018.gada 2.jūlijā tiesā saņemts prasītāja – Biedrības „Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs" prasības pieteikums vienkāršās procedūras lietā pret atbildētāju – /pers. A/ par parāda piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2016.gada 19.oktobrī plkst.23:25 notika ceļu satiksmes negadījums – uzbraukšana stāvošam transportlīdzeklim (turpmāk – CSNg), kuru izraisījis atbildētājs vadot transportlīdzekli VW Golf, ar valsts reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/.

Pamatojoties uz OCTA likuma 26.pantu, 31.panta pirmo daļu, 44.panta otrās daļas 2.punktu, 51.panta pirmās daļas 1.punktu un trešās daļas 1.punktu, 2005.gada 28.februāra līgumu Nr.TAB-SAD-1 "Par savstarpējo sadarbību atlīdzību lietu administrēšanā", LR Ministru kabineta 2005.gada 12.aprīļa noteikumu Nr.251 "Transportlīdzekļu tehniskās ekspertīzes un tehnisko ekspertu sertificēšanas noteikumi" 64.punktu, prasītājs 2017.gada 16.februārī un 20.martā veicis apdrošināšanas atlīdzības izmaksu AAS "ERGO Insurance SE" EUR 386,55 apmērā.

Atbildētājs pēc pretenziju saņemšanas prasītājam zaudējumus nav atlīdzinājis.

Prasītājs atbilstoši 2008.gada 3.novembra Sadarbības līguma /numurs/ nosacījumiem un izsniegtajai pilnvarai ir pilnvarojis SIA "Julianus Inkasso Latvija" iekasēt no atbildētāja iepriekšminētos zaudējumus, līdz ar ko prasītājam ir radušies papildus zaudējumi fiksētās maksas LVL 60,50, t.sk. PVN 21% (EUR 86,08) apmērā par zaudējumu atgūšanas lietas administrēšanu tiesvedības procesā vispārējā kārtībā (nepieciešamo dokumentu izprasīšana un to apkopošana, prasības pieteikuma sagatavošana, nosūtīšana), kas apstiprināts ar Pakalpojuma cenrādi pie Sadarbības līguma, SIA "Julianus Inkasso Latvija" faktūrrēķinu un prasītāja maksājuma uzdevumu (pielikumā).

Tā kā atbildētājs zaudējumus nav apmaksājis pretenzijā noteiktajā termiņā, tad prasītājs par laika periodu no 2017.gada 3.septembra līdz 2018.gada 13.jūnijam ir aprēķinājis likumiskos procentus EUR 17,92 apmērā.

Prasība pamatota ar Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta otrās daļas 1.punktu, 51.panta trešās daļas 1.punktu, LR Civillikuma 3., 1759., 1765., 1775., 1779., 1784., 1895.pantu, Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 250.^{18}pantu, 250.^{19}pantu, 250.^{20}pantu.

Pamatojoties uz minēto, prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja zaudējumus EUR 472,63, likumiskos procentus EUR 17,92 un tiesāšanās izdevumus, kā arī noteikt prasītājam tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos 6% gadā no galvenā parāda.

Prasītājs nav lūdzis lietas iztiesāšanu nozīmēt tiesas sēdē.

2018.gada 6.jūlijā, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}pantu, atbildētājam ierakstītā pasta sūtījumā uz deklarētās dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums, rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai tiesā, izskaidrojot atbildētāja tiesības.

Tiesas noteiktajā termiņā atbildētājs rakstveida paskaidrojumus tiesā nav iesniedzis.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrās daļas nosacījumiem, paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā. Atbildētājs nav arī iesniedzis lūgumu lietas iztiesāšanu noteikt tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26}pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt saīsinātā sprieduma norakstu, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad saīsinātā sprieduma noraksts ir pieejams tiesas kancelejā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

2018.gada 6.septembrī pusēm nosūtīts paziņojums, informējot par tiesas sastāvu, tiesībām par noraidījumu pieteikšanu un saīsinātā sprieduma norakstu saņemšanas laiku un vietu.

Tiesnese atzīst, ka atbildētājam par prasību un lietas izskatīšanas datumu rakstveida procesā un saīsinātā sprieduma pieejamības datumu pusēm ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā, jo sūtījumu neizsniegšana pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma (turpmāk – OCTA likums) 41.panta otrās daļas 1.punkts noteic, ka Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs ir tiesīgs iesniegt regresa prasību pret ceļu satiksmes negadījumā zaudējumus nodarījušā transportlīdzekļa īpašnieku vai - transportlīdzekļa līzinga gadījumā - pret līzinga ņēmēju, ja tas nav apdrošinājis īpašnieka civiltiesisko atbildību, vai pret šā transportlīdzekļa tiesīgo lietotāju.

OCTA likuma 44.panta otrās daļas 2. un 8. punktā noteic, ka Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs izmaksā no Garantijas fonda apdrošināšanas atlīdzību un ceļ tiesā regresa prasību šajā likumā noteiktajos gadījumos.

OCTA likuma 51.panta pirmās daļas 1.punkts noteic, ka Apdrošinātāji izveido un Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs administrē Garantijas fondu. Garantijas fonda mērķis ir nodrošināt apdrošināšanas atlīdzības izmaksu to zaudējumu segšanai, kurus nodarījis transportlīdzeklis, kura īpašnieks savu

civiltiesisko atbildību nav apdrošinājis.

Saskaņā ar Ceļu satiksmes likuma 9.panta pirmo daļu, Latvijas teritorijā ceļu satiksmē atļauts izmantot reģistrētus transportlīdzekļus, kuru konstrukcija un tehniskais stāvoklis atbilst Latvijā obligāti piemērojamo standartu un normatīvu prasībām, attiecībā uz kuriem ir veikta sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātā apdrošināšana un, kuriem ir dota atļauja piedalīties ceļu satiksmē.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Saskaņā ar Civillikuma 1770.pantu ar zaudējumu jāsaprot katrs mantiski novērtējams pametums.

Saskaņā ar Civillikuma 1779.pantu katram ir pienākums atlīdzināt zaudējumus, ko viņš ar savu darbību vai bezdarbību nodarījis.

No lietas materiāliem redzams, ka pamatojoties uz OCTA likuma 51.panta pirmās daļas 1.punktu un trešās daļas 1.punktu, un atbilstoši OCTA likuma 26.pantam, 31.panta pirmo daļu, septīto daļu un 9.daļu, 44.panta otrās daļas 2.punktam, prasītājs 2017.gada 15.februārī pieņēmis lēmumus Nr.0110/T-48/2017 (lietas 29.lapa) un lēmumu Nr.0110/T-48/2017 ADM (lietas 30.lapa) no Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas garantijas fonda izmaksāja apdrošināšanas atlīdzību ERGO Insurance SE Latvijas filiāle apdrošināšanas atlīdzību EUR 252,94 apmērā un lietas administrēšanas izdevumus EUR 133,61 apmērā, ko apliecina 2017.gada 16.februārī maksājuma uzdevums (lietas 32.lapa) un 2017.gada 20.marta maksājuma uzdevums (lietas 33.lapa).

Attiecībā uz administrēšanas izdevumiem tiesa ņem vērā judikatūru un konkrēti Latvijas Republikas Augstākās tiesas Civillietu departamenta 2015.gada 30.jūnija spriedumā Nr.SKC-0093/2015 izteiktās atziņas. Augstākā tiesa līdzīgā lietā ir norādījusi, ka strīds risināms, ievērojot OCTA likumā paredzētās regresa prasības mērķi un piemērojot Civillikuma Saistību tiesību daļas 8.nodaļā iekļautās tiesību normas, kas regulē katra mantiski novērtējama pametuma jeb zaudējumu atlīdzināšanas kārtību. Pildot ar likumu noteikto pienākumu nodrošināt ceļu satiksmes negadījumā cietušo trešo personu interešu aizsardzību (OCTA likuma 44. panta pirmā daļa), LTAB Garantijas fonda līdzekļus izlieto ne tikai apdrošināšanas atlīdzības izmaksai, bet arī ar to saistītu pasākumu finansēšanai. Šie izdevumi tāpat kā trešajai personai izmaksātā apdrošināšanas atlīdzība rada prasītājai mantiski novērtējamu pametumu jeb zaudējumus. Liedzot LTAB iespēju atgūt no atbildētāja, kurš nav apdrošinājis savu civiltiesisko atbildību, visus līdzekļus, kas no Garantijas fonda iztērēti, lai segtu viņa vainas dēļ trešajai personai nodarītos zaudējumus, tiesa akceptē situāciju, ka ceļu satiksmes negadījumu izraisījusī persona tiek atbrīvota no zaudējumu atlīdzināšanas pienākuma, kas ir pretrunā ar Civillikuma 1779.pantu.

Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 51.panta trešā daļa paredz, ka no Garantijas fonda līdzekļiem sedz izdevumus par ekspertīzi vai citām prasības nokārtošanai nepieciešamajām darbībām, ja saskaņā ar šo likumu apdrošināšanas atlīdzība izmaksājama no Garantijas fonda, kā arī šajā likumā noteikto kompensāciju apdrošinātājam par apdrošināšanas prēmijas maksājuma samazinājumu.

Zaudējumi EUR 86,08 apmērā par lietas administrēšanu ir summa, kuru prasītājs samaksājis saistībā ar prasītājam ar likumā uzliktā pienākuma izpildi. Tādēļ šos konkrētos zaudējumus prasītājam ir tiesības atgūt, ceļot regresa prasību.

Tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami zaudējumi sakarā ar apdrošināšanas atlīdzību – EUR 386,55 un zaudējumi sakarā ar regresa lietas administrēšanu – EUR 86,08 apmērā, pavisam kopā EUR 472,63.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.,1757.pantu, ir apmierināms arī prasītāja lūgums par likumisko nokavējuma procentu EUR 17,92 apmērā, kas aprēķināti par laika periodu no 2017.gada 3.septembra līdz 2018.gada 13.jūnijam, piedziņu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1759., 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu, ir apmierināms arī prasītāja lūgums par tiesību atzīšanu par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus no neapmaksātās galvenās parāda summas EUR 472,63 apmērā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesāšanās izdevumi – valsts nodeva par prasības iesniegšanu tiesā EUR 73,58 apmērā un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas paziņojumu, prasības pieteikuma nosūtīšanu EUR 3,30 apmērā.

Atbildētājam dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei (Civilprocesa likuma 204.^{1}pants).

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.pantu, 41.panta pirmo daļu, 93., 96.-97., 193.-195., 204.^{1}, 250.^{25} un 250.^{27}pantu, tiesa,

nosprieda

prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu Biedrībai "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas Nr.40008084453, zaudējumus EUR 472,63, likumiskos nokavējuma procentus, kas aprēķināti par laika periodu no 2017.gada 3.septembra līdz 2018.gada 13.jūnijam EUR 17,92, valsts nodevu EUR 73,58 un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 3,30, **pavisam kopā EUR 567,43** (piecsimt sešdesmit septiņi *euro* un 43 centi), ko ieskaitīt prasītāja norēķinu kontā Nr.LV65HABA0551022538931, AS "Swedbank".

Atzīt Biedrībai "Latvijas Transportlīdzekļu apdrošinātāju birojs", reģistrācijas Nr.40008084453, tiesības saņemt no atbildētāja par laiku līdz sprieduma izpildei likumiskos procentus 6% (seši procenti) gadā no parāda pamatsummas, tas ir, EUR 472,63 (četrsimt septiņpadsmit divi *euro* un 63 centi).

Noteikt atbildētājam termiņu 10 (desmit) dienas sprieduma labprātīgai izpildei, skaitot no dienas, kad spriedums stājies spēkā.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams Kurzemes rajona tiesas (Ventspilī) kancelejā no 2018.gada 27.septembra.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Kurzemes rajona tiesā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i. sprieduma noraksts būs pieejams Kurzemes rajona tiesas (Ventspilī) kancelejā – 2018.gada 29.oktobrī, ko lietas dalībnieki varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no tā sastādīšanas Kurzemes apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.panta noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes rajona tiesā.

Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese S.Eglīte