Lietas Nr. 114003216
Lietas arhīva Nr. 1-0032-16

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Gulbenē 2016.gada 11.aprīlī

Gulbenes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese G.Širaka
ar tiesas sēžu sekretāri L.Dzeni,
piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajai personai /pers. A/,
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtās daļas.

Aprakstošā daļa

2016.gada 7.aprīlī Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes KPB PPN Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors Igors Sidorovs sastādījis administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC138696 par to, ka 2016.gada 7.aprīlī plkst. 14.11 Gulbenes novadā, Lejasciema pagastā, apdzīvotā vietā "Lejasciems", pa Rožu ielu virzienā no Dārza ielas uz A.Sakses ielu /pers. A/, vadīja automašīnu VW BORA ar reģistrācijas numuru /TL numurs/, būdams alkohola reibumā. Alkohola koncentrācija izelpas gaisā 2,62 promiles. Mērījums veikts ar alkometru (ALCOQVANT 6020 PLUS) Nr. A408325.

Pēc Ceļu satiksmes likuma 30.panta pirmās daļas tiek piemērots transportlīdzekļa vadīšanas tiesību izmantošanas aizliegums. Protokolā norādīts, ka ir pārkāpts Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta a) apakšpunkts. Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149^{15}.panta ceturtās daļas.

Uz tiesas sēdi iestādes pārstāvis nav ieradies, nekādi lūgumi vai pieteikumi nav saņemti. Par tiesas sēdes laiku un vietu iestāde zinoša, iestādes amatpersona noteikusi izskatīšanas laiku un vietu. Pie administratīvās atbildības saucamā persona tiesas sēdē protokola saturam piekrīt, atzīst sevi par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā.

Tiesa secina, ka iespējams lietu izskatīt bez iestādes pārstāvja klātbūtnes, jo nesaskata pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai.

Motīvu daļa

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149^{15}.panta ceturtās daļas - par transportlīdzekļa vadīšanu vai mācīšanu vadīt transportlīdzekli, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles, par ko paredzēts sekojošs sods - transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no desmit līdz piecpadsmit diennaktīm, uzliek naudas sodu no tūkstoš divsimt līdz tūkstoš četrsimt *euro* un atņem transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz četriem gadiem.

Attiecīgi, lai izvērtētu, vai /pers. A/ ir vainīgs LAPK 149.^{15} panta ceturtajā daļā paredzētā pārkāpuma izdarīšanā, nepieciešams konstatēt, vai viņš vadīja transportlīdzekli administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā, ja vadīja – vai alkohola reibumā, turklāt vai viņa izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedza 1,5 promiles, kas savukārt ir LAPK 149.^{15} panta ceturtās daļas sastāva obligātā pazīme.

Lietā nepastāv strīds, ka /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolā norādītajā laikā un vietā piedalījās ceļu satiksmē, vadot transportlīdzekli VW BORA, reģistrācijas Nr. /TL numurs/, un bija uzskatāms par transportlīdzekļa vadītāju. Minētais pierādīts ar rakstveida pierādījumiem lietā.

Otrs pierādāmais apstāklis – vai /pers. A/ administratīvā protokolā norādītajā laikā un vietā bija alkohola reibumā, turklāt viņa izelpotā gaisa pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedza 1,5 promiles. Arī par šo apstākli nepastāv strīds.

Ar lietā esošo Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu (lietas 2.lapa) un alkometra izdrukām (lietas 3.lapa) pierādīts, ka pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija /pers. A/ izelpas gaisā pārsniedza 1,5 promiles.

Vadoties no administratīvā pārkāpuma protokolā un Transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolā un alkometra izdrukās norādītā, tiesa secina, ka 2005.gada 11. janvāra Ministru kabineta noteikumi Nr.15 „Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" ir ievēroti, pārbaude veikta noteiktajā kārtībā un termiņā.

Tiesa konstatē, ka ar ticamiem un pieļaujamiem pierādījumiem ir pierādīts, ka /pers. A/ administratīvā protokolā norādītajā laikā un vietā bija alkohola reibumā, turklāt viņa izelpotā gaisa pārbaudē noteiktajā kārtībā konstatētā alkohola koncentrācija pārsniedza 1,5 promiles.

Ņemot vērā iepriekš norādīto, tiesa konstatē, ka pārkāpums kvalificēts pareizi, kā arī /pers. A/ vaina Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{15} panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta ar ticamiem un pieļaujamiem pierādījumiem lietā to kopumā un savstarpējā saistībā.

Vēl administratīvā pārkāpuma materiālā atrodas dokumenti par administratīvā pārkāpuma lietā izņemtā transportlīdzekļa nodošanu glabāšanā. Lietā atrodas /pers. A/ vadītāja apliecība, kas, pamatojoties uz Ceļu satiksmes likuma 30.panta 1.punktu, aizturēta līdz lēmuma pieņemšanai lietā.

Tiesa secina, ka administratīvā pārkāpuma protokola sastādītājs ir pareizi novērtējis faktiskos apstākļus un pamatoti atzinis, ka /pers. A/ darbībās saskatāmas Latvijas APK 149.^{15} panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma pazīmes.

No lietas materiāliem ir redzams, ka Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 "Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" kārtībā pie administratīvās atbildības saucamajai personai izņemta automašīna, kas nodota glabāšanā valsts aģentūrai "Nodrošinājuma valsts aģentūrai" un šobrīd atrodas SIA "A.K.7", Balvos, Vidzemes ielā 28.a (lietas 12.-15.lapa).

No izdrukas no CSDD datu bāzes (lietas 16.lapa) redzams, ka transportlīdzekļa VW BORA, reģistrācijas Nr. /TL numurs/, īpašnieks ir /pers. A/, tātad persona, kura izdarījusi administratīvo pārkāpumu.

Uzliekot sodu, tiesa ņem vēra izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33. un 34.panta nosacījumiem, /pers. A/ atbildību mīkstina tas, ka viņš vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto.

/pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nekonstatē. No Sodu reģistra izdrukas redzams (lietas 7.lapa), ka /pers. A/ pie administratīvās atbildības par līdzīga rakstura pārkāpumu nav saukts. /pers. A/ mantisko stāvokli apliecinoši pierādījumi lietā neatrodas.

Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 274.panta ceturtajā daļā noteikts, ka lēmumā par administratīvā soda uzlikšanu, institūcija (amatpersona), pamatojoties uz izdevumus apliecinošiem dokumentiem, nosaka ar alkohola koncentrācijas, narkotisko, psihotropo vai toksisko vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm saistīto izdevumu apmēru. Saskaņā ar 2005.gada 11.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.15„Kārtība, kādā nosakāma alkohola koncentrācija asinīs un izelpotajā gaisā un konstatējams narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaids" un 2007.gada 18.decembra Ministru kabineta noteikumiem Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošo vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" izdevumus EUR 15,65 (lietas 19.lapa) apmērā sedz transportlīdzekļa vadītājs, iemaksājot minēto summu attiecīgi Valsts policijas budžeta kontā. Saskaņā ar Latvijas APK 312.pantu, transporta līdzekļu vadītāji uzskatāmi par sodītiem ar speciālo tiesību atņemšanu no dienas, kad pieņemts lēmums par šo tiesību atņemšanu. Latvijas APK 309.panta otrā daļa paredz, ja transportlīdzekļa vadītājam atņemtas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, bet transportlīdzekļu vadītāja apliecība nav izņemta, transportlīdzekļa vadītājam ir pienākums 10 dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību lēmumā norādītajai institūcijai.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.[1] pantu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 317.pantu nolēmumu par administratīvo arestu izpilda pēc tam, kad beidzies termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā un nolēmums nav pārsūdzēts, vai arī ir stājies spēkā apelācijas instances tiesas nolēmums.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 8., 31.-35., 213., 257., 289.[13], 289.[16], 289.[18] pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu administratīvo arestu uz 11 (vienpadsmit) diennaktīm, uzlikt naudas sodu EUR 1200 (viens tūkstotis divi simti *euro)* apmērā un atņemt transportlīdzekļu vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts Policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Gulbenes iecirknim.

Naudas sods nomaksājams 30 dienu laikā – saņēmējs- valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL 1060191011100, BIC kods TRELLV22. Nomaksu apliecinoša kvīts nekavējoties iesniedzama Gulbenes rajona tiesas kancelejā. Ja naudas sods netiks nomaksāts labprātīgi, tas tiks nodots piespiedu izpildei saskaņā ar L APK 299.[1] panta nosacījumiem.

Izņemto vadītāja apliecību /numurs/ uz /pers. A/ vārda, nosūtīt izdevējiestādei - Ceļu satiksmes drošības direkcijai pēc šī nolēmuma spēkā stāšanās.

Nolēmuma izpildi daļā par speciālo tiesību atņemšanu uzdot Ceļu satiksmes drošības direkcijas Gulbenes reģionālajai nodaļai, Valsts tehniskās uzraudzības aģentūrai.

Noteikt, ka izņemto pārkāpuma rīku - automašīnu WV BORA reģistrācijas Nr. /TL numurs/, Nodrošinājuma valsts aģentūra atdod transportlīdzekļa īpašniekam, turētājam vai viņa pilnvarotai personai pēc naudas soda nomaksas.

Noteikt /pers. A/samaksāt par pārbaudi alkohola koncentrācijas noteikšanai EUR 15,65 (piecpadsmit *euro* un 65 centi), tos ieskaitot saņēmēja Valsts policija, reģ. nr. 90000099040, bankas kods: TRELLV22, kontā LV96TREL2140091033000, maksājuma mērķī norādot administratīvā pārkāpuma protokola numuru. Izdevumus EUR 15,65 apmērā ir pienākums samaksāt 30 dienu laikā no dienas, kad nolēmums stājies spēkā. Nomaksas apliecinoša kvīts nekavējoties iesniedzama Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Gulbenes iecirknī. Ja noteiktajā termiņā labprātīgi netiks apmaksāti nolēmumā norādītie izdevumi, nolēmums tiks nodots piespiedu izpildei.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no pilna nolēmuma paziņošanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Gulbenes rajona tiesā.

Pilna nolēmuma pasludināšanas diena – 2016.gada 11.aprīlis.

Tiesnese G.Širaka