ECLI:LV:RIRT:2025:0106.C33361924.3.S

Lietas Nr.C33361924
Arhīva Nr.C-0828-25/19

Rīgas rajona tiesa
SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Sigulda 2024.gada 6.janvārī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese Ineta Riekstiņa,
rakstveida procesā izskatīja civillietu vienkāršotajā procedūrā ADB "Gjensidige" Latvijas filiāle prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/.

Aprakstošā daļa

[1] 2024.gada 24.aprīlī tiesā saņemts prasītājas ADB "Gjensidige" Latvijas filiāle prasības pieteikums vienkāršotajā procedūrā par naudas piedziņu pret /pers. A/, prasības priekšmetu norādot zaudējumu atlīdzības 237,96 EUR piedziņa.

Pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 41.panta pirmās daļas 1.punkta "c" apakšpunktu, Civillikuma 1775., 1779.pantu, Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 44., 127.-130., 195.pantu, lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai zaudējumu atlīdzību 237,96 EUR, valsts nodevu 70,00 EUR, piedzīt no atbildētāja par labu prasītājai ar lietas vešanu saistītos izdevumus advokāta palīdzības samaksai; noteikt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus.

[1.1] Prasītāja lūdz lietu izskatīt rakstveida procesā un norādījusi, ka nevēlas strīda risināšanā izmantot mediāciju.

[2] 2024.gada 3.maijā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} panta pirmo daļu atbildētājam uz viņa deklarēto dzīves vietas adresi /adrese/, nosūtīts prasības pieteikums un paskaidrojumu veidlapa, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojuma sniegšanai līdz 2024.gada 3.jūnijam.

[2.1] 2024.gada 11.jūnijā atbildētājam adresētais ierakstītais sūtījums atsūtīts tiesai ar Latvijas pasta darbinieka norādi, ka beidzies glabāšanas laiks.

[2.2] 2024.gada 11.jūnijā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmo daļu pusēm nosūtīts paziņojums, ka saīsinātais spriedums tiešsaistes sistēmā būs pieejams 2025.gada 6.janvārī, izskaidrojot Civilprocesa likuma 250.^{25} panta trešo daļu.

[2.2.1] Prasītājas pārstāvei paziņojums nosūtīts elektroniski, atbildētājam - vienkāršā pasta sūtījumā saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta otro daļu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta 2.^{2} daļu, ja fiziskajai personai tiesas dokumentus atbilstoši šā panta 2.^{1} daļai elektroniski nosūtīt nav iespējams, tos nosūta uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, [..].

Civilprocesa likuma 56.^{1}panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, izņemot tā devītajā daļā paredzēto gadījumu, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Savukārt 56.^{1}panta otrā daļa noteic, ka tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu. Prezumpciju, ka dokumenti ir izsniegti septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu, [..], adresāts var atspēkot, norādot uz objektīviem apstākļiem, kas neatkarīgi no viņa gribas bijuši par šķērsli dokumentu saņemšanai norādītajā adresē.

[2.2.2] Ievērojot minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.^{1}panta noteikumiem uzskatāms, ka tiesa ir informējusi puses par lietas izskatīšanas datumu.

[2.3] 2024.gada 3.maijā saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{22} panta pirmo daļu pusēm nosūtīts paziņojums, izskaidrotas viņu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim.

[2.4] Civilprocesa likuma 250.^{25}panta pirmā daļa noteic, ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.^{26}pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiešsaistes sistēmā būs pieejams saīsinātais spriedums, kā arī informē par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, un izskaidro tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Datums, kad saīsinātais spriedums ir pieejams tiešsaistes sistēmā, uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

[2.4.1] Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei. Līdz sprieduma taisīšanai lietā atbildētāja rakstveida paskaidrojumi tiesā nav saņemti, lietas izskatīšana tiesas sēdē nav lūgta.

[2.4.2.] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrās daļas noteikumiem paskaidrojuma nesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

[2.5] Pie minētajiem apstākļiem, tiesa atzīst par iespējamu lietu izskatīt rakstveida procesā, par lietas izskatīšanu rakstveida procesā pusēm paziņots.

Motīvu daļa

[3] Izvērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[4] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka tiesa sastāda saīsināto spriedumu vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar minētā panta otro daļu saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[4.1] Ievērojot minētās tiesību normas noteikumus, saīsinātā sprieduma motīvu daļā tiesa norāda normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies, apmierinot prasību.

[4.2] Pamatojoties uz Sauszemes transportlīdzekļu īpašnieku civiltiesiskās atbildības obligātās apdrošināšanas likuma 18., 20.panta pirmo daļu, 31.panta pirmo, otro daļu, 41.panta pirmās daļas 1.punkta "c" apakšpunktu, Civillikuma 1775., 1779., 1838.panta pirmo daļu, tiesa atzīst, ka prasība par zaudējumu 237,96 EUR piedziņu ir apmierināma pilnībā.

[4.3] Civillikuma 1759.panta 1.punkts noteic, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1765.panta pirmo daļu procentu apmērs cieši jānosaka aktā vai darījumā. Ja tas nav darīts, kā arī tajā gadījumā, ja likums nosaka aprēķināt likumiskos procentus, tas ir, seši procenti no simta gadā.

Civilprocesa likuma 195.panta pirmā daļa noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku, par kādu procenti piespriesti, prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru, kā arī kredītiestādes nosaukumu un konta numuru, kurā veicama samaksa, ja tāds norādīts prasības pieteikumā.

Ievērojot Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumā paustās atziņas, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta pirmo daļu procentus aprēķina no visas ar spriedumu piedzītās summas, saskaņā ar Civillikuma 1759.panta 1.punktu, 1765.pantu un Civilprocesa likuma 195.pantu tiesa atzīst arī prasītājas tiesības par laiku no sprieduma labprātīgai izpildei noteiktā termiņa izbeigšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt likumiskos 6% gadā no visas ar spriedumu piedzītās summas, bet to pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis piedzītās summas lielumu.

[5] Ievērojot Civilprocesa likuma 41.panta pirmajā daļā noteikto, no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva 70,00 EUR.

[6] Civilprocesa likuma 44.panta pirmās daļas 1.punkta "a" apakšpunkts noteic, ka ar lietas vešanu saistītie izdevumi- izdevumi advokāta palīdzības samaksai prasībās, kurām ir mantisks raksturs un kurās prasības summa nepārsniedz 8500 *euro,*- atlīdzināmi to faktiskajā apmērā, tomēr ne vairāk par 30 procentiem no prasījumu apmierinātās daļas.

Minētā panta 1.[1] daļa noteic, ka par šā panta pirmās daļas 1.punktā minēto atlīdzināmo izdevumu faktisko apmēru uzskata gan izdevumus, kuri jau ir samaksāti, gan izdevumus, par kuriem saskaņā ar advokāta un puses vienošanos par juridiskās palīdzības sniegšanu ir izrakstīts rēķins.

Saskaņā ar minētā panta otro daļu ar lietas vešanu saistītos izdevumus piespriež no atbildētāja par labu prasītājam, ja viņa prasījums ir apmierināts pilnīgi vai daļēji, (..).

Savukārt minētā panta ceturtā daļa noteic, ja prasība apmierināta tikai pirmās instances tiesā, atlīdzināmie izdevumi advokāta palīdzības samaksai nedrīkst pārsniegt 50 procentus no šā panta pirmajā daļā noteiktā maksimālā atlīdzības apmēra.

[6.1] Prasītājas pārstāve no atbildētāja lūgusi piedzīt ar lietas vešanu saistītos izdevumus- izdevumus advokāta palīdzības samaksai.

[6.1.1] No 2024.gada 17.decembra rēķina ZvAdvLZ Nr.316 redzams, ka zvērināta advokāte Linda Zauša prasītājai izrakstījusi rēķinu par juridisko palīdzību 218,77 EUR.

[6.1.2] Latvijas Zvērinātu advokātu kolēģijas 2024.gada 23.aprīļa advokātei Lindai Zaušai izsniegtais orderis Nr./numurs/ apliecina zvērinātas advokātes Lindas Zaušas juridiskās palīdzības sniegšanu ADB "Gjensidige" Latvijas filiāle.

[6.1.3] Tādējādi, tiesa atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami ar lietas vešanu saistītie izdevumi- izdevumi advokāta palīdzības samaksai 35,70 EUR (30% no 237,96 EUR ir 71,39 EUR; 50% no 71,39 EUR ir 35,70 EUR).

[7] No e-lietas materiāliem Tiesu informācijas sistēmā – sadaļas Uzziņu lapa redzams, ka ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu piegādāšanu un izsniegšanu šajā lietā ir 4,00 EUR.

[7.1] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 40.panta pirmo daļu summas, kas nepieciešamas izdevumu samaksai par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu, izsniegšanu un rakstveida pierādījumu atgriešanu, iemaksā valsts.

[7.2] Tā kā ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,00 EUR apmērā ir radušies sakarā ar tiesas dokumentu piegādāšanu, tiesa uzskata, ka šie izdevumi valsts labā piedzenami no atbildētāja.

[8] Atbilstoši Civilprocesa likuma 204.[1]pantam atbildētājam nosakāms sprieduma labprātīgas izpildes termiņš 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8., 39.panta pirmās daļas 5.punktu, 40.panta pirmo daļu, 41.panta pirmo daļu, 97., 190., 193., 204.[1], 250.[25], 250.[27]panta otro daļu, tiesa

nosprieda

apmierināt ADB "Gjensidige" Latvijas filiāle prasību.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu ADB „Gjensidige" Latvijas filiāle, reģistrācijas numurs 40103595216, zaudējumus 237,96 EUR (divi simti trīsdesmit septiņi *euro* un 96 centi), tiesas izdevumus: valsts nodevu 70,00 EUR (septiņdesmit *euro* un 00 centi) un ar lietas vešanu saistītos izdevumus- izdevumus advokāta palīdzības samaksai 35,70 EUR (trīsdesmit pieci *euro* un 70 centi), kopā piedzenot 343,66 EUR (trīs simti četrdesmit trīs *euro* un 66 centi), nosakot, ka samaksa veicama AS "Citadele banka" norēķinu kontā Nr.LV54PARX0013672570001.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,00 EUR (četri *euro* un 00 centi), nosakot to samaksu šādā kontā: saņēmējs: Tiesu administrācija NMR 90001672316, konts LV51TREL2190458019000, saņēmēja iestāde: Valsts kase BIC kods TRELLV22.

Noteikt prasītājai tiesības par laika periodu no sprieduma labprātīgai izpildei noteiktā termiņa izbeigšanās līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētāja /pers. A/ likumiskos 6% (seši procenti) gadā no piedzītā parāda 343,66 EUR (trīs simti četrdesmit trīs *euro* un 66 centi),

ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

Noteikt atbildētājam sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzies termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Rīgas rajona tiesā Siguldā, Šveices ielā 27, 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas dienas, 2025.gada 6.janvāra.

Ja tiks iesniegts sprieduma sastādīšanas lūgums, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc lūguma iesniegšanas termiņa beigām un tas būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2025.gada 4.februārī, kuru lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā 20 (divdesmit) dienu laikā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, apelācijas sūdzību iesniedzot Rīgas rajona tiesā Siguldā.

Tiesnese I.Riekstiņa