ECLI:LV:KURT:2025:1126.C69338825.3.S

Lieta Nr.C69338825

Arhīva Nr.C-3388-25/32

Kurzemes rajona tiesa

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Ventspilī, 2025.gada 26.novembrī

Tiesa šādā sastāvā: tiesnese S.Eglīte izskatīja rakstveida procesā civillietu vienkāršotajā procedūrā PlusPlus Baltic OU, kuru uz pilnvaras pamata pārstāv Ārvalsts komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā, prasībā pret /Persona A/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2025.gada 14.aprīlī prasītājs PlusPlus Baltic OU, kuru uz pilnvaras pamata pārstāv Ārvalstu komersanta PlusPlus Baltic OU filiāle Latvijā, cēlis tiesā prasībuvienkāršotajā procedūrā pret atbildētāju /Persona A/ par parāda piedziņu.

[1.1] Prasītājs prasību pamatojis ar 25.10.2016. starp AS "Citadele banka", kā aizdevēju, un/Persona A/, kā aizņēmēju, noslēgto Patēriņa kredīta līgumu Nr.KPP-79-00888918 (LD1629900073), saskaņā ar kuru atbildētājam tika piešķirts patēriņa kredīts 2810 *euro*apmērā un 04.08.2017. starp AS "Citadele banka", kā cedentu, unPlusPlus Baltic OU, kā cesionāru, noslēgto Cesijas līgumu (kopā ar Pielikumu Nr.1 pie Cesijas līguma), saskaņā ar kuru AS "Citadele banka" cedēja (nodeva) prasītājam prasījuma tiesības pret atbildētāju, kas izriet no minētā līguma, tai skaitā visus blakus prasījumus.

[1.2] Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757., 1805., 1828., 1934., 1943.pantu, Civilprocesa likuma 1., 41., 128., 129.pantu, 250.^{19}pantu, 250.^{20}pantu.

[1.3] Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam kredīta summu 1419,61 *euro*, līgumsodu par laika periodi no 25.10.2016. līdz 25.06.2018. 19,33 *euro*, nokavējuma procentus par laika periodu no 25.06.2018. līdz 13.04.2025. 1419,61 *euro*, kā arī piedzīt visus tiesāšanās izdevumus un atzīt prasītājam tiesības saņemt no atbildētāja 6% gadā no visas kopējās ar spriedumu piedzītās summas par laika posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

[2] 2025.gada 23.aprīlī, saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, atbildētājam ierakstītā pasta sūtījumā uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietas adresi nosūtīts prasības pieteikums, nosakot termiņu rakstveida paskaidrojumu iesniegšanai tiesā, izskaidrojot atbildētāja tiesības.

[2.1] 2025.gada 27.maijā tiesā saņemts atbildētāja paskaidrojums, kurā norādīts, ka prasību atzīst daļēji, proti, galveno parādu 1419,61 *euro*, līgumsodu 19,33 *euro*. Nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

[3] Ar Kurzemes rajona tiesas 2025.gada 27.maija lēmumu civillieta nolikta izskatīšanai rakstveida procesā, neaicinot uz tiesas sēdi puses, par ko pusēm paziņots, informējot par tiesas sastāvu un datumu, kad saīsinātais spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā.

[3.1] Tiesnese atzīst, ka atbildētājam par prasību un lietas izskatīšanas datumu rakstveida procesā ir paziņots likumā noteiktajā kārtībā, atbilstoši Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otrās daļas nosacījumiem.

[4] 2025.gada 11.novembrī tiesā saņemts prasītāja pieteikums par prasības summas samazināšanu un viedoklis par atbildētāja paskaidrojumiem, kurā norādīts, ka pēc prasības celšanas tiesā atbildētājs veicis prasītājam maksājumus kopsummā 150 *euro* apmērā, kas novirzīti nokavējuma procentu daļas segšanai. Tādejādi prasītājs lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam kredīta summu 1419,61 *euro*, līgumsodu par laika periodu no 25.10.2016. līdz 25.06.2018. 19,33 *euro*, nokavējuma procentus par laika periodu no 25.06.2018. līdz 13.04.2025. 1269,61 *euro*, kā arī piedzīt visus tiesāšanās izdevumus, tai skaitā valsts nodevu 300 *euro* un atzīt prasītājam tiesības saņemt no atbildētāja 6% gadā no visas kopējās ar spriedumu piedzītās summas par laika posmu līdz sprieduma izpildes dienai.

Attiecībā uz atbildētāja paskaidrojumiem prasītājs norāda, ka uzskata tos par nepamatotiem un likuma prasībām neatbilstošiem. Kaut arī atbildētājs paskaidrojumos norāda, ka atzīst prasītāja prasību daļēji (tikai neatmaksāto kredīta summu 1419,61 *euro* apmērā un līgumsodu 19,33 *euro* apmērā), paskaidrojumos nav izklāstīta iebildumu būtība attiecībā uz prasītāja prasību pārējā daļā, tai skaitā, nav norādīts šādu iebildumu pamatojums. Turklāt paskaidrojumiem nav pievienots nedz atbildētāja sagatavots parāda summas aprēķins, nedz arī pievienoti pierādījumi tam, ka atbildētājs būtu veicis procentu summas samaksu. Līdz ar ko, secināms, ka paskaidrojumi neatbilst Civilprocesa likuma prasībām.

Motīvu daļa

[5] Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, atbildētāja paskaidrojumā norādīto, prasītāja viedokli uz atbildētāja sniegtajiem paskaidrojumiem, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma uzturētajā daļā. Tiesvedība prasības daļā par nokavējuma procentu 150 *euro* apmērā piedziņu no atbildētāja par labu prasītājam – izbeidzama.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punktu, saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194.panta otro daļu, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[5.1] Ievērojot minēto, tiesa sprieduma motīvu daļā iekļauj vienīgi norādes uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tā vadījusies, izspriežot lietu.

[5.2] Prasītāja prasījuma tiesības pret atbildētāju ir nodibinātas saskaņā ar Civillikuma 1793.panta 3.punktu, 1805.pantu un 1806.pantu.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto un ne darījuma sevišķais smagums, ne vēlāk radušās izpildījuma grūtības nedod tiesību atkāpties no līguma.

Atbilstoši Civillikuma 1828.pantam, ja izpildījuma laiks ir noteikts, tad parādniekam tas jāievēro.

Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar procentiem saprotama tā atlīdzība, kura dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu. Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas uz tiesisku darījumu vai uz likuma. Atbilstoši Civillikuma 1757.pantam, nolīgstot procentus jānosaka to apmērs.

Saskaņā ar Civillikuma 1946.panta pirmo daļu procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai ja parādnieks pielaidis nokavējumu.

[5.3] Līguma I daļas 1.10.punkts paredz, ka atbildētājs apņemas maksāt nokavējuma procentus – 64% gadā no nesamaksātās Kredīta summas gadā, iestājoties Galīgā norēķina dienai. Ņemot vērā, ka atbildētājs nepildīja savas no līguma izrietošās saistības pilnā apmērā un noteiktajā termiņā, aizdevējs saskaņā ar līguma noteikumiem paziņoja atbildētājam par jaunu galīgā norēķina dienas noteikšanu, proti, 25.06.2018.

[5.4] Tiesa apmierinot prasību par kredīta summas 1419,61 *euro*, līgumsoda par laika periodu no 25.10.2016. līdz 25.06.2018. 19,33 *euro*, nokavējuma procentu par laika periodu no 25.06.2018. līdz 13.04.2025. 1269,61 *euro* piedziņu, no atbildētāja par labu prasītājam, pamatojas uz Civillikuma 1402., 1587., 1716., 1717., 1720., 1753., 1756., 1757.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.panta pirmo daļu, 1828., 1838., 1934., 1943., 1946.pantu.

[5.5] Atbildētājs nav apstrīdējis prasītāja iesniegto parāda aprēķinu, nedz iesniedzis tiesā savu parāda summas aprēķinu, to pamatojot.

[5.6] Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa noteic, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus.

Civilprocesa likuma 41.panta otrā daļa noteic, ka, ja prasītājs neuztur savus prasījumus, tāpēc, ka atbildētājs tos pēc prasības iesniegšanas labprātīgi apmierinājis, tiesa pēc prasītāja lūguma piespriež no atbildētāja par labu prasītājam samaksātos tiesas izdevumus.

[5.6.1] Atbilstoši Civilprocesa likuma 41.panta pirmajai daļai un otrajai daļai, no atbildētāja par labu prasītājam piedzenami tiesas izdevumi – valsts nodeva par prasības iesniegšanu tiesā 300 *euro* apmērā.

[5.7] Tiesa atzīst, ka pamatojoties uz Civilprocesa likuma 195.pantu, ievērojot Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021.gada 15.decembra lēmumā sniegto skaidrojumu, prasītājam atzīstama tiesība par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no atbildētāja likumiskos procentus no visas piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu daudzums sasniedzis kapitāla lielumu.

[6] Tiesvedība daļā par nokavējuma procentu piedziņu no atbildētāja 150 *euro* apmērā par labu prasītājam ir izbeidzama, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 223.panta 4.punktu.

[7] Citu izdevumu lietā nav.

[8] Atbildētājam dodams termiņš labprātīgai sprieduma izpildei (Civilprocesa likuma 204.^{1}pants).

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 34., 41., 42., 97., 195., 189.-193.pantu, 204.^{1}pantu, 250.^{25}pantu, 250.^{27}pantu, tiesa

nosprieda

prasību uzturētajā daļā apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /Persona A/, personas kods /Personas kods A/, par labu “PlusPlus Baltic” O U , reģistrācijas Nr.12273105 (Igaunija), kredīta summu 1419,61*euro*, līgumsodu par laika periodu no 25.10.2016. līdz 25.06.2018. 19,33 *euro*, nokavējuma procentus par laika periodu no 25.06.2018. līdz 13.04.2025. 1269,61 *euro*, kā arī tiesas izdevumus – valsts nodevu 300 *euro*, kopā 3008,55 *euro*, ko ieskaitīt prasītāja norēķinu kontā Nr.LV76HABA0551041569842, AS „Swedbank”.

Noteikt PlusPlus Baltic O U , reģistrācijas Nr.12273105 (Igaunija),tiesības saņemt no /Persona A/ likumiskos 6% (seši procenti) gadā no visas piedzītās summas, no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma izpildei,

nosakot, ka pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Izbeigt tiesvedību daļā prasībā par nokavējuma procentu 150 *euro* apmērā piedziņu no atbildētāja par labu prasītājam.

Noteikt atbildētājam desmit dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei no dienas, kad spriedums stājies spēkā.

Saīsinātais spriedums sastādīts un pieejams tiešsaistes sistēmā 2025.gada 26.novembrī.

Sprieduma sastādīšanas lūgumu var iesniegt Kurzemes rajona tiesā 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma. Lūguma nepieteikšanas gadījumā saīsinātais spriedums stāsies spēkā pēc sastādīšanas lūguma termiņa notecējuma.

Ja puse iesniegs sprieduma sastādīšanas lūgumu, spriedums tiks sastādīts 20 dienu laikā pēc sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanas termiņa beigām, t.i., spriedums būs pieejams tiešsaistes sistēmā – 2025.gada 23.decembrī, ko lietas dalībnieki varēs pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no tā sastādīšanas Kurzemes apgabaltiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2}panta noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, iesniedzot apelācijas sūdzību Kurzemes rajona tiesā.

Šis nolēmuma datums būs uzskatāms par sprieduma sastādīšanas datumu.

Tiesnese S.Eglīte

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu.