Lietas Nr. 125013614
Lietas arhīva Nr. 1-0136-14

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2014.gada 30.decembrī

Preiļu rajona tiesa
tiesnese R.Krēsliņa,
tiesas sēžu sekretāre R.Znotiņa,

atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – LAPK) 149.^{4} panta septītās daļas 1.punkta, tiesa

Aprakstošā daļa

Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas jaunākais inspektors, seržants Kaspars Pudulis 2014.gada 27.decembrī sastādījis /pers. A/ administratīvā pārkāpuma protokolu pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punkta pazīmēm par to, ka 2014.gada 27.decembrī plkst. 15:10 Riebiņu novadā, ceļa Galēni-Sīļukalns 5 km virzienā no „Galēniem" uz „Sīļukalnu" /pers. A/, personas kods /personas kods/ vadīja automašīnu/TL marka/, reģistrācijas numurs /TL numurs/atkārtoti gada laikā bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas). Atkārtotību veido pārkāpums no 14.10.2014. par kuru /pers. A/ tika saukts pie administratīvās atbildības 16.10.2014.

Protokolā norādīts, ka ir pārkāpts Ceļu satiksmes noteikumu 39.4.punkts un atbildība par minēto pārkāpumu paredzēta LAPK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu pārkāpuma izdarīšanā atzina un izdarīto nožēloja. Paskaidroja, ka viņš esot otrās grupas invalīds, bijusi operācija, vēl tagad esot rētas galvā. Reizēm nesaprotot ko darot. Braucis, tiesību neesot. Mācījies bet neesot nokārtojis. Saprot, vainu atzīst.

Motīvu daļa

Saskaņā ar LAPK 272.pantu, institūcijai (amatpersonai), izskatot administratīvā pārkāpuma lietu, jānoskaidro, vai ir izdarīts administratīvais pārkāpums, vai attiecīgā persona ir vainīga tā izdarīšanā, vai šo personu var saukt pie administratīvās atbildības, vai ir atbildību mīkstinoši un pastiprinoši apstākļi, vai ir nodarīts mantisks zaudējums, kā arī jānoskaidro citi apstākļi, kam ir nozīme lietas pareizā izlemšanā. Savukārt, saskaņā ar LAPK 244.pantu, institūcija (amatpersona) pierādījumus novērtē pēc savas iekšējās pārliecības, kas pamatota uz vispusīgi, pilnīgi un objektīvi izpētītiem visiem lietas apstākļiem to kopumā, pēc likuma un tiesiskās apziņas.

Pārbaudot sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu un tam pievienotos dokumentus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pēc LAPK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punkta ir pierādīta ar:
- 2014.gada 27.decembrī sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu PC068070;
- izdruku no IeM Informācijas centra, no kuras redzams, ka 2014.gada 16.oktobrī /pers. A/ sodīts pēc LAPK 149.^{4} panta sestās daļas 1.punkta ar Jūrmalas tiesas spriedumu uzliekot /pers. A/ naudas sodu 570.00EUR un piemērojot administratīvo arestu piecas diennaktis;
- transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā sērija PC Nr.068070;
- izņemtās transportlīdzekļa pieņemšanas un nodošanas aktu Nr.081370;
- 2014.gada 27.decembra /pers. A/ paskaidrojumu;
- 2014.gada 16.oktobra Jūrmalas pilsētas tiesas spriedumu administratīvo pārkāpumu lietā ar kuru /pers. A/ sodīts par administratīvo pārkāpumu pēc pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.^{4} panta septītās daļas 1.punkta.

No minētā secināms, ka lietā ir objektīvi apstiprināts administratīvā pārkāpuma izdarīšanas fakts un tā izdarīšanas apstākļi, kā arī ir pilnībā pierādīts administratīvā pārkāpuma sastāvs, tas ir /pers. A/ atkārtoti gada laikā vadīja transportlīdzekli bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām.

Saskaņā ar LAPK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktu par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas), transportlīdzekļa vadītājam piemēro administratīvo arestu no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un uzliek naudas sodu piecsimt septiņdesmit *euro* apmērā.

Atbilstoši LAPK 32.panta pirmajai un otrajai daļai, sodu par administratīvo pārkāpumu uzliek ietvaros, ko nosaka normatīvais akts, kurā paredzēta atbildība par izdarīto pārkāpumu, stingrā saskaņā ar šo kodeksu un citiem aktiem par administratīvajiem pārkāpumiem. Uzliekot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Vērtējot izdarītā pārkāpuma raksturu, tiesa atzīst, ka /pers. A/ izdarītais pārkāpums apdraud sabiedrisko drošību transportlīdzekļu kustības un ekspluatācijas sfērā.

Saskaņā ar LAPK 33.pantu kā atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīt to, ka vainīgais vaļsirdīgi nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar LAPK 34.pantu, atbildību pastiprinošus apstākļus, tiesa nekonstatē.

Par personību noskaidrots, ka viņam ir deklarētā dzīvesvieta un ir dzīvesvieta. Persona ir iepriekš saukta pie administratīvās atbildības par analoģiska pārkāpuma izdarīšanu.

Tiesas sēdē pārkāpējs /pers. A/ norādīja, ka ir 2.grupas invalīds, un uzrādīja invalīda apliecību. Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.panta otro daļu administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, grūtniecei, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam. /pers. A/ ir otrās grupas invalīds, tādējādi /pers. A/ nevar piemērot sodu - administratīvo arestu.

2013.gada 24.oktobrī Satversmes tiesa ir pasludinājusi spriedumu lietā Nr. 2012-23-01 „Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam", kurā Satversmes tiesa nosprieda: 1.atzīt Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257. panta pirmās daļas otrā teikuma vārdus „[ja izdarīts administratīvais pārkāpums, kas paredzēts šā kodeksa 149.4 panta septītajā daļā, 149.5 panta piektajā daļā vai 149.15 pantā (izņemot sestajā daļā paredzēto pārkāpumu) līdz piemērotā naudas soda izpildei]": attiecībā uz citiem transportlīdzekļu īpašniekiem (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem), kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, un kuru transportlīdzekļi šā sprieduma publicēšanas dienā atrodas Nodrošinājuma valsts aģentūras glabāšanā, par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam un spēkā neesošiem no dienas, kad pieņemts lēmums attiecīgajā administratīvā pārkāpuma lietā; attiecībā uz citiem transportlīdzekļu īpašniekiem (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem), kuri nav izdarījuši administratīvo pārkāpumu, par kuru piemērots naudas sods, par neatbilstošiem Latvijas Republikas Satversmes 105. pantam un spēkā neesošiem no Satversmes tiesas sprieduma publicēšanas dienas. 2.Noteikt šādu Satversmes tiesas sprieduma izpildes kārtību: Nodrošinājuma valsts aģentūra, pamatojoties uz šo spriedumu, tās glabāšanā esošos transportlīdzekļus šā sprieduma nolēmumu daļas 1. punkta 1. un 2. apakšpunktā minētajiem transportlīdzekļu īpašniekiem un transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajiem turētājiem pēc to pieprasījuma atdod neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes (Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr. 2012-23-01).

Tā kā konkrētajā gadījumā transportlīdzekļa īpašnieks (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītais turētājs), nav izdarījis administratīvo pārkāpumu, saskaņā ar Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01, transportlīdzeklis ir atgriežams transportlīdzekļa īpašniekam.

Ņemot vērā minētos apstākļus, kā arī administratīvā soda mērķi, tiesa uzskata, ka /pers. A/ nosakāms LAPK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punkta sankcijas ietvaros paredzētais sods.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz LAPK 29., 32., 34., 213., 257.pantu, 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktu, 289.^{16}, 289.^{18} pantu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 149.^{4} panta septītās daļas 1.punktā un sodīt viņu ar **naudas sodu 570,00 *euro*** (pieci simti septiņdesmit *euro*) apmērā.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.^{1} panta pirmo daļu naudas sods 570,00 EUR apmērā jāsamaksā ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no soda uzlikšanas dienas, iemaksājot to sekojošā kontā: (naudas sodi ko uzliek tiesu iestādes, vārds, uzvārds, lietas numurs) Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100, BIC kods TRELLV22, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot sprieduma par naudas soda uzlikšanu numuru Nr.125013614. Ja noteiktajā termiņā izdevumi labprātīgi segti netiks, spriedums tiks nodots piespiedu izpildei.

Ja noteiktajā termiņā naudas sods labprātīgi netiks segts, nolēmums tiks nodots piespiedu izpildei. Pēc naudas soda nomaksāšanas, to nomaksu apliecinošu dokumentu nekavējoties iesniegt Preiļu rajona tiesas 312.kabinetā.

Saskaņā ar 2014.gada 27.decembra transportlīdzekļa izņemšanas protokolu administratīvā pārkāpuma lietā Nr. PC068070 izņemto automašīnu /TL marka/, reģistrācijas numurs /TL numurs/, atdot šā transportlīdzekļa īpašniekam (transportlīdzekļa reģistrācijas apliecībā norādītajam turētājam).

Spriedumu var pārsūdzēt desmit darba dienu laikā Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Preiļu rajona tiesā.

Preiļu rajona tiesas tiesnese R.Krēsliņa