Lietas Nr. C30467815
Lietas arhīva Nr. C-4678-15/19

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2015.gada 16.septembrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa
šādā sastāvā: tiesnese S.Dolniece
izskatīja rakstveida procesā civillietu /pers. A/ maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu, un

konstatēja

2015.gada 17.jūnijā prasītāja /pers. A/ iesniedza tiesā maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka /pers. D/, dzimusi /datums/, ir prasītājas un atbildētāja meita. Minēto faktu apstiprina 2012.gada 4.februārī Rīgas pilsētas Dzimtsarakstu nodaļas Dzimšanas apliecība /apliecības numurs/. Prasītāja norāda, ka par uzturlīdzekļu piedziņu bērnam ar atbildētāju nav varējusi vienoties, līdz ar to lūdz tiesu piedzīt uzturlīdzekļus no atbildētāja. Civillikuma 179.pants nosaka vecākiem pienākumu samērā ar viņu mantas stāvokli uzturēt bērnu. 2013.gada 15.janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr.37 "Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.2.punkts notiec, ka katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus šādā apmērā: katram bērnam no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai - 30 % apmērā no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas. 2013.gada 27.augusta Ministru kabineta noteikumu Nr.665 "Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi" 2.punkts notiec, ka minimālā mēneša darba alga normālā darba laika ietvaros ir 360 *euro* (spēkā no 2015.gada 1.janvāra). Norādītais tiesiskais regulējums uzliek par pienākumu katrai personai sniegt savam bērnam valstī noteikto minimālo uzturlīdzekļu apmēru.

Prasītāja maza apmēra prasību pamato uz Civillikuma 179.panta pirmo, otro un piekto daļu un lūdz tiesu piedzīt uzturlīdzekļus no atbildētāja par labu prasītājai uzturlīdzekļus meitas /pers. D/, personas kods /personas kods/, uzturam katru mēnesi 108 EUR līdz bērns pats sevi varēs uzturēt.

2015.gada 29.jūlijā tiesā saņemti atbildētāja paskaidrojumi, kuros atbildētājs norāda, ka prasību par uzturlīdzekļu piedziņu atzīst pilnā apmērā.

Ņemot vērā, ka lietas dalībnieki nav lūguši lietas izskatīšanu tiesas sēdē, kā arī tiesa neuzskatīja par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmo daļu, tiesa civillietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2015.gada 4.augustā, nosūtot pusēm paziņojumu par tiesas sēdi.

Motīvu daļa.

Tiesa, pārbaudījusi lietas materiālus, atzīst maza apmēra prasību par pamatotu un apmierināmu.

Ar lietas materiāliem pievienotās dzimšanas apliecības /apliecības numurs/ kopiju, apstiprinās, ka /pers. D/, personas kods /personas kods/, vecāki ir /pers. B/ un /pers. A/ (dzimusi Rosļikova) (lietas 8.lapa).

Tiesa, ņemot vērā, atbildētāja attieksmi pret prasību, to, ka atbildētājs prasību atzina pilnībā, un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193.panta piekto daļu, kas noteic, ka gadījumā, ja atbildētājs pilnībā atzinis prasību, spriedumu motīvu daļā iekļauj tikai norādi uz normatīvajiem aktiem, pēc kuriem tiesa vadījusies.

Saskaņā ar Bērnu tiesību aizsardzības likuma 10.panta pirmo daļu bērnam ir tiesības uz tādiem dzīves apstākļiem un labvēlīgu sociālo vidi, kas nodrošina pilnvērtīgu fizisko un intelektuālo attīstību. Katram bērnam ir jāsaņem atbilstošs uzturs, apģērbs un pajumte.

Saskaņā ar Civillikuma 179.panta pirmo un otro daļu vecāku pienākums ir samērā ar viņu spējām un mantas stāvokli uzturēt bērnu. Šis pienākums gulstas uz tēvu un māti līdz laikam, kad bērns pats var sevi apgādāt. Strīdus par uzturlīdzekļiem bērnam izšķir tiesa. Pienākums gādāt par bērna uzturēšanu neizbeidzas, ja bērns ir šķirts no ģimenes vai nedzīvo kopā ar vienu no vecākiem vai abiem vecākiem.

Civillikuma 179.panta piektā daļa nosaka minimālo uzturlīdzekļu apmēru, kuru bērnam nodrošināt ir pienākums katram no vecākiem neatkarīgi no viņa spējām uzturēt bērnu un mantas stāvokļa, nosaka Ministru kabinets, ņemot vērā valstī noteikto minimālo mēnešalgu un bērna vecumu.

Latvijas Republikas Ministru kabineta 2013.gada 27.augusta noteikumu Nr.665 „Noteikumi par minimālo mēneša darba algu un minimālo stundas tarifa likmi", kas stājās spēkā ar 2015.gada 1.janvāri, 2.punktā ir noteikts, ka minimālā mēneša darba alga normālā darba laika ietvaros ir 360 *euro*.

Saskaņā ar Latvijas Republikas Ministru kabineta 2013.gada 15.janvāra noteikumu Nr.37 „Noteikumi par minimālo uzturlīdzekļu apmēru bērnam" 2.punktu katra vecāka pienākums ir katru mēnesi nodrošināt saviem bērniem minimālos uzturlīdzekļus šādā apmērā, kas bērnam no viņa piedzimšanas līdz 7 gadu vecuma sasniegšanai ir 25 % no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, savukārt bērnam no 7 gadu vecuma sasniegšanas līdz 18 gadu vecuma sasniegšanai – 30 % no Ministru kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas.

Attiecībā uz prasītājas lūgumu piedzīt uzturlīdzekļus līdz bērns spēs pats sevi apgādāt, tiesa norāda, ka atbilstoši Civillikuma 177.pantam uzturlīdzekļu termiņš ir nosakāms līdz bērna pilngadībai. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 72.panta noteikumiem spēja realizēt civilprocesuālās tiesības un izpildīt pienākumus ir pilngadīgām rīcībspējīgām personām. Līdz ar to pilngadīgajām rīcībspējīgām personām pašām rodas rīcībspēja un tiesības uz aizskarto vai apstrīdēto civilo tiesību vai ar likumu aizsargāto interešu aizsardzību tiesā, savukārt vecākiem prasības tiesības un tiesības saņemt bērnam pienākušos uzturlīdzekļus savā labā izbeidzas ar bērna pilngadību.

Uzturlīdzekļi piespriežami no dienas, kad prasība tika celta tiesa, t.i. no 2015.gada 17.jūnija.

Tādējādi tiesa, atzīst, ka no atbildētāja par labu prasītājai meitas /pers. D/ uzturam ir piedzenami uzturlīdzekļi, no prasības celšanas dienas, tas ir, 2015.gada 17.jūnija, 108 EUR mēnesī, bet ne mazāk kā 30% no Ministru Kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, līdz bērna pilngadībai.

Tiesa vērš pušu uzmanību uz Civilprocesa likuma 203.panta ceturto daļu, kas nosaka, ka ja pēc tam, kad likumīgā spēkā stājies spriedums,

ar kuru no atbildētāja piespriesti periodiski maksājumi, mainās apstākļi, kas ietekmē maksājumu apmēra vai ilguma noteikšanu, katra puse ir tiesīga, iesniedzot jaunu prasību, prasīt maksājumu apmēra vai termiņa grozīšanu.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43.panta pirmās daļas 3)punktu prasītāja ir atbrīvota no valsts nodevas samaksas par prasības celšanu par uzturlīdzekļu piedziņu Saskaņā ar Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu no atbildētāja piedzenama valsts nodeva valsts labā 194,40 EUR apmērā par prasību uzturlīdzekļu piedziņu un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1]panta otro daļu atbildētājam nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei daļā par tiesas izdevumu piedziņu.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.pantu, 35.panta pirmās daļas 6.punktu, 42.panta pirmo daļu, 97.pantu, 193.pantu, 195.pantu, 204[1].pantu, 205.pantu un 250. [27] pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt /pers. A/ maza apmēra prasību pret /pers. B/ par uzturlīdzekļu piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/, personas kods /personas kods/, meitas /pers. D/, personas kods /personas kods/, uzturam 108 EUR (viens simts astoņi *euro*) mēnesī, sākot no 2015.gada 17.jūnija, bet ne mazāk kā 30% no Ministru Kabineta noteiktās minimālās mēneša darba algas, līdz bērna pilngadībai.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā valsts nodevu 194,40 EUR (viens simts deviņdesmit četri *euro* un 40 centi) apmērā par uzturlīdzekļu piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR (četri *euro* un 70 centi) apmērā.

Noteikt termiņu sprieduma daļā par tiesas izdevumu piedziņu labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Labprātīgi izpildot spriedumu daļā par valsts nodevas un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumu piedziņu valsts labā maksājumu apliecinošu dokumentu norādītajā termiņā iesniegt Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Spriedumu var pārsūdzēt Rīgas apgabaltiesā 20 dienu laikā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā, no sprieduma sastādīšanas dienas, tas ir 2015.gada 16.septembra.

Tiesnese S.Dolniece