Lietas Nr. 11280063213
Lietas arhīva Nr. K21-0009-16/1
2016.gada 7.martā

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Limbažu rajona tiesa šādā sastāvā:
priekšsēdētāja A.Miķelsone
ar sekretāri V.Jansoni
piedaloties prokurorei D.Vildei
izskatīja atklātā tiesas sēdē Limbažos, Cēsu ielā-18, tiesas zālē Nr.3.krimināllietu, kurā tiek apsūdzēts /pers. A/ personas kods /personas kods/, dzīvo /adrese A/noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā, 193. panta otrajā daļā un 177.panta pirmajā daļā.

Tiesas izmeklēšanā tiesa

k o n s t a t ē j a :

1. /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), un konkrēti:

2011.gada laikā no 8.augusta līdz 10.augustam, izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā, /pers. A/, atrodoties /adrese B/, mantkārīgu tieksmju pamudināts, slepeni, izmantojot to apstākli, ka neviens viņa darbības neredz, nozaga dzīvojamā istabā no sekcijas zem zāļu kastītes noglabāto /pers. B/ piederošo naudu 500 latus jeb *711,44* EUR un rīkojās ar to kā ar sev piederošu, tādējādi /pers. B/ nodarot materiālu kaitējumu par minēto summu.

Ar šīm darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā.

2. /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), un konkrēti:

2011.gada 11.septembrī, izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā, /pers. A/, atrodoties /adrese B/, mantkārīgu tieksmju pamudināts, slepeni, izmantojot to apstākli, ka neviens viņa darbības neredz, nozaga dzīvojamā istabā no sekcijas zem zāļu kastītes noglabāto /pers. B/ piederošo naudu 400 latus jeb *569,15* EUR un rīkojās ar to kā ar sev piederošu, tādējādi /pers. B/ nodarot materiālu zaudējumu par minēto summu.

Ar šīm darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā.

3. /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), un konkrēti:

2011.gada laikā no 11.oktobra līdz 14.oktobrim, izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā, /pers. A/, atrodoties /adrese B/, mantkārīgu tieksmju pamudināts, slepeni, izmantojot to apstākli, ka neviens viņa darbības neredz, nozaga dzīvojamā istabā no sekcijas zem zāļu kastītes noglabāto /pers. B/ piederošo naudu 300 latus jeb *426,86* EUR un rīkojās ar to kā ar sev piederošu, tādējādi /pers. B/ nodarot materiālu zaudējumu par minēto summu.

Ar šīm darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā.

4. /pers. A/ izdarīja sveša finanšu instrumenta nelikumīgu izmantošanu, un konkrēti:

2011.gada 23.oktobrī /pers. A/, atrodoties /adrese B/, nolūkā pārbaudīt naudas līdzekļu atlikumu /pers. B/ kontā un veikt viņai piederošo naudas līdzekļu pārskaitīšanu uz savu kontu, no sekcijas dzīvojamā istabā bez /pers. B/ atļaujas paņēma uz viņas vārda reģistrēto AS „Latvijas Krājbanka" norēķinu konta Nr./konta numurs/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, paroli un kodu karti, tas ir tādus datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekli, un plkst.21:03, izmantojot šos datus, no datora ar interneta pieslēgumu (IP adrese /ip adrese/), piekļuva /pers. B/ kontam internetbankā, pārbaudīja konta stāvokli un citu konta informāciju, bet plkst.21:26 veica pārskaitījumu 50 latu jeb 71,14 EUR apmērā no /pers. B/ norēķinu konta uz savu AS „Latvijas Krājbanka" norēķinu kontu Nr./konta numurs/, tādējādi cietušajai /pers. B/ radot materiālu zaudējumu par minēto summu.

Ar šīm darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā.

5. /pers. A/ izdarīja sveša finanšu instrumenta nelikumīgu izmantošanu, un konkrēti:

2011.gada 28.oktobrī /pers. A/, atrodoties /adrese B/, nolūkā pārbaudīt naudas līdzekļu atlikumu /pers. B/ kontā un veikt viņai piederošo naudas līdzekļu pārskaitīšanu uz savu kontu, no sekcijas dzīvojamā istabā bez /pers. B/ atļaujas paņēma uz viņas vārda reģistrēto AS „Latvijas Krājbanka" norēķinu konta Nr./konta numurs/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, paroli un kodu karti, tas ir tādus datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekli, un plkst. 19.01, izmantojot šos datus, no datora ar interneta pieslēgumu (IP adrese /ip adrese/), piekļuva /pers. B/ kontam internetbankā, pārbaudīja konta stāvokli un citu konta informāciju, bet plkst.19.52 veica pārskaitījumu 30 latu jeb 42,69 EUR apmērā no /pers. B/ norēķinu konta uz savu AS „Latvijas Krājbanka" norēķinu kontu Nr.LV52UBAL4400D51779001, tādējādi cietušajai /pers. B/ radot materiālu zaudējumu par minēto summu.

Ar šīm darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā.

6. /pers. A/ izdarīja sveša finanšu instrumenta nelikumīgu izmantošanu, un konkrēti:

2011.gada 2.novembrī /pers. A/, atrodoties /adrese B/, nolūkā pārbaudīt naudas līdzekļu atlikumu /pers. B/ kontā un veikt viņai piederošo naudas līdzekļu pārskaitīšanu uz savu kontu, no sekcijas dzīvojamā istabā bez /pers. B/ atļaujas paņēma uz viņas vārda reģistrēto AS „Latvijas Krājbanka" norēķinu konta Nr./konta numurs/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, paroli un kodu karti, tas ir tādus datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekli, un plkst.14.03, izmantojot šos datus, no datora ar interneta pieslēgumu (IP adrese /ip adrese/), piekļuva /pers. B/ kontam internetbankā, pārbaudīja konta stāvokli un citu konta informāciju, bet plkst.14.12 veica pārskaitījumu 40 latu jeb 56,91 EUR apmērā no /pers. B/ norēķinu konta uz savu AS „Latvijas Krājbanka" norēķinu kontu Nr./konta numurs/, tādējādi cietušajai /pers. B/ radot materiālu zaudējumu par minēto summu.

Ar šīm darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā.

7. /pers. A/ izdarīja sveša finanšu instrumenta nelikumīgu izmantošanu, un konkrēti:

2011.gada 3.novembrī /pers. A/, atrodoties /adrese B/, nolūkā pārbaudīt naudas līdzekļu atlikumu /pers. B/ kontā un veikt viņai piederošo naudas līdzekļu pārskaitīšanu uz savu kontu, no sekcijas dzīvojamā istabā bez /pers. B/ atļaujas paņēma uz viņas vārda reģistrēto AS „Latvijas Krājbanka" norēķinu konta Nr./konta numurs/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, paroli un kodu karti, tas ir tādus datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekli, un plkst.14:02, izmantojot šos datus, no datora ar interneta pieslēgumu (IP adrese /ip adrese/), piekļuva /pers. B/ kontam internetbankā, pārbaudīja konta stāvokli un citu konta informāciju, bet plkst.14:16 veica pārskaitījumu 50 latu jeb 56,91 EUR apmērā no /pers. B/ norēķinu konta uz savu AS „Latvijas Krājbanka" norēķinu kontu Nr./konta numurs/, tādējādi cietušajai /pers. B/ radot materiālu zaudējumu par minēto summu.

Ar šīm darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā.

8. /pers. A/ izdarīja sveša finanšu instrumenta nelikumīgu izmantošanu, un konkrēti:

2011.gada 6.novembrī /pers. A/, atrodoties /adrese B/, nolūkā pārbaudīt naudas līdzekļu atlikumu /pers. B/ kontā un veikt viņai piederošo naudas līdzekļu pārskaitīšanu uz savu kontu, no sekcijas dzīvojamā istabā bez /pers. B/ atļaujas paņēma uz viņas vārda reģistrēto AS „Latvijas Krājbanka" norēķinu konta Nr./konta numurs/ attālināto elektronisko bankas operāciju programmatūras (internetbankas) lietotāja numuru, paroli un kodu karti, tas ir tādus datus, kas dod iespēju nelikumīgi izmantot maksāšanas līdzekli, un plkst.16:17, izmantojot šos datus, no datora ar interneta pieslēgumu (IP adrese /ip adrese/), piekļuva /pers. B/ kontam internetbankā, pārbaudīja konta stāvokli un citu konta informāciju, bet plkst.16:42 veica pārskaitījumu 50,46 latu jeb 71,80 EUR apmērā no /pers. B/ norēķinu konta uz savu AS „Latvijas Krājbanka" norēķinu kontu Nr./konta numurs/, tādējādi cietušajai /pers. B/ radot materiālu zaudējumu par minēto summu.

Ar šīm darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā.

9. /pers. A/ izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), un konkrēti:

Laikā no 2011.gada 22.decembra līdz 2012.gada 15.februārim, izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā, /pers. A/, atrodoties /adrese B/, mantkārīgu tieksmju pamudināts, slepeni, izmantojot to apstākli, ka neviens viņa darbības neredz, nozaga dzīvojamā istabā no kastītes sekcijā /pers. B/ piederošos:

1) 2 gb zelta gredzenus ar tirkīza akmeņiem 220 EUR vērtībā katru
440 EUR kopvērtībā;
2) zelta gredzenu ar trīs tirkīza akmeņiem 160 EUR vērtībā;
3) zelta gredzenu ar iegravētu sauli 280 EUR vērtībā;
4) zelta gredzenu ar iegravētiem burtiem „IB" 90 EUR vērtībā;
5) zelta gredzenu ar Namejam līdzīgu vijumu 180 EUR vērtībā;
6) zelta gredzenu ar izcilni 180 EUR vērtībā;
7) divas zelta ķēdītes 23 eiro vērtībā katru 246 EUR kopvērtībā;
8) zelta rokas sprādzi ar vijumu 210 EUR vērtībā;
9) zelta auskaru pāri lapiņas formā 100 EUR vērtībā;
10) zelta kulonu lentītes formā 140 EUR vērtībā;
11) no maka 33 jubilejas latus 46,96 EUR vērtībā;
12) no maka naudu 40 EUR;

rīkojās ar nozagto kā ar sev piederošu, tādējādi cietušajai /pers. B/ nodarot materiālu zaudējumu par kopējo summu 2112,96 EUR apmērā.

Ar šīm darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā.

10. /pers. A/ izdarīja svešas mantas iegūšanu, ļaunprātīgi izmantojot uzticēšanos (krāpšanu), un konkrēti:

2012.gada laika posmā no janvāra beigām līdz februārim, izmeklēšanā precīzāk nenoskaidrotā laikā, /pers. A/, dzīvojot pie /pers. A/ /adrese B/ kopā ar viņas meitu /pers. C/ un tādējādi zinot, ka /pers. B/ īpašumā ir traktors MTZ-80, mantkārīgu tieksmju vadīts, nolūkā izkrāpt /pers. B/ piederošo traktoru un tālāk to pārdot, lai iegūtos naudas līdzekļus izmantotu kā sev piederošus, ievietoja sludinājumu portālā www.reklama.lv sludinājumu ar traktora fotogrāfijām par traktora MTZ-80 pārdošanu. Kad uz sludinājumu atsaucās /pers. D/, /pers. A/, uzdodoties par traktora īpašnieka pilnvarotu personu, vienojās ar /pers. D/ par traktora pārdošanu apmaiņā pret apvidus automašīnu Ford Explorer un naudu 800 latiem. Turpinot īstenot savu nodomu, nolūkā iegūt savā valdījumā /pers. B/ traktoru un to tālāk pārdot, apzinoties, ka /pers. B/ viņam uzticas kā meitas draugam, /pers. A/ palūdza /pers. B/ nodot traktoru viņa lietošanā, pamatojot, ka tas nepieciešams darba vajadzībām atsevišķu darba devēja uzdoto uzdevumu veikšanai un ka darba devējs par traktora lietošanu /pers. B/ maksās 100 latus mēnesī. /pers. B/, uzticoties /pers. A/, atļāva viņam traktoru pārvietot un lietot /pers. A/ darba devēja interesēs. Turpinot noziedzīgās darbības, /pers. A/, uzdodoties par traktora īpašnieces /pers. B/ pilnvarotu personu, saskaņā ar iepriekš nolīgto, /pers. B/ piederošo traktoru pārdeva /pers. D/ apmaiņā pret automašīnu Ford Explorer un naudu 800 latiem, par to neinformējot traktora īpašnieci /pers. B/, vienlaikus /pers. D/ izskaidrojot, ka traktoru uz /pers. D/ vārdu pārdošanas brīdī nav iespējams pārrakstīt, jo traktora īpašniece ilgstoši atrodas ārpus Latvijas. Pārdošanas rezultātā iegūto automašīnu Ford Explorer un naudu /pers. A/ izlietoja kā sev piederošu.

Tādējādi, ļaunprātīgi izmantojot /pers. B/ uzticību, /pers. A/, izkrāpa /pers. B/ piederošo traktoru MTZ -80, reģistrācijas numurs /TL numurs/, 1600 latu jeb 2276,59 EUR vērtībā, tā /pers. B/ nodarot materiālu zaudējumu par minēto summu.

Ar šīm darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. A/ savu vainu visās apsūdzībās pēc Krimināllikuma 193.panta otrās daļas, 175.panta pirmās daļas un 177.panta pirmās daļas atzina pilnīgi un lūdza krimināllietu izskatīt bez pierādījumu pārbaudes. Izdarīto nožēlo. Strādā Luksemburgā autoservisā, kur pieņemts pastāvīgā darbā un pārskaitījis cietušajai 500EUR. Centīsies parādu atlīdzināt līdz 2016.gada beigām.

Apsūdzētā vaina pēc Krimināllikuma 193. panta otrās daļas, 175.panta pirmās daļas un 177.panta pirmās daļas pierādīta ar visiem krimināllietas materiāliem kopumā.

Nosakot sodu apsūdzētajam /pers. A/, tiesa ņem vērā, ka viņš savu vainu izdarītajā atzinis pilnīgi, izdarīto nožēlo, ir atlīdzinājis cietušajai 500EUR, ko atbilstoši Krimināllikuma 47.panta 2.daļai, tiesa atzīst par viņa atbildību mīkstinošiem apstākļiem. Administratīvi gada laikā sodīts divas reizes. Šī viņam ir pirmā sodāmība. Tiesa uzskata, ka sods apsūdzētajam nosakāms brīvības atņemšanas veidā, bet nosacīti, saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta sestās daļas pirmo punktu uzdodot līdz 2017.gada 1.martam novērst cietušajai nodarīto kaitējumu- atmaksājot 8517,44EUR.

Krimināllietā cietusī /pers. B/ pieteikusi kaitējuma kompensācijas prasību 9017,44EUR apmērā, bet tiesas sēdē uzturēja prasību 8517,44EUR apmērā, jo 500EUR apsūdzētais viņai ir pārskaitījis. Tiesa uzskata, ka šī prasība ir apmierināma. Arī apsūdzētais kaitējuma kompensācijas apmēru atzīst. No viņa valsts labā piedzenami procesa izdevumi par zvērinātas advokātes piedalīšanos tiesas sēdēs 76,13EUR.

Pamatojoties uz teikto un vadoties no KPL 499.p.,523.p., 524.p., 527.p.1. un 3.d., 528.p., 529.p. tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā 2011.gadā laikā no 8.augusta līdz 10.augustam un sodīt viņu pēc šī panta ar brīvības atņemšanu uz pieciem mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā 2011.gada 11.septembrī un sodīt viņu pēc šī panta ar brīvības atņemšanu uz pieciem mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā 2011.gada laikā no 11.oktobra līdz 14.oktobrim un sodīt viņu pēc šī panta ar brīvības atņemšanu uz pieciem mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā 2011.gada 23.oktobrī un sodīt viņu pēc šī panta ar brīvības atņemšanu uz pieciem mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā 2011.gada 28.oktobrī un sodīt viņu pēc šī panta ar brīvības atņemšanu uz pieciem mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā 2011.gada 2.novembrī un sodīt viņu pēc šī panta ar brīvības atņemšanu uz pieciem mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā 2011.gada 3.novembrī un sodīt viņu pēc šī panta ar brīvības atņemšanu uz pieciem mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 193.panta otrajā daļā 2011.gada 6.novembrī un sodīt viņu pēc šī panta ar brīvības atņemšanu uz pieciem mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 175.panta pirmajā daļā 2011.gada laikā no 22.decembra līdz 2012.gada 15. februārim un sodīt viņu pēc šī panta ar brīvības atņemšanu uz septiņiem mēnešiem.

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 177.panta pirmajā daļā un sodīt viņu pēc šī panta ar brīvības atņemšanu uz septiņiem mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu galīgo sodu noteikt, piespriestos sodus daļēji saskaitot- brīvības atņemšanu uz diviem gadiem, piemērojot Krimināllikuma 55.pantu, sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz diviem gadiem.

Pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā, atcelt piemēroto drošības līdzekli- dzīvesvietas maiņas paziņošanu.

Saskaņā ar Krimināllikuma 55.panta sestās daļas pirmo punktu uzlikt /pers. A/ par pienākumu līdz 2017.gada 1.martam atmaksāt /pers. B/ 8517,44EUR.

Uzlikt par pienākumu /pers. A/ desmit darba dienu laikā pēc sprieduma stāšanās spēkā, pieteikties soda izciešanai Valsts Probācijas dienesta Limbažu teritoriālajā struktūrvienībā Limbažos, Jaunā ielā 2^{a}.

Piedzīt no /pers. A/ 8517,44EUR (astoņus tūkstošus septiņpadsmit *euro* 44 centus) /pers. B/ labā un 76,13EUR (septiņdesmit sešus *euro* 13 centus) valsts labā zvērinātas advokātes darba samaksu.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā Vidzemes Apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Limbažu rajona tiesā, bet tikai daļā par piespriesto sodu, kaitējuma kompensāciju vai pieļautiem procesa pārkāpumiem

Tiesnese A.Miķelsone