Lieta Nr.11170019922
Lietas arhīva Nr. K71-0133-23/2
ECLI:LV:VRT:2023:0125.11170019922.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Gulbenē 2023.gada 25.janvārī

Vidzemes rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese M.Bogdane,
ar sekretāri I.Dāvidu,
piedaloties prokuroram H.Brasovam,

izskatīja atklātā tiesas sēdē krimināllietu /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzībā pēc Krimināllikuma 168.[1] panta.

Aprakstošā daļa

Tiesa konstatēja, ka /pers. A/ izdarīja ļaunprātīgu nolēmuma par aizsardzību pret vardarbību nepildīšanu un konkrēti:

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 30.[5] nodaļu, Ministru kabineta 2014.gada 25.marta noteikumiem Nr.161 "Kārtībā, kādā novērš vardarbības draudus un nodrošina pagaidu aizsardzību pret vardarbību", ar Vidzemes rajona tiesas 2022.gada 31.augusta lēmumu lietā Nr./numurs/, apmierinot prasītājas /pers. B/ pieteikumu, piemērots pagaidu aizsardzības līdzeklis pret vardarbību un /pers. A/ noteikti sekojoši ierobežojumi:

1. pienākums atstāt mājokli /adrese/, kurā pastāvīgi dzīvo /pers. B/, un aizliegums atgriezties un uzturēties tajā;
2. aizliegums atrasties mājoklim /adrese/, kurā pastāvīgi dzīvo /pers. B/, tuvāk par 100 (simts) metriem;
3. aizliegums satikties ar /pers. B/ un uzturēt ar to fizisku vai vizuālu saskari;
4. aizliegums jebkādā veidā sazināties ar /pers. B/;
5. aizliegums, izmantojot citu personu starpniecību, organizēt satikšanos vai jebkāda veida sazināšanos ar /pers. B/;
6. aizliegums izmantot /pers. B/ personas datus.

Būdams iepazīstināts ar minēto tiesas lēmumu, par ko 2022.gada 31.augustā policijā parakstījās, /pers. A/ 2022.gada 15.septembrī ap plkst.20.25, būdams alkohola reibumā, ieradās /pers. B/ dzīves vietā /adrese/, kur pa neaizslēgtajām ārdurvīm iegāja mājā, tādējādi ļaunprātīgi pārkāpjot tiesas uzlikto ierobežojumu - aizliegumu atgriezties un uzturēties mājoklī, kurā pastāvīgi dzīvo /pers. B/, aizliegumu atrasties mājoklim, kurā pastāvīgi dzīvo /pers. B/, tuvāk par 100 (simts) metriem un atrasties mājoklī /adrese/.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja kriminālpārkāpumu, par kuru paredzēta krimināltiesiskā atbildība pēc Krimināllikuma 168.[1] panta.

Bez tam /pers. A/ izdarīja ļaunprātīgu nolēmuma par aizsardzību pret vardarbību nepildīšanu, un konkrēti:

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 30.[5] nodaļu, Ministru kabineta 2014.gada 25.marta noteikumiem Nr.161 "Kārtība, kādā novērš vardarbības draudus un nodrošina pagaidu aizsardzību pret vardarbību", ar Vidzemes rajona tiesas 2022.gada 31.augusta lēmumu lietā Nr./numurs/, apmierinot prasītājas /pers. B/ pieteikumu, piemērots pagaidu aizsardzības līdzeklis pret vardarbību un /pers. A/ noteikti sekojoši ierobežojumi:

7. pienākums atstāt mājokli /adrese/, kurā pastāvīgi dzīvo /pers. B/, un aizliegums atgriezties un uzturēties tajā;
8. aizliegums atrasties mājoklim /adrese/, kurā pastāvīgi dzīvo /pers. B/, tuvāk par 100 (simts) metriem;
9. aizliegums satikties ar /pers. B/ un uzturēt ar to fizisku vai vizuālu saskari;
10. aizliegums jebkādā veidā sazināties ar /pers. B/;
11. aizliegums, izmantojot citu personu starpniecību, organizēt satikšanos vai jebkāda veida sazināšanos ar /pers. B/;
12. aizliegums izmantot /pers. B/ personas datus.

Būdams iepazīstināts ar minēto tiesas lēmumu, par ko 2022.gada 31.augustā policijā parakstījās, /pers. A/ 2022.gada 5.oktobrī plkst.14.29 ieradās /pers. B/ dzīves vietā /adrese/, kur pa pirmā stāva logu iekļuva mājā, tādējādi ļaunprātīgi pārkāpjot tiesas uzliktos ierobežojumus - aizliegumu atgriezties un uzturēties mājoklī, kurā pastāvīgi dzīvo /pers. B/, aizliegumu atrasties mājoklim, kurā pastāvīgi dzīvo /pers. B/, tuvāk par 100 (simts) metriem un atrasties mājoklī /adrese/.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja kriminālpārkāpumu, par kuru paredzēta krimināltiesiskā atbildība pēc Krimināllikuma 168.[1] panta.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 520., 527.- 531.pantu, tiesa

nosprieda:

atzīt par vainīgu /pers. A/ Krimināllikuma 168.[1] pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas izdarīts 2022.gada 15.septembrī, un sodīt ar sabiedrisko darbu uz 120 (viens simts divdesmit) stundām.

Atzīt par vainīgu /pers. A/ Krimināllikuma 168.[1] pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā, kas izdarīts 2022.gada 5.oktobrī, un sodīt ar sabiedrisko darbu uz 140 (viens simts četrdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50.panta pirmo un otro daļu, nosakot sodu pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, daļēji saskaitot piespriestos sodus,

/pers. A/ galīgo sodu noteikt – sabiedrisko darbu uz 180 (viens simts astoņdesmit) stundām.

Saskaņā ar Latvijas Sodu izpildes kodeksa 133.panta pirmo daļu /pers. A/ ir pienākums 10 darba dienu laikā no sprieduma stāšanās spēkā pieteikties sabiedriskā darba izpildes uzsākšanai Valsts probācijas dienesta teritoriālajā struktūrvienībā atbilstoši savai deklarētajai dzīvesvietai.

/pers. A/ drošības līdzekli līdz sprieduma stāšanās spēkā nenoteikt.

CD-R disku ar videoierakstu, kas glabājas pie krimināllietas materiāliem, kā dokumentu turpināt glabāt pie krimināllietas materiāliem.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Prokurors, apsūdzētais 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma pieejamības dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu. Pēc lūguma saņemšanas tiesa sagatavo pilnu spriedumu un paziņo tā pieejamības dienu.

Ja tiek sagatavots pilnais spriedums, tad tas daļā par piespriesto sodu vai sakarā ar pieļautiem procesa pārkāpumiem ir pārsūdzams apelācijas kārtībā Vidzemes apgabaltiesai, sūdzību vai protestu desmit dienu laikā pēc pilnā sprieduma pieejamības dienas iesniedzot Vidzemes rajona tiesā.

Saīsinātā sprieduma pieejamības diena - 2023.gada 25.janvāris.

Tiesnese M. Bogdane