Lietas Nr. C30761516
Lietas arhīva Nr. C-3649-16/21

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Preiļos 2016.gada 13.decembrī

Daugavpils tiesa
šādā sastāvā:tiesnese I. Beitāne,
izskatīja rakstveida procesā civillietu AS "LATEKO LĪZINGS" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu,

Aprakstoša daļa

2016.gada 29.septembrī tiesā saņemta prasītājas AS "LATEKO LĪZINGS" maza apmēra prasība pret atbildētāju /pers. B/ par naudas piedziņu. Prasības pieteikumā norādīts, ka starp prasītāju un atbildētāju 2013.gada 13.decembrī un 2014.gada 8.septembrī tiki noslēgti patērētāju kreditēšanas līgumi Nr.L521202 un Nr L552079. Saskaņā ar līgumu noteikumiem prasītājs izsniedzis atbildētājam aizdevumus attiecīgi 147,58 LVL(210,01 EUR) un 299,00 EUR apmērā, veicot atbildētāja vietā maksājumu par atbildētāja iegādājamām precēm, savukārt atbildētājs apņēmās atmaksāt aizdevumu summas, saskaņā ar līgumiem maksāt par aizdevumu izmantošanu procentus pēc likmes attiecīgi 24,00% un 28,00% gadā no neatmaksātās aizdevuma summas saskaņā ar maksājuma grafiku un ikmēneša maksu par aizdevumu apkalpošanu attiecīgi 1,62 EUR(2,31 EUR) un 5,38 EUR, veicot maksājumus savlaicīgi ik mēnesi maksājumu grafikā noteiktajos datumos un norādītajā apmērā. Aizdevumu atmaksas termini noteikti attiecīgi līdz 2015.gada 13.decembrim un 2016.gada 18.septembrim. Maksājumu uzdevumi par prasītāja veikto samaksu preču pārdevējiem, un atbildētāja paraksti patērētāju kreditēšanas līgumos par preču saņemšanu pierāda, ka prasītājs savas no līgumu izrietošās saistības ir izpildījis. Atbildētājs savas saistības pilnībā nav izpildījis. No līgumu noslēgšanas brīža atbildētājs saskaņā ar līgumu Nr L521202 ir veicis maksājumus par kopējo summu 241,56 EUR apmērā, kuri tika novirzīti aizdevuma pamatsummas samaksai 148,06 EUR apmērā, procentu samaksai 51,92 EUR apmērā, maksas par apkalpošanu samaksai 41,58 EUR apmērā, līgumsodam 0,00EUR apmērā; saskaņā ar līgumu Nr L552079, atbildētājs veicis maksājumus par kopējo summu 182,23 EUR, kuri tika novirzīti aizdevuma pamatsummas samaksai 86,44 EUR apmērā, procentu samaksai 49,09 EUR apmērā, maksas par apkalpošanu samaksai 43,04 EUR apmērā un nokavējuma procentu samaksai 3,66 EUR. Prasītājs aprēķina līgumsodu saskaņā ar līguma Nr.L521202 noteikumiem, bet prasības pieteikuma piemēro Civillikuma normas par līgumsodu, redakcijā, kas ir spēkā no 01.01.2014., tas ir, prasītājs ievēro līgumsoda apmēra aprēķināšanas ierobežojumu.Saskaņā ar līguma Nr.L521202 13.punktu puses ir vienojušās, ka par katru maksājuma kavējuma dienu (atbilstoši maksājumu grafikam) atbildētājam jāmaksā prasītājam līgumsods 1% dienā no savlaicīgi nesamaksātas summas. Savstarpēji noslēgtajā līgumā nav atrunāta kārtība saņemto maksājumu novirzīšanai. Prasītājs, atbilstoši Civillikuma 1843.panta noteiktajam, katru atbildētāja saņemto maksājumu novirzīja sākumā pamatparada un procentu dzēšanai un atlikušo summu - līgumsoda dzēšanai. Saskaņā ar līguma Nr. L552079 13.punktu puses ir vienojušās, ka par katru maksājuma kavējuma dienu (atbilstoši maksājumu grafikam) atbildētājam jāmaksā prasītājam nokavējuma procenti 1 (viens procents) dienā no savlaicīgi nesamaksātās summas. Prasītājs aprēķināja likumiskus procentus 6% gadā no pamatparāda par laika periodu no saistību izpildes iestāšanas brīža līdz prasības pieteikuma iesniegšanai tiesā. Prasītājs vairākkārtīgi atgādinājis atbildētājam par parādu, savukārt atbildētājs nav reaģējis uz brīdinājumiem, nav veicis parāda samaksu, ka arī nav cēlis iebildumus pret parādu. Prasītājs nosūtīja atbildētājam brīdinājumus un noteica, ka saistību nepildīšanas gadījumā līgums Nr. L55207 tiks izbeigts pirms termiņa 04.03.2016.Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas par labu prasītājai pamatparādu (kopā ar maksu par saistību izpildes kontroli) kopsummā 336,79 EUR (trīs simti trīsdesmit seši euro un 79 euro centi);aizdevumu lietošanas procentus kopsummā 40,15 EUR par laika posmu no 2015.gada 13.jūlija līdz 2015.gada 13.decembrim (līgums Nr. L521202), no 2015.gada 18. jūlija līdz 2016.gada 18.februārim (līgums Nr. L552079); līgumiskus nokavējuma procentus 94,04 EUR par laika posmu no 2015.gada 18.marta līdz 2016.gada 3.martam (līgums Nr. L552079); līgumsodu 8,21 EUR par laika posmu no 2015,gada 13.septembra līdz 2015.gada 13.decembrim (līgums Nr. L521202);likumiskus nokavējuma procentus 4,88 EUR par laika posmu no 2015.gada 14.decembra līdz 2016.gada 1.jūnijam (līgums Nr. L521202), 2016.gada 4.marta līdz 1.jūnijam (līgums Nr. L552079); kopā 484,07 EUR;atzīt prasītājam tiesības saņemt likumiskus 6 (sešus) procentus gadā no pamatparāda summas no sprieduma spēkā stāšanās dienas līdz sprieduma pilnīgai izpildei; piedzīt tiesāšanās izdevumus; nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

2016. gada 3.oktobrī atbildētājai nosūtīts prasības pieteikums, nosakot termiņu 30 dienas no prasības pieteikuma nosūtīšanas dienas aizpildītas paskaidrojuma veidlapas par prasību iesniegšanai. Paskaidrojumu atbildētāja nav sniegusi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 32.[1] panta noteikumiem ar Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas 2016.gada 9.novembra lēmumu civillieta AS "LATEKO LĪZINGS" maza apmēra prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu nodota izskatīšanai Daugavpils tiesai.

Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmā daļa nosaka, ka ja tiesa neizskata lietu tiesas sēdē saskaņā ar šā likuma 250.[26] pantu, lietu izskata rakstveida procesā, laikus paziņojot pusēm par datumu, kad tiesas kancelejā varēs saņemt sprieduma norakstu.

2016. gada 28.novembrī tiesnese noteica civillietas skatīšanu rakstveida procesā.Prasītājam un atbildētājai ir paziņots datums, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[22] panta pirmo daļu, pusēm ir izskaidrotas pušu procesuālās tiesības, puses ir informētas par tiesas sastāvu, kas izskatīs lietu, pusēm ir izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesei.Prasītājs nav pieteicis noraidījumu. Atbildētāja/pers. B/ nav iesniegusi paskaidrojumu par prasības pieteikumu, nav lūgusi lietas izskatīšanu tiesas sēdē un nav pieteikusi noraidījumu.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus un apsvērusi prasības pieteikumā norādītos argumentus, tiesa atzīst, ka prasība ir apmierināma pilnā apmērā.

Civilprocesa likuma 93.panta pirmā daļa noteic, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Ievērojot Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Atbildētāja nav apstrīdējusi pret viņu celto prasību.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.panta noteikumiem saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

2013. gada 13.decembrī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts patērētāju kreditēšanas līgums Nr. L521202, saskaņā ar kuru atbildētājai tika

piešķirts aizdevums 210,01 EUR (147,58 LVL) apmērā preču iegādei, aizņēmēja vietā samaksājot aizņēmēja iegādājamās preces pirkuma maksu. Saskaņā ar līguma 5.punktu tika noteikti procenti par aizdevuma lietošanu 24,00% gadā no neatmaksātās aizveduma summas, un maksa par aizņēmēja saistību izpildes kontroli 1,10% no līguma 2.punktā preces pirkuma maksas, t.i. 2,31 EUR (1,62 LVL) mēnesī. Aizdevuma atmaksas termiņš tiek noteikts līdz 2015.gada 13.decembrim.

2014. gada 8.septembrī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts patērētāju kreditēšanas līgums Nr. L552079, saskaņā ar kuru atbildētājai tika piešķirts aizdevums 299,00 EUR apmērā preču iegādei, aizņēmēja vietā samaksājot aizņēmēja iegādājamās preces pirkuma maksu. Saskaņā ar līguma 5.punktu tika noteikti procenti par aizdevuma lietošanu 28,00% gadā no neatmaksātās aizveduma summas, un maksa par aizņēmēja saistību izpildes kontroli 1,80% no līguma 2.punktā preces pirkuma maksas, t.i. 5,38 EUR mēnesī. Aizdevuma atmaksas termiņš tiek noteikts līdz 2016.gada 18.septembrim.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa, kādu viņš saņēmis.

Saskaņā ar parakstītiem patērētāju kreditēšanas līgumiem Nr. L521202 un Nr. L552079 akciju sabiedrība „Lateko Līzings" izpildīja savas saistības un samaksāja atbildētājas vietā preču pārdevējam 210,01 EUR un 299,00 EUR, ko apstiprina lietā iesniegti 2014.gada 8.janvāra maksājuma uzdevumu Nr. W-168398/212867/RM0898439V un 2014.gada 11.septembra Nr. W-175194/220002/RM0099188 un atbildētājas paraksti patērētāju kreditēšanas līgumos par preču saņemšanu. Savukārt atbildētāja savas saistības pilnībā nav izpildījusi. No līgumu noslēgšanas brīža atbildētāja veikusi maksājumus saskaņā ar līgumu Nr. L521202 par kopējo summu 241,56 EUR apmērā, kuri tika novirzīti aizdevuma pamatsummas samaksai 148,06 EUR apmērā, procentu samaksai 51,92 EUR apmērā, maksas par apkalpošanu samaksai 41,58 EUR apmērā, līgumsodam 0,00EUR apmērā; saskaņā ar līgumu Nr. L552079, par kopējo summu 182,23 EUR, kuri tika novirzīti aizdevuma pamatsummas samaksai 86,44 EUR apmērā, procentu samaksai 49,09 EUR apmērā, maksas par apkalpošanu samaksai 43,04 EUR apmērā un nokavējuma procentu samaksai 3,66 EUR.

No izziņas par saistību apjomu pēc līguma Nr. L521202 redzams, ka atbildētāja nav samaksājusi pamatparādu (kopā ar maksu par aizdevuma apkalpošanu) 75,81 EUR apmērā.

No izziņas par saistību apjomu pēc līguma Nr. L552079 redzams, ka atbildētāja nav samaksājusi pamatparādu (kopā ar maksu par aizdevuma apkalpošanu) 260,98 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civillikuma 1589.pantu, vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

2014. gada 8.septembra patērētāju kreditēšanas līguma Nr. L552079 14.punktā noteikts, ka gadījumā, ja viena no līguma pusēm nepilda savas līgumā noteiktās saistības ilgāk par 60 dienām, otrai pusei ir tiesības pirmstermiņa izbeigt līgumu, 10 dienas iepriekš paziņojot par to otrai pusei. Līguma pirmstermiņa izbeigšanas gadījumā aizņēmējam ir pienākums pirms termiņa samaksāt aizdevējam aizdevuma summu, līguma 5.punktā norādītos maksājumus par laika periodu līdz tuvākajam aizdevuma daļas atmaksas datumam, kas ir norādīts maksājumu grafikā, kā arī līgumā paredzētos aprēķinātos nokavējuma procentus.

2016.gada 17.februāri prasītājs izmantoja ar līgumu piešķirto tiesību un vienpusēji atkāpās no līguma ar 2016.gada 4.martu.

Tiesa secina, ka ar 2014.gada 8.septembra līguma nosacījumiem prasītājam tika piešķirta tiesība vienpusēji atkāpties no līguma. Vienas puses atkāpšanās no līguma (līguma laušana) neatbrīvo līguma noteikumus neizpildījušo pusi no līgumsaistību izpildes un nepārtrauc to tiesisko attiecību. Tiesiskā attiecība kā pušu pienākumu un tiesību kopums pastāv līdz saistībā noteikto tiesību un pienākumu pilnīgai izpildei.

Saskaņā ar Civillikuma 1943.pantu, aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis Saskaņā ar Civillikuma 1838.pantu, faktu, ka samaksa izdarīta, jāpierāda tam, kas to apgalvo, bet tiesai netika iesniegti pierādījumi, ka atbildētāja ir izpildījusi savas saistības pret prasītāju, veicot maksājumus saskaņā ar noslēgto līgumu. Lietā nav iesniegti pierādījumi, ka atbildētāja parādu ir samaksājusi, kā arī atbildētāja nav apstrīdējusi parāda aprēķinu, līdz ar to tiesa uzskata, ka prasītāja prasība ir apmierināma un no atbildētājas par labu prasītājam ir piedzenama pamatparāda kopsummā (kopā ar maksu par saistību izpildes kontroli) 336,79 EUR apmērā.

Apmierināms prasītāja lūgums no atbildētājas piedzīt aizdevuma lietošanas procentus 4,38 EUR apmērā par laika periodu no 2015.gada 13.jūlija līdz 2015.gada 13.decembrim, līguma Nr.L521202, darbības laikā.

Apmierināms prasītāja lūgums no atbildētājas piedzīt aizdevuma lietošanas procentus 35,77 EUR apmērā par laika periodu no 2015.gada 18.jūlija līdz 2016.gada 18.februārim, līguma Nr.L552079, darbības laikā.

Apmierināms prasītāja lūgums no atbildētāja piedzīt nokavējuma līgumiskos procentus 94,04 EUR apmērā par laika periodu no 2015.gada 18.marta līdz 2016.gada 3.martam, līguma Nr.L552079 darbības laikā.

Civillikuma 1753.pants nosaka, ka ar procentiem jāsaprot tā atlīdzība, kas dodama par kādas naudas summas vai citu atvietojamu lietu lietošanas atvēlējumu vai kavējumu, samērā ar viņu daudzumu un lietošanas ilgumu. Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Civillikuma 1946.panta izpratnē procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai, ja parādnieks pielaidis nokavējumu. Saskaņā ar līgumu Nr.L521202 un Nr. L552079 nosacījumiem bija paredzēti aizdevuma lietošanas procenti 24,00% un 28,00% gadā no neatmaksātās aizdevuma summas. Saskaņā ar līguma Nr. L552079 13.punktu par katru maksājuma kavējuma dienu (atbilstoši maksājumu grafikam) atbildētājam jāmaksā prasītājam nokavējuma procenti 1,00% dienā no savlaicīgi nesamaksātās summas,

Saskaņā ar Civillikuma 1756.panta nosacījumiem, prasītājam ir tiesisks pamats piedzīt no atbildētājas nolīgtos procentus. Tiesa atzīst, ka prasītājs pamatoti aprēķinājis procentus. Procentu apmērs pierādīts ar prasītāja sastādīto aprēķinu.

Civillikuma 1759.pants paredz, ka procenti jāmaksā, arī bez noteiktas norunas, uz likuma pamata, par katru parāda samaksas nokavējumu, kaut arī parāds pats par sevi būtu bezprocentīgs; šādus procentus sauc par nokavējuma procentiem.

Prasītāja ir aprēķinājusi likumiskos nokavējuma procentus 1,74 EUR apmērā pēc līguma Nr.L521202 un 3,14 EUR apmērā pēc līguma Nr. L552079. Likumiskie nokavējuma procenti aprēķināti par laika periodu no 2015.gada 14.decembra līdz 2016.gada 1.jūnijam un no 2016.gada 4.marta līdz 2016.gada 1.jūnijam.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasītājas aprēķināto likumisko nokavējuma procentu apmēru. Līdz ar to, tiesa prasītājas norādīto likumisko nokavējuma procentu aprēķinu atzīst par pamatotu un apmierināmu prasītājas norādītajā – kopā 4,88 EUR apmērā pēc līguma Nr.L521202 par laika periodu no 2015.gada 14.decembra līdz 2016.gada 1.jūnijam un pēc līguma Nr. L552079 par laika periodu no 2016.gada 4.marta līdz 2016.gada 1.jūnijam.

Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas līgumsodu 8,21 EUR apmērā pēc līguma Nr.L521202. Līgumsods aprēķināts līguma darbības laikā.

Civillikuma 1720.pants nosaka, ka kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja līgumsods bijis norunāts ne tik daudz par neizpildīšanu vispār, kā par neizpildīšanu īstā laikā. Šajā gadījumā līgumsods bija noteikts par aizdevuma maksājumu nokavējumu.

Saskaņā ar līguma 13.punkta nosacījumiem par katru maksājuma kavējuma dienu atbildētājai jāmaksā prasītājam līgumsods 1,00% dienā no savlaicīgi nesamaksātās summas. Atbildētāja, parakstot līgumu, ir apņēmusies ciest līgumsodu sakarā ar savu saistību nepienācīgu izpildīšanu. Saskaņā ar

Civillikuma 1719.pantu, līgumsoda cietējs nevar izvēlēties starp līguma izpildīšanu un līgumsoda samaksu. Līgumsods bija tieši norunāts aizdevuma līgumā, kā arī atbildētāja ir pielaidusi nokavējumu. Atbilstoši grozījumiem Civillikuma 1716.pantā, prasītājs pamatoti līgumsoda apmēru ierobežoja ar 10 % no nesamaksātā pamatparāda uz prasības celšanas dienu. Tāpēc tiesa atzīst, ka lūgums par līgumsoda piedziņu ir apmierināms un no atbildētājas par labu prasītājam ir piedzenams līgumsods 8,21 EUR apmērā.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.pantu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasījuma veidu un piedzenamo summu, atsevišķi uzrādot galveno parādu un procentus, laiku par kādu procenti piespriesti, kā arī prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Tāpēc ir apmierināms prasītāja lūgums apstiprināt viņam tiesības saņemt likumiskos procentus 6% gadā no pamatparāda summas 336,79 EUR līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Kā arī saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta nosacījumiem, no atbildētājas prasītāja labā no atbildētājas piedzenami tiesas izdevumi– samaksātā valsts nodeva 72,61 EUR un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 4,70 EUR, kopā 77,31 EUR.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, kas nosaka, ka, taisot spriedumu par naudas summas un tiesas izdevumu piedziņu, tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei, kas nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas, tiesa atzīst, ka konkrētajā gadījumā nosakāms 10 dienu termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8.,15.,41.,42.,97.,190., 204.^{1}, 250.^{25} pantu, tiesa,-

nosprieda

prasību apmierināt pilnā apmērā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AS "LATEKO LĪZINGS", reģistrācijas Nr.40003366651 pamatparādu 336,79 EUR (trīs simti trīsdesmit seši eiro 79 centi), aizdevumu lietošanas procentus kopsummā 40,15 EUR (četrdesmit eiro 15 centi) par laika posmu no 2015.gada 13.jūlija līdz 2015.gada 13.decembrim (līgums Nr. L521202), no 2015.gada 18. jūlija līdz 2016.gada 18.februārim (līgums Nr. L552079); līgumiskus nokavējuma procentus 94,04 EUR (deviņdesmit četri eiro 04 centi) par laika posmu no 2015.gada 18.marta līdz 2016.gada 3.martam (līgums Nr. L552079); līgumsodu 8,21 EUR(astoņi eiro 21 cents) par laika posmu no 2015.gada 13.septembra līdz 2015.gada 13.decembrim (līgums Nr.L521202);likumiskus nokavējuma procentus 4,88 EUR (četri eiro 88 centi) par laika posmu no 2015.gada 14.decembra līdz 2016.gada l.jūnijam (līgums Nr. L521202), 2016.gada 4.marta līdz l.jūnijam (līgums Nr. L552079); kopā 484,07 EUR (četri simti astoņdesmit četri eiro 07 centi), tiesas izdevumus 77,31EUR (septiņdesmit septiņi eiro 31 cents), kopā 561,38 EUR (pieci simti sešdesmit viens eiro 38 centi).

Parāda atmaksa ir veicama AS "LATEKO LĪZINGS" kontā LV98LATB0006010003592, AS "NORVIK BANKA", kods LATBLV22.

Noteikt AS "LATEKO LĪZINGS" tiesības saņemt no /pers. B/ likumiskos 6 (seši) % gadā no pamatparāda summas 336,79 EUR no 2016.gada 13.decembra līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

/pers. B/ noteikt termiņu piespriesto summu labprātīgai samaksai – desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Tiesas spriedumu lietas dalībnieki var pārsūdzēt apelācijas kārtībā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas - 2016. gada 13.decembra Latgales apgabaltiesā, apelācijas sūdzību iesniedzot Daugavpils tiesā, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.^{2} pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem.

Daugavpils tiesas tiesnese: I.Beitāne