Lietas arhīva Nr. CA-0165-18
ECLI:LV:VAT:2018:0417.C30520113.3.L

LĒMUMS

Valmierā 2018.gada 17.aprīlī

Vidzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģija:
tiesas sēdes priekšsēdētājs tiesnesis A.Bukavs
tiesneši E.Knēgere, Z.Cera
ar tiesas sēdes sekretāri B.Nīmani
piedaloties prasītāja /pers. A/ juridiskās palīdzības sniedzējai advokātei Mirgai Priedītei, atbildētājam /pers. B/, atbildētāja juridiskās palīdzības sniedzējam Aldim Allikam
izskatīja atklātā tiesas sēdē /pers. A/ un /pers. C/ pieteikumu par puses procesuālo tiesību pārņemšanu civillietā /pers. A/ prasībā pret /pers. B/ par līguma atzīšanu par izbeigtu, naudas līdzekļu atprasījumu un likumisko procentu piedziņu, un

k o n s t a t ē j a:

Vidzemes apgabaltiesas tiesvedībā apelācijas kārtībā atrodas civillieta /pers. A/ prasībā pret /pers. B/ par līguma atzīšanu par izbeigtu, naudas līdzekļu atprasījumu un likumisko procentu piedziņu sakarā ar /pers. B/ apelācijas sūdzību par Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2014.gada 31.marta spriedumu daļā, kurā apmierināta /pers. A/ prasība.

Vidzemes apgabaltiesā saņemts prasītāja /pers. A/ un /pers. C/ kopīgs pieteikums par puses procesuālo tiesību pārņemšanu, lūdzot tiesu prasītāju /pers. A/ aizstāt ar tās tiesību pārņēmēju /pers. C/.

Pieteikumā norādīts, ka 2018.gada 14.aprīlī starp /pers. A/ un /pers. C/ noslēgts cesijas līgums, saskaņā ar kuru visi prasījumi pret /pers. B/, kas tiek izskatīti civillietas Nr.C30520113 ietvaros, ir nodoti /pers. C/. Prasījuma tiesības ir tikušas nodotas ar cesijas līguma parakstīšanas brīdi.

Pieteikums pamatots ar Civilprocesa likuma 77.pantu.

2018.gada 17.aprīlī nozīmēta tiesas sēde lietas izskatīšanai pēc būtības. Līdz ar to tiesa atzīst pieteikuma izskatīšanas nepieciešamību tiesas sēdē saskaņā ar Civilprocesa likuma 77.panta pirmās daļas noteikumiem.

Tiesas sēdē prasītājs /pers. A/ nav ieradies. Tiesas kolēģija atzīst, ka minēto jautājumu iespējams izskatīt bez viņa klātbūtnes, ņemot vērā, ka par tiesas sēdi viņam ir paziņots, turklāt pieteikumā izteikts lūgums par jautājuma izskatīšanu bez prasītāja klātbūtnes.

Advokāte Mirga Priedīte, kas sniedz juridisko palīdzību /pers. A/, tiesas sēdē attiecībā par šo jautājumu norādīja, ka tas ir apmierināms.

No atbildētāja /pers. B/ un viņa juridiskās palīdzības sniedzēja advokāta Alda Allika tiesas sēdē norādītā izriet, ka iebildumu pieteikumam pēc būtības nav.

Novērtējot pieteikumu kopumā ar tam pievienoto cesijas līgumu, lietas materiālus, uzklausot lietas dalībniekus, tiesas kolēģija atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 77.panta pirmo un otro daļu, ja viena no pusēm lietā izstājas (fiziskās personas nāve, juridiskā persona beidz pastāvēt, prasījuma cesija, parāda pārvede un citi apstākļi), tiesa pieļauj aizstāt šo pusi tās tiesību pārņēmējam. Tiesību pārņemšana iespējama jebkurā procesa stadijā.

No lietas materiāliem izriet, ka likvidējamā SIA "Pārmija" cēla Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā prasību pret /pers. B/. Ar pirmās instances tiesas 2013.gada 11.decembra lēmumu prasītāja likvidējamā SIA "Pārmija" aizstāta ar prasītāju /pers. A/. Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2014.gada 31.marta spriedumu /pers. A/ prasījumi apmierināti daļēji- noteikts piedzīt no /pers. B/ par labu /pers. A/ 14228,72 EUR un likumiskos procentus 3857,29 EUR, valsts nodevu 870,40 EUR, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 4,70 EUR, kopā 18961,11 EUR. No sprieduma motīviem izriet, ka piedzenamie procenti noteikti par laiku no 2009.gada 7.septembra līdz 2014.gada 17.martam (konvertējot latus pēc kursa uz eiro), bet nav piedzīti par agrāku periodu. Ar spriedumu noteiktas arī tiesības /pers. A/ saņemt likumiskos procentus 6% gadā no 14228,72 EUR, ņemot vērā Civillikuma 1763.panta nosacījumus par to, ka procentu pieaugums apstājas, sasniedzot kapitāla lielumu. Prasības apmierinātajā daļā sakarā ar atbildētāja iesniegto apelācijas sūdzību spriedums nav stājies likumīgā spēkā.

Apelācijas instances tiesā prasītājs iesniedzis pieteikumu par procentu pieauguma pievienošanu prasībai, tādejādi kopā par laiku no 2009.gada 7.septembra līdz 2018.gada 17.aprīlim lūdzot piedzīt likumiskos procentus 7354,62 EUR par naudas summas 14228,72 EUR lietošanu.

Attiecīgie /pers. A/ prasījumi izskatāmi apelācijas instances tiesā.

Pirmās instances tiesas spriedums stājies likumīgā spēkā daļā, kurā prasība noraidīta- par procentu piedziņu par agrāku periodu pirms 2009.gada 7.septembra, par 2007.gada 29.novembra SIA "Pārmija" un /pers. B/ līguma par juridisko pakalpojumu sniegšanu atzītu par izbeigtu.

2018.gada 14.aprīlī noslēgts cesijas līgums starp /pers. A/ kā cedentu un /pers. C/ kā cesionāru, no kura 1.1.punkta izriet, ka cedents nodod cesionāram savas prasījuma tiesības pret cedenta debitoru /pers. B/ saskaņā ar prasījumiem, kas izteikti civillietā Nr.C30520113.

Saskaņā ar Civillikuma 1793.panta nosacījumiem prasījumi var pāriet no agrākā kreditora uz jaunu ar cesiju, kura notiek pēc tiesiska darījuma. Atbilstoši Civillikuma 1798.pantam par cesijas priekšmetu var būt visādi prasījumi, vienalga, vai tie izriet no līguma, vai neatļautas darbības, starp tiem arī tādi, kuriem vēl nav iestājies termiņš, kā arī nosacīti un pat nākami un nedroši. Saskaņā ar Civillikuma 1801.panta nosacījumiem parādnieka piekrišana, pret kuru prasījums vērsts, nav vajadzīga, un cesija ir spēkā, pat ja viņš neko par to nezina. Tiesas kolēģija nekonstatē kādus apstākļus, kas nepieļautu tiesību pārņemšanu.

Ņemot vērā minēto, Civillietu tiesas kolēģija secina, ka konkrētajā lietā ir pieļaujama procesuālo tiesību pārņemšana, aizstājot prasītāju /pers. A/ ar viņa tiesību pārņēmēju /pers. C/. Atbilstoši Civilprocesa likuma 77.panta trešajai daļai visas darbības, kas izpildītas procesā līdz tiesību pārņēmēja iestāšanās brīdim, tiesību pārņēmējam ir tikpat obligātas, cik obligātas tās bija personai, kuras tiesības ir pārņemtas.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 77.pantu, Civillietu tiesas kolēģija

n o l ē m a:

/pers. A/ un /pers. C/ pieteikumu apmierināt.

Aizstāt civillietā Nr.C30520113 /pers. A/ prasībā pret /pers. B/ par līguma atzīšanu par izbeigtu, naudas līdzekļu atprasījumu un likumisko procentu piedziņu prasītāju /pers. A/, personas kods /personas kods/, ar viņa tiesību pārņēmēju /pers. C/, personas kods /personas kods/.

Lēmumu 10 (desmit) dienu laikā var pārsūdzēt Augstākās tiesas Civillietu departamentā, iesniedzot blakus sūdzību Vidzemes apgabaltiesā.

Tiesas sēdes priekšsēdētājs tiesnesis A.Bukavs

Tiesneši E.Knēgere