ECLI:LV:ZRT:2022:0224.C73640821.5.S
Lieta Nr. C73640821
Lietvedības Nr. C-1652-22/35

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS

1. Latvijas Republikas vārdā

Jēkabpilī 2022. gada 24. februārī

Zemgales rajona tiesa
tiesnese Inna Lipša
rakstveida procesā izskatīja civillietu AS „Sadales tīkls" prasībā pret /pers. B/ par parāda piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] Zemgales rajona tiesā saņemts prasītāja AS „Sadales tīkls" prasības pieteikums pret atbildētāju /pers. B/ par parāda piedziņu.

[1.1] Prasības pieteikumā norādīti šādi argumenti:

Prasītājs kā sistēmas operators nodrošināja elektroenerģijas piegādi (sadali) dzīvoklim ar adresi /adrese A/, elektroenerģijas lietotājai /pers. B/.

Pēc vairākkārtīgi veiktām pārbaudēm objektā konstatēts, ka izveidoti patvaļīgi bezuzskaites pievienojumi, par ko vairāki sastādīti akti un aprēķināta parāda summa 3313.34 *euro*.

[1.2] Prasītājs lūdz piedzīt no atbildētājas parādu 3313,34 *euro*, likumiskos nokavējuma procentus 764 *euro*, samaksāto valsts nodevu 397,73 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 *euro*; noteikt tiesības prasītājam par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no nesamaksātās parāda pamats summas.

[1.3] Prasība pamatota ar 2014. gada 21. janvāra MK "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" Nr. 50, 68., 109., 112., 113., 115. punktu, Civillikuma 1402.,1635., 1757., 1756., 1765., 1775., 1779., 1784., 1811. pantu.

[2] Pamatojoties uz Covid - 19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. pantu lietu nolemts izskatīt rakstveida procesā. Par lietas izskatīšanu rakstveida procesā pusē paziņots, izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesai, kā arī paziņots par tiesībām sniegt papildu paskaidrojumus vai citus procesuālos lūgumus, ja tādi ir.

Līdz lietas izskatīšanai dienai lietas dalībnieki lūgumus nav pieteikuši un papildus paskaidrojumus nav iesnieguši, noraidījums nav saņemts.

[3] Tā kā atbildētāja nav sniegusi paskaidrojumus par prasību, nepastāv Civilprocesa likuma 208.[1] panta trešajā daļā noteiktie ierobežojumi, lietā taisāms aizmugurisks spriedums, atzīstot, ka prasītāja rakstveida paskaidrojumi un lietā esošie pierādījumi ir pietiekami strīda izšķiršanai.

Motīvu daļa

[4] Tiesa, pārbaudījusi prasības pieteikumu un novērtējusi lietas materiālos esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnībā.

Atbilstoši Covid - 19 infekcijas izplatības pārvaldības likuma 10. panta secināms, ka rakstveida forma noteikta, kā civillietas izskatīšanas pamatforma. Līdz ar to atzīstams, ka lietā var taisīt aizmugurisku spriedumu, ja lieta iztiesāta rakstveidā.

[5] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 2. punktu aizmuguriska sprieduma gadījumā, ja tiesa prasību apmierina pilnībā, tiesa sastāda saīsināto spriedumu.

Civilprocesa likuma 194. panta otrā daļa nosaka, ka saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193. panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6] Tiesa atzīst, ka pamatojoties uz Civillikuma 1402.,1635., 1757., 1756., 1765., 1775., 1779., 1784., 1811. pantu, 2014. gada 21. janvāra MK "Elektroenerģijas tirdzniecības un lietošanas noteikumi" Nr. 50, 68., 109., 112., 113., 115. punktu, piedzenams parāds 3313,34 *euro* apmērā.

[6.1] Saskaņā ar Civillikuma 1756. un 1759. panta noteikumiem pamatots un apmierināms ir prasījums par likumisko nokavējuma procentu piedziņu no atbildētājas 764 *euro* apmērā par laika periodu no 2016. gada 7. augusta līdz 2021. gada 20. oktobrim.

[7] Atbilstoši Civilprocesa likuma 195. pantam, Civillikuma 1765. pantam, Senāta Civillietu departamenta senatoru kopsapulces 2021. gada 15. decembra lēmumā noteiktajam, prasītājam nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6% gadā no visas ar tiesas spriedumu piedzītās summas.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu, no atbildētājas prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi - valsts nodeva 397,73 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,37 *euro*.

[9] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu atbildētājai nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienas, no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8. pantu, 41. pantu, 92.- 97. pantu, 189.-193. pantu, 204.[1] 208.[1] pantu tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnībā.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu AS "Sadales tīkls", reģistrācijas numurs 40003857687, parādu 3313,34 *euro* apmērā, likumiskos nokavējuma procentus 764 *euro* apmērā par laika periodu no 2016. gada 7. augusta līdz 2021. gada 20. oktobrim, valsts nodevu 397,73 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,37 *euro*.

Samaksa veicama AS "Sadales tīkls", reģistrācijas numurs 40003857687, norēķinu kontā LV30UNLA0050010406568, AS "SEB banka".

Noteikt AS "Sadales tīkls", reģistrācijas numurs 40003857687, tiesības no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos procentus 6% gadā no visas ar tiesas spriedumu piedzītās summas, nepārsniedzot tās apmēru.

Noteikt atbildētājai termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prasītājs spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesā 20 dienu laikā no sprieduma pasludināšanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Zemgales rajona tiesā.

Atbildētājs nav tiesīgs pārsūdzēt aizmugurisku spriedumu apelācijas kārtībā, bet 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma noraksta nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt Zemgales rajona tiesā pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese (paraksts) Inna Lipša

Dokuments parakstīts elektroniski ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu