Lietas Nr.114003817
Arhīva Nr. 1-38-17/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Gulbenē 2017.gada 16.jūnijā

Gulbenes rajona tiesa:
tiesnese R.Medne
ar tiesas sēdes sekretāri L.Supi,
piedaloties pie administratīvās atbildības saucamajai personai /pers. A/
izskatīja atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/ saukšanu pie administratīvās atbildības pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta septītās daļas 1.punkta.

Aprakstošā daļa

2017.gada 13.jūnijā Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas vecākā inspektore V.Gibala sastādījusi administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC139994, par to, ka 2017.gada 8.jūnijā plkst.16.30 Gulbenes novadā, Daukstu pagastā, pa autoceļu Dzeņi –Galgauska 3.km, virzienā no Galgauskas uz autoceļa Pļaviņas-Madona-Gulbene pusi, /pers. A/ vadīja transportlīdzekli VW POLO, reģistrācijas numurs /TL numurs/, bez transportlīdzekļa vadītāja tiesībām, kuras nav iegūtas, atkārtoti gada laikā.

Izdarītais administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta septītās daļas1.punkta.

Tiesas sēdē iestādes pārstāvis nav ieradies, nekādi lūgumi vai pieteikumi nav saņemti. Iestāde pati noteikusi lietas izskatīšanas laiku un vietu.

Tiesa konstatē, ka iespējams lietu izskatīt bez iestādes pārstāvja piedalīšanās tiesa sēdē, jo nesaskata pamatu lietas izskatīšanas atlikšanai.

Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu administratīvajā pārkāpumā pēc Latvijas APK 149.[4] panta septītās daļas 1.punkta atzina, piekrita protokola saturam, nebija jebkādu pretenziju lietā.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi un izvērtējusi pierādījumus lietā, tiesa konstatē, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar pierādījumiem lietā to kopumā un savstarpējā saistībā - ar 2017.gada 13.jūnija administratīvā pārkāpuma protokolu; pie administratīvās atbildības saucamās personas rakstveida paskaidrojumu, kurā viņš atzīst tos apstākļus, kuri norādīti administratīvā pārkāpuma protokolā; U.Šķirpāna paskaidrojumiem tiesas sēdē; izdrukām no CSDD datu bāzes. Nepastāv šaubas, ka /pers. A/ nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību. No ziņām par administratīvajiem sodiem konstatējams –/pers. A/ 2016.gada 22.augustā sodīts pēc Latvijas APK 149.[4] panta sestās daļas 1.punkta.

Tiesa secina, ka administratīvais pārkāpums kvalificēts pareizi pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4] panta septītās daļas 1.punkta - par transportlīdzekļa vadīšanu atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību (transportlīdzekļu vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas); par ko paredzēts sods - administratīvais arests no piecām līdz piecpadsmit diennaktīm un naudas sods piecsimt septiņdesmit *euro* apmērā. Administratīvā pārkāpuma protokolā atbilstoši aprakstīti pārkāpuma faktiskie apstākļi.

Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 4.punktā noteikts, ka aizliegts vadīt transportlīdzekli, ja vadītājam nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību.

Ar pierādījumiem lietā pierādīts, ka /pers. A/ nav atbilstošas kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesību, viņš vadījis transportlīdzekli bez attiecīgās kategorijas transportlīdzekļu vadīšanas tiesībām un šādu pārkāpumu viņš ir izdarījis atkārtoti gada laikā.

No lietas materiāliem ir redzams, ka Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas un 2010.gada 7.decembra Ministru kabineta noteikumu Nr.1098 "Noteikumi par rīcību ar administratīvo pārkāpumu lietās izņemto mantu un dokumentiem" kārtībā pie administratīvās atbildības saucamajai personai izņemta automašīna, kas nodota glabāšanā valsts aģentūrai "Nodrošinājuma valsts aģentūra" un šobrīd atrodas SIA "A.K.7", Balvos, Vidzemes ielā 28a.

No CSDD datu bāzes izdrukas (lietas 9.-10.lapa) redzams, ka transportlīdzekļa VW POLO ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ īpašnieks ir As "mogo" un turētājs - /pers. C/, tātad personas, kuras nav izdarījušas šo administratīvo pārkāpumu.

Tiesa ņem vērā Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01 "Par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.panta pirmās daļas atbilstību Latvijas Republikas Satversmes 105.pantam" (spriedums stājies spēkā tā pasludināšanas dienā – 2013.gada 25.oktobrī), kurā noteikta šī Satversmes tiesas sprieduma izpildes kārtība.

Uzliekot sodu, tiesa ņem vēra izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 33.panta nosacījumiem, tiesa konstatē pie administratīvās atbildības saucamās personas atbildību mīkstina tas, ka viņš vaļsirdīgi nožēlojis izdarīto. Atbilstoši Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 34.pantam – tiesa nekonstatē atbildību pastiprinošus apstākļus.

Lietā neatrodas /pers. A/ mantisko stāvokli raksturojoši pierādījumi. Tiesa ņem vērā /pers. A/ paskaidrojumus tiesas sēdē. Tomēr šim apstāklim nav izšķirošas nozīmes soda piemērošanā.

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.[1]pantu par administratīvo pārkāpumu ceļu satiksmē uzliktais naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas. Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 317.pantu, lēmumu par administratīvo arestu izpilda, kad termiņš tā pārsūdzēšanai apelācijas kārtībā ir beidzies un lēmums nav pārsūdzēts.

Administratīvā aresta izpilde uzdodama Valsts Policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Gulbenes iecirknim, t.i., pēc pārkāpēja deklarētās dzīvesvietas.

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 257.pantu, ievērojot Satversmes tiesas 2013.gada 24.oktobra spriedumu lietā Nr.2012-23-01, noteikt, ka izņemto automašīnu Nodrošinājuma valsts aģentūra atdod transportlīdzekļa īpašniekam pēc viņa pieprasījuma neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.-35., 213., 257., 289.[13],289.[16], 289.[18] pantu, tiesa

nosprieda:

ATZĪT PAR VAINĪGU /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[4]panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt viņu ar administratīvo arestu uz 5 (piecām) diennaktīm, uzlikt naudas sodu EUR 570,- (pieci simti septiņdesmit *euro*) apmērā.

Administratīvā aresta izpildi uzdot Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Gulbenes iecirknim.

Naudas sods nomaksājams 30 dienu laikā – saņēmējs- valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL 1060191011100, BIC kods TRELLV22. Nomaksu apliecinoša kvīts nekavējoties iesniedzama Gulbenes rajona tiesas kancelejā. Ja naudas sods netiks nomaksāts labprātīgi, tas tiks nodots piespiedu izpildei, ievērojot Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 299.[1] panta nosacījumus.

Noteikt, ka izņemto pārkāpuma rīku –automašīnu VW POLO ar valsts reģistrācijas Nr./TL numurs/ Nodrošinājuma valsts aģentūra atdod transportlīdzekļa īpašniekam AS "mogo", reģ.Nr.50103541751, vai turētājam /pers. C/, personas kods /personas kods/, vai pilnvarotai personai pēc viņu pieprasījuma neatkarīgi no piemērotā naudas soda izpildes.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 10 darba dienu laikā no pilna nolēmuma paziņošanas dienas, apelācijas sūdzību iesniedzot Gulbenes rajona tiesā.

Pilna nolēmuma pasludināšanas diena – 2017.gada 16.jūnijs.

Tiesnese R.Medne