ECLI:LV:AT:2019:1216.A420343116.7.L
Lieta Nr. A420343116, SKA-820/2019
Administratīvo lietu departaments

Latvijas Republikas Senāts
RĪCĪBAS SĒDES LĒMUMS
Rīgā 2019.gada 16.decembrī

[1] Ar Administratīvās apgabaltiesas 2018.gada 16.jūlija spriedumu daļēji apmierināts pieteicējas /pers. A/ pieteikums, atceļot Rīgas domes 2016.gada 28.oktobra lēmumu daļā par papildus aprēķināto nekustamā īpašuma nodokli par laika periodu no 2016.gada augusta līdz decembrim.

Par apgabaltiesas spriedumu Rīgas dome iesniedza kasācijas sūdzību.

[2] Pēc kasācijas sūdzības pieņemšanas Senātā tika saņemta Rīgas domes vēstule, kurā norādīts, ka ar Rīgas domes Pašvaldības ieņēmumu pārvaldes 2019.gada 30.oktobra maksāšanas paziņojumu par nekustamā īpašuma nodokli 2016.–2019.gadam tika veikts pārrēķins par kasācijas sūdzībā norādīto strīdus periodu, proti, par 2016.gada pieciem mēnešiem (augustu–decembri).
Līdz ar to Rīgas dome uzskata, ka pastāv pamats tiesvedības izbeigšanai.

[3] Administratīvā procesa likuma 282.panta 7.punkts noteic, ka tiesa izbeidz tiesvedību lietā, ja tiesiskais strīds, kas bija par pamatu pieteikuma iesniegšanai tiesā, izbeidzies.
Savukārt šā likuma 283.panta pirmā daļa noteic, ka pirms jautājuma izlemšanas tiesa uzaicina administratīvā procesa dalībniekus izteikt viedokli par tiesvedības izbeigšanu.

[4] Pieteicēja iesniedza Senātā apliecinājumu, ka neiebilst tiesvedības izbeigšanai.

[5] Izlemjot jautājumu par tiesvedības izbeigšanu, vispirms senatoru kolēģija konstatē, ka ar Administratīvās rajona tiesas 2017.gada 10.novembra spriedumu tika noraidīts pieteikums daļā par Rīgas domes 2016.gada 28.oktobra lēmuma atcelšanu par papildus aprēķināto nekustamā īpašuma nodokli par laiku no 2016.gada aprīļa līdz jūlijam. Ievērojot to, ka pirmās instances tiesas spriedums minētajā daļā netika pārsūdzēts, secināms, ka šajā daļā rajona tiesas spriedums ir stājies spēkā.
Tas nozīmē, ka lietā joprojām strīds pastāv par Rīgas domes 2016.gada 28.oktobra lēmuma atcelšanu daļā par papildus aprēķināto nekustamā īpašuma nodokli par laika periodu no 2016.gada augusta līdz decembrim.
Administratīvajā procesā, ja augstāka iestāde izdod satura ziņā citu administratīvo aktu, tad apstrīdētais administratīvais akts automātiski zaudē spēku – tas kļūst par juridiski nenozīmīgu administratīvā procesa starpstadiju (sal. *Briede J. 81.panta komentārs. Grām.: Administratīvā procesa likuma komentāri. A un B daļa. Briede J. (zin. red.) Rīga: Tiesu namu aģentūra, 2013, 810.lpp.*).
Izskatāmajā gadījumā jāņem vērā, ka Rīgas domes Pašvaldības ieņēmumu pārvalde 2019.gada 30.oktobrī pieņēma satura ziņā citu administratīvo aktu – maksāšanas paziņojumu par nekustamā īpašuma nodokli 2016.–2019.gadam –, ar kuru veica nekustamā īpašuma nodokļa pārrēķinu attiecīgajam nekustamajam īpašumam, tostarp par strīdus periodu, t.i., par 2016.gada augustu–decembri, tādējādi pilnībā aptverot tiesvedībā esošo strīdu. Tas savukārt nozīmē, ka tiesā pārsūdzētais administratīvais akts daļā, par kuru konkrētajā lietā joprojām noris tiesvedība, ar 2019.gada 30.oktobra lēmuma izdošanu ir automātiski zaudējis spēku. Līdz ar to, atzīstot, ka tiesiskais strīds starp administratīvā procesa dalībniekiem vairs nepastāv, senatoru kolēģija secina, ka tiesvedība šajā lietas daļā ir izbeidzama.
Saskaņā ar Administratīvā procesa likuma 284.pantu, ja tiesvedība izbeigta, atkārtota griešanās tiesā pret to pašu atbildētāju par to pašu priekšmetu un uz tā paša pamata nav pieļaujama.

[6] Atbilstoši Administratīvā procesa likuma 126.panta pirmajai daļai, ja tiesvedība lietā tiek izbeigta, pamatojoties uz šā likuma 282.panta 7.punktu, tiesa piespriež no atbildētāja par labu pieteicējam viņa samaksāto valsts nodevu.

Pamatojoties uz Administratīvā procesa likuma 126.panta pirmo daļu, 129.[1]panta pirmās daļas 6.punktu, 282.panta 7.punktu, 283.panta pirmo daļu, 338.panta astoto daļu un 346.[1]panta pirmo daļu, senatoru kolēģija

nolēma:

izbeigt tiesvedību lietā daļā, kas ierosināta pēc /pers. A/ pieteikuma par Rīgas domes 2016.gada 28.oktobra lēmuma atcelšanu daļā par nekustamā īpašuma nodokļa aprēķinu par laiku no 2016.gada augusta līdz decembrim;
uzlikt Rīgas domei pienākumu atlīdzināt /pers. A/ samaksāto valsts nodevu par pieteikumu 28,46 *euro*;
atmaksāt Rīgas domei par kasācijas sūdzības iesniegšanu samaksāto drošības naudu 70 *euro*.
Lēmums nav pārsūdzams.

Senatore Dz. Amerika Senators V. Poķis Senatore R. Vīduša