Noraksts

Civillieta Nr.C30633617/24

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2017.gada 20.oktobrī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnesis I.Dzenis,

2017.gada 20.oktobrī izskatot Rīgā, Abrenes ielā 3, rakstveida procesā **fiziskās personas /pers. A/**, personas kods /personas kods/, un **/pers. B/**, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa lietu, kas ierosināta pēc /pers. A/ un /pers. B/ pieteikuma, -

noskaidroja:

Aprakstošā daļa

2017.gada 12.oktobrī Rīgas pilsētas Vidzeme priekšpilsētas tiesā saņemts fiziskās personas /pers. A/ un fiziskās personas /pers. B/ maksātnespējas procesa pieteikums. Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesneša 2017.gada 13.oktobra lēmumu ierosināta fizisko personu /pers. A/ (turpmāk tekstā – Parādnieks1) un /pers. B/ (turpmāk tekstā – Parādnieks2) (turpmāk tekstā kopā – Parādnieki) maksātnespējas procesa lieta.

Pieteikumā norādīts, ka saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta 1.daļas noteikumiem, fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekts var būt jebkura fiziskā persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā ir bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs un kurai ir finansiālas grūtības. Savukārt atbilstoši Maksātnespējas likuma 129.panta 1.daļas 1.punktu, parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 euro. Atbilstoši Maksātnespējas likuma 133.panta 1.daļas 3.punktu, Fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt parādnieks kopā ar Maksātnespējas likuma 131.panta pirmās daļas 1. un 2.punktā noteiktajām ieinteresētajām personām, ja katrai no tām pastāv kāda no Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajā daļā minētajām pazīmēm. Parādnieks1 ir Parādnieks2 vīrs, līdz ar to konstatējams, ka Parādnieks2 ir atzīstams par ieinteresēto personu Maksātnespējas likuma 131.panta 1.daļas 1.punktā izpratnē. Parādnieki atbilst Maksātnespējas likuma 127.panta 1.daļas prasībām un 129.panta 1.daļas 1.punktam, ko apliecina zemāk norādītā informācija un pieteikumam pievienotie pierādījumi. 2004.gadā, pēc iepriekšējās laulības šķiršanas, visas uzņemtās saistības turpināja pildīt Parādnieks2 viens pats. Ar katru brīdi to izpilde kļuva aizvien grūtāka. Tika veikts saistību pārkreditēšanas process, tomēr 2008.gada 15.jūnijā Parādnieks2 zaudēja darbu un palika bez iztikas līdzekļiem gandrīz gadu, proti līdz 2009.gada 28.martam. Šajā laika posmā Parādnieks2 nespēja segt kreditoru prasījumus, tiem iestājās izpildes termiņi un kreditori vērsa piedziņu. Parādnieks2 2007.gadā noslēdza kredīta līgumu ar /Nosaukums/mājas iegādei. Iestājoties pasaules finanšu krīzei, Parādnieks1 nespēja segt saistības pilnā apmērā, kā rezultātā banka vērsa piedziņu. Realizējot par nodrošinājumu kalpojošos nekustamos īpašumus, nebija iespējams pilnībā segt saistības. Ar saviem ienākumiem ne Parādnieks1, ne Parādnieks2 nevar izveidot uzkrājumus, līdz ar to, nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš. Bez tam, ar iepriekš minētiem ienākumiem abiem ir jāpiedalās mājsaimniecības uzturēšanas izdevumu segšanā. Parādnieka1 ienākumus veido invaliditātes pensija vidēji mēnesī - 133,00 EUR. Parādnieka2 ienākumus veido darba alga /Nosaukums/reģ.nr./reģistrācijas numurs/, vidēji mēnesī - 1200,00 EUR. Parādnieku neizpildītās saistības – Parādnieka1 neizpildītās saistības, kurām iestājies saistību izpildes termiņš: /Nosaukums/ reģistrācijas nr./reģistrācijas numurs/, summa 189580,95 EUR (pielikumā - spriedums, paziņojums); /Nosaukums/ reģistrācijas nr./reģistrācijas numurs/, summa 8583,80 EUR (pielikumā - paziņojums); /Nosaukums/ reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, summa 1396,68 EUR (pielikumā - zvērināta tiesu izpildītāja uzaicinājums); /Nosaukums/ reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, summa 3820,80 EUR (zvērināta tiesu izpildītāja uzaicinājums). Parānieka2 neizpildītās saistības, kurām iestājies saistību izpildes termiņš: /Nosaukums/reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, summa 189580,95 EUR (pielikumā - spriedums, paziņojums); /Nosaukums/ reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, summa 7349,08 EUR (pielikumā - spriedums);/Nosaukums/ reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, summa 13447,86 EUR (pielikumā - spriedums) ; /Nosaukums/ reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, summa 4759,48 EUR (pielikumā - spriedums); /Nosaukums/ reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, summa 1726,07 EUR (pielikumā - lēmums); 6. AS "Reverta", reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, summa 1760,78 EUR (pielikumā - lēmums); 7. /pers. I/ /Nosaukums/ summa 5064,74 EUR (pielikumā - spriedums); /Nosaukums/reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, summa 62077,46 EUR (pielikumā - lēmums, izziņa); /Nosaukums/ reģ.nr./reģistrācijas numurs/, summa 2376,18 EUR (pielikumā - līgums, brīdinājums); /Nosaukums/ reģ.Nr./reģistrācijas numurs/, summa 1750,86 EUR (pielikumā - lēmums); /Nosaukums/reģ.nr./reģistrācijas numurs/, summa 8094,92 EUR (pielikumā - līgumi, paziņojums); /Nosaukums/ reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, summa 10019,83 EUR (pielikumā - līgums, paziņojums). Minēto saistību izpildes termiņi ir iestājušies. Parādniekiem nav saistību, kuru izpildes termiņš iestāsies atbilstoši Maksātnespējas likuma 134.panta 3.daļai, kā arī nav saistību, kuru izpildes termiņš iestāsies gada laikā. Parādnieku a manta – Parādniekam1 nepieder ne kapitāla daļas, ne akcijas (pielikumā - LR Uzņēmumu reģistra izziņa), ne nekustamie īpašumi (pielikumā - Tiesu administrācijas izziņa). Atbilstoši CSDD reģistra datiem Parādnieka1 īpašumā reģistrēti 2 transporta līdzekļi (pielikumā - CSDD izziņa). Parādniekam2 nepieder ne kapitāla daļas, ne akcijas (pielikumā - LR Uzņēmumu reģistra izziņa), ne nekustamie īpašumi (pielikumā - Tiesu administrācijas izziņa). Atbilstoši CSDD reģistra datiem Parādneika2 īpašumā reģistrēts 1 transporta līdzeklis (pielikumā - CSDD izziņa). Apliecina, ka šī maksātnespējas procesa pieteikuma parakstīšanas dienā faktiskā situācija atbilst iepriekš norādītajām ziņām. Parādnieku valdījumā nav trešajām personām piederošas mantas. Atbilstoši/Nosaukums/2016.gada 15.jūnija izziņām (pielikumā - VID izziņas) konstatējams, ka Parādnieks1 un Parādnieks2 ir fiziskās personas maksātnespējas procesa subjekti. Bez tam, ir konstatējams, ka: Parādnieka1 parādsaistību, kuras viņš nespēj nokārtot un kurām iestājies izpildes termiņš, kopējais apmērs pārsniedz 5000,00 EUR un ir 203382,23 EUR; Parādnieka2 parādsaistību, kuras viņš nespēj nokārtot un kurām iestājies izpildes termiņš, kopējais apmērs pārsniedz 5000,00 EUR un ir 308008,21 EUR. Parādnieki apliecina, ka uz Parādniekiem neattiecas Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi. Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi. Parādnieka1 deklarētā dzīvesvieta kopš 2016.gada 17.februāra ir /adrese/. Parādnieka2 deklarētā dzīvesvieta kopš 2017.gada 21.jūlija ir/adrese//adrese/. Laika posmā no 2012.gada

31.augusta līdz 2017.gada 21.jūlijam bija /adrese/. Ņemot vērā iepriekšminēto, kā arī vadoties no Maksātnespējas likuma 127.panta pirmās daļas, 129.panta pirmās daļas 1.punkta, Civilprocesa likuma 363.[22]panta pirmās daļas, 363.[23]panta, lūdz tiesu: pieņemt šo pieteikumu un ierosināt maksātnespējas procesa lietu; pasludināt /pers. A/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu; pasludināt /pers. B/, personas kods /personas kods/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

2017.gada 17.oktobrī tiesā saņemta Maksātnespējas administrācijas 2017.gada 17.oktobra vēstule Nr.1-07n/2026 "Par administratora kandidāta ieteikšanu", kas parakstīta elektroniski, kurā kā /pers. A/ un /pers. B/ administratora kandidāts ieteikts sertificēts administrators /pers. M/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr./Nr./ adrese – /adrese/.

Lietas izskatīšana, pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[27]panta pirmo daļu, noteikta rakstveida procesā.

Civilprocesa likuma 363.[27]panta pirmā daļa nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu tiesa izskata septiņu dienu laikā no tās ierosināšanas dienas. Pieteikumu tiesa izskata rakstveida procesā, izņemot gadījumu, kad tā uzskata par nepieciešamu lietu izskatīt tiesas sēdē. Ja maksātnespējas procesa pieteikumu izskata tiesas sēdē, uz sēdi aicina parādnieku un administratoru. Šo personu neierašanās nav šķērslis lietas izskatīšanai.

Pārbaudot un novērtējot Parādnieku maksātnespējas procesa pieteikumu, tam pievienotos materiālus to kopumā un savstarpējā sakarībā, atzīstams, ka iesniegtais maksātnespējas pieteikums ir pamatots un apmierināms.

Motīvu daļa

Parādnieki ir iesnieguši savas maksātnespējas pieteikumu, kuras pamatotība apstiprinās ar lietā esošajiem pierādījumiem.

Civilprocesa likuma 363.[23]panta pirmā[1] daļa nosaka, ka, ja maksātnespējas procesa pieteikumu iesniedz parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, tad šā panta pirmajā daļā minēto informāciju norāda par katru iesniedzēju atsevišķi.

Civilprocesa likuma 363.[27]panta otrā daļa nosaka, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam vai parādniekiem, ja maksātnespējas procesa pieteikumu ir iesniedzis parādnieks kopā ar savu laulāto vai ar personu, kura sastāv ar parādnieku radniecībā vai svainībā līdz otrajai pakāpei, ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, un iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu un fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkts nosaka, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 euro.

Maksātnespējas likuma 133.panta pirmā daļas 1.punkts nosaka, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt parādnieks, ja pastāv kāda no šā likuma 129.panta pirmajā daļā minētajām pazīmēm.

Civilprocesa likuma 363.[27]panta trešā[1] daļa nosaka, ja pieteikumā norādītā maksātnespējas procesa pazīme netiek konstatēta, parādniekam pēdējo 10 gadu laikā ir ticis pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, vai iesniedzējs nav samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu vai valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu, tiesa maksātnespējas procesa pieteikumu noraida un izbeidz fiziskās personas maksātnespējas procesa lietu.

Lietā iesniegtie darījumus apstiprinošie dokumenti liecina, ka Parādnieku parādsaistības, kurām iestājies saistību izpildes termiņš, katram kopā pārsniedz 5000 euro.

Pieteikumā norādītie apstākļi atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkta nosacījumiem un lietā nav konstatēti Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie ierobežojumi, kas būtu par šķērsli apmierināt fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, kā dēļ tiesa atzīst, ka Parādnieku pieteikums ir pamatots.

Pie norādītajiem apstākļiem ir likumīgs pamats pasludināt Parādnieku maksātnespējas procesu un uzsākt Parādnieku bankrota procedūru.

Civilprocesa likuma 363.[27]panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

Maksātnespējas likuma 135.pants nosaka, ka administratora iecelšanai fiziskās personas maksātnespējas procesā piemēro šā likuma 59.panta pirmo un ceturto daļu.

Maksātnespējas likuma 59.panta pirmā daļa nosaka, ka administratora amata kandidātu konkrētam juridiskās personas maksātnespējas procesam izvēlas un tiesai iesaka Maksātnespējas administrācija.

Pie apstākļiem, kad tiesai ir likumīgs pamats pasludināt Parādnieku maksātnespējas procesu, tad atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[26]panta otrās daļas un 363.[27]panta trešās daļas nosacījumiem par fizisko personu maksātnespējas administratoru ieceļams Maksātnespējas administrācijas ieteiktais administratora kandidāts.

Nav nepieciešams ar spriedumu apturēt procentu, līgumsodu un citu finansiāla raksturu sankciju pieaugumu pēc maksātnespējas procesa sprieduma taisīšanas, jo tas jau notiek uz likuma pamata saskaņā ar Maksātnespējas likuma 134.panta otro daļu.

Tiesa, ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 193., 363.[27] pantu, -

nosprieda:

pieteikumu apmierināt:

pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, **maksātnespējas procesu**;

uzsākt **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, bankrota procedūru;

pasludināt fiziskās personas /pers. B/, personas kods /personas kods/, **maksātnespējas procesu**;

uzsākt **/pers. B/**, personas kods /personas kods/, bankrota procedūru;

Par maksātnespējīgās fiziskās personas **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, un /pers. B/, personas kods /personas kods/, administratoru iecelt sertificētu administratoru /pers. M/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr./Nr./ adrese – /adrese/.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnesis (paraksts) I.Dzenis

Noraksts pareizs.

Tiesnesis I.Dzenis