Lietas arhīva Nr. C-1456-22/24
ECLI:LV:RPPT:2022:0302.C68479721.3.S

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2022.gada 2.martā

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa:
tiesnese E.Stelte-Auziņa
rakstveida procesā izskatīja civillietu SIA „Hedge Capital Company" vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021.gada 24.septembrī SIA „Hedge Capital Company" (turpmāk – prasītāja) cēlusi Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. B/ (turpmāk – atbildētāja) par naudas piedziņu.

Pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590., 1652., 1716., 1717., 1719., 1720., 1753., 1756., 1757., 1759., 1761., 1765., 1811., 1828., 1832., 1835., 1934., 1943.pantu un Civilprocesa likuma 1., 24., 27., 33., 34., 39., 127., 195., 250.[19], 406.[8] pantu, prasītāja lūdz piedzīt no atbildētājas pamatparādu 698,03 *euro,* komisijas maksas parādu 125,77 *euro,* lietošanas procentus par aizdevuma lietošanu par laika periodu no 2017.gada 18.novembra līdz 2020.gada 28.janvārim 117,80 *euro*, nokavējuma procentus par laika periodu no 2018.gada 12.jūlija līdz 2020.gada 28.janvārim 13,74 *euro,* likumiskos procentus par laika periodu no 2020.gada 29.janvāra līdz 2021.gada 30.augustam 67,36 *euro* un tiesas izdevumus – valsts nodevu 153,38 *euro*, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 5,47 *euro*, kā arī atzīt prasītājai tiesības saņemt likumiskos 6% (sešus procentus) gadā no piespriestās, bet nenomaksātās pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

[2] Atbildētāja rakstveida paskaidrojumu par celto prasību tiesai nav sniegusi.

[3] Pusēm paziņots par civillietas ierosināšanu, izskaidrotas procesuālās tiesības. Atbildētājai 2021.gada 6.oktobrī nosūtīts prasības pieteikums un noteikts termiņš rakstveida paskaidrojumu sniegšanai. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.[21] panta otro daļu paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Tiesa konstatē, ka atbildētājai adresētais sūtījums atgriezts tiesai atpakaļ ar norādi, ka beidzies glabāšanas laiks.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1] pirmās daļas 3.punktam, ja tiesas dokumenti piegādāti šā likuma 56.pantā noteiktajā kārtībā, uzskatāms, ka personai ir paziņots par tiesas sēdes vai procesuālās darbības laiku un vietu vai par attiecīgā dokumenta saturu un tiesas dokumenti ir izsniegti: septītajā dienā no to nosūtīšanas dienas, ja dokumenti nosūtīti ar pasta sūtījumu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 56.[1] panta otrajai daļai tas, ka tiesas dokumenti ir piegādāti uz fiziskās personas deklarētās dzīvesvietas adresi, deklarācijā norādīto papildu adresi, fiziskās personas norādīto adresi saziņai ar tiesu vai juridiskās personas juridisko adresi un no pasta tiek saņemta izziņa par sūtījuma izsniegšanu vai dokumenti tiek nosūtīti atpakaļ, pats par sevi neietekmē dokumentu paziņošanas faktu, līdz ar to uzskatāms, ka tiesa ir informējusi atbildētāju par civillietas ierosināšanas faktu.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[25] panta pirmajai daļai, tiesa atzīst par iespējamu izskatīt civillietu rakstveida procesā, jo puses nav lūgušas lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

2022.gada 14.februārī pusēm paziņots par civillietas izskatīšanu rakstveida procesā 2022.gada 2.martā un saīsināta sprieduma pieejamību tiešsaistes sistēmā.

Motīvu daļa

[4] Pārbaudījusi un novērtējusi lietas materiālus kopumā, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

[5] Civilprocesa likuma 194.panta pirmās daļas 3.punkts noteic, ka saīsināto spriedumu tiesa sastāda vienkāršotās procedūras lietās. Atbilstoši Civilprocesa likuma 194.panta otrai daļai, saīsināto spriedumu sastāda saskaņā ar šā likuma 193.panta prasībām, izņemot aprakstošo daļu, kurā norāda tikai prasības priekšmetu, normatīvos aktus, pēc kuriem vadījies lietas dalībnieks, kā arī prasījumu, un motīvu daļu, kurā norāda tikai normatīvos aktus, pēc kuriem vadījusies tiesa.

[6] Tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Prasītāja prasības pieteikumā norādījusi kopējo prasības summu 1022,50 *euro,* kādu arī lūdz piedzīt no atbildētājas un no šādas summas prasītāja arī veikusi valsts nodevas samaksu 153,38 *euro* apmērā, taču, saskaitot prasības pieteikumā norādītās pozīcijas, kopējai prasības summai būtu jābūt 1022,70 *euro*.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 192.pantu, tiesa taisa spriedumu par prasībā noteikto prasības priekšmetu un uz prasībā norādītā pamata, nepārsniedzot prasījuma robežas. Līdz ar to tiesa, pamatojoties uz Civillikuma 1587., 1590.pantu, 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1753., 1756., 1757., 1759., 1765., 1838., 1934., 1943.pantu, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenams pamatparāds 698,03 *euro,* komisijas maksas parāds 125,57 *euro,* lietošanas procenti par aizdevuma lietošanu par laika periodu no 2017.gada 18.novembra līdz 2020.gada 28.janvārim 117,80 *euro*, nokavējuma procenti par laika periodu no 2018.gada 12.jūlija līdz 2020.gada 28.janvārim 13,74 *euro,* likumiskie procenti par laika periodu no 2020.gada 29.janvāra līdz 2021.gada 30.augustam 67,36 *euro* apmērā.

[7] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 195.panta nosacījumiem, tiesa noteic prasītājai tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai) saņemt no atbildētājas likumiskos 6% (seši procenti) gadā no ar spriedumu piedzītās summas, ievērojot Civillikuma 1763.panta nosacījumus, ka procentu pieaugums apstājas, kad vēl nesamaksāto procentu apmērs sasniedzis kapitāla lielumu.

Saskaņā ar Augstākās tiesas Civillietu departamenta atziņām (*sk.2016.gada 29.janvāra lēmumā lietā Nr.SKC-1331/2016*) likumiskie procenti, tiesības uz kuriem norādītas tiesas spriedumā atbilstoši Civilprocesa likuma 195.pantam, aprēķināmi par sprieduma izpildes nokavējumu, tātad par laiku posmu pēc sprieduma labprātīgās izpildes termiņa beigām.

[8] Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami pēdējās samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 153,38 *euro* un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 5,47 *euro*, kopā 158,85 *euro*.

[9] Civilprocesa likuma 204.[1] pants noteic, ka, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu [..], tiesa nosaka termiņu sprieduma labprātīgai izpildei. Sprieduma labprātīgas izpildes termiņš nedrīkst būt garāks par 10 dienām no sprieduma spēkā stāšanās dienas. Tiesa nosaka atbildētājai 10 dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei.

R e z o l u t ī v ā d a ļ a

Pamatojoties uz iepriekš minēto un, vadoties no Civilprocesa likuma 93.-97., 189., 192., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[25] un 250.[27] panta, tiesa

n o s p r i e d a :

apmierināt SIA „Hedge Capital Company" vienkāršotās procedūras prasību pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu SIA „Hedge Capital Company", reģistrācijas numurs 40103968692, pamatparādu 698,03 *euro,* komisijas maksas parādu 125,57 *euro,* lietošanas procentus par aizdevuma lietošanu par laika periodu no 2017.gada 18.novembra līdz 2020.gada 28.janvārim 117,80 *euro*, nokavējuma procentus par laika periodu no 2018.gada 12.jūlija līdz 2020.gada 28.janvārim 13,74 *euro,* likumiskos procentus par laika periodu no 2020.gada 29.janvāra līdz 2021.gada 30.augustam 67,36 *euro* un tiesas izdevumus 158,85 *euro*, kopā 1181,35 (viens tūkstotis viens simts astoņdesmit viens *euro* un 35 centi), nosakot, ka piedzītie naudas līdzekļi samaksājami SIA „Hedge Capital Company" pārstāves sabiedrības ar ierobežotu atbildību „PAUS KONSULTS", reģistrācijas numurs 40003352670, AS „Luminor Bank" norēķinu kontā LV48RIKO0000080526216.

Atzīt SIA „Hedge Capital Company", reģistrācijas numurs 40103968692, tiesības saņemt no atbildētājas /pers. B/, personas kods /personas kods/, likumiskos 6% gadā no ar spriedumu piedzītās summas par laiku no šī sprieduma labprātīgas izpildes termiņa beigām līdz sprieduma izpildei (izsoles noslēguma dienai).

Noteikt sprieduma labprātīgai izpildei termiņu 10 dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Saīsinātais spriedums stājas likumīgā spēkā pēc tam, kad izbeidzas termiņš sprieduma sastādīšanas lūguma iesniegšanai un neviena no pusēm nav iesniegusi sprieduma sastādīšanas lūgumu.

Puses 10 dienu laikā no saīsinātā sprieduma sastādīšanas datuma –
2022.gada 2.marta, var iesniegt tiesā sprieduma sastādīšanas lūgumu. Ja puses būs iesniegušas sprieduma sastādīšanas lūgumu, sprieduma oriģināls būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2022.gada 1.aprīlī.

Spriedums ir pievienots un pieejams tiešsaistes sistēmā.

Tiesnese E.Stelte-Auziņa