Lietas Nr. 11200004615
Lietas arhīva Nr. K13-0115-16/4

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Dobelē 2016.gada 2.jūnijā
Dobeles rajona tiesa:
tiesnese Ā.Ulaseviča
ar tiesas sēžu sekretāri G.Vālodzi
piedaloties prokuroram R.Košinskim
iztiesāja atklātā tiesas sēdē **krimināllietu**, kurā
/pers. D/, personas kods /personas kods/,
apsūdzēts trīs noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā pēc **Krimināllikuma 112.panta trešās daļas** un trīs noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā **pēc Krimināllikuma 233.panta otrās daļas.**

Pārbaudījusi apvienotās krimināllietas materiālus un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499.pantu neizdarījusi pierādījumu pārbaudi tiesas sēdē, tiesa

k o n s t a t ē j a:

/pers. D/ īpaši aizsargājamā dabas teritorijā medībās izmantoja aizliegtu vispārbīstamu rīku šādos apstākļos:

2014.gada oktobra beigās, pirmstiesas kriminālprocesā precīzāk nenoskaidrotā datumā un laikā, /pers. D/, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā nelikumīgi nomedīt mežacūku, aiznesa un novietoja netālu no savas dzīvesvietas akciju sabiedrības (turpmāk AS) "Latvijas valsts meži" valdījumā esošajā mežā Tērvetes novada Tērvetes pagastā īpašuma "Tērvetes sils" 226.kvartāla 4.nogabalā no metāla troses pašizgatavotu, medībās aizliegtu vispārbīstamu rīku – vienu cilpu. Minēto cilpu /pers. D/ izlika uz zvēru takas pie dzīvnieku barotavas.

26.10.2014. Valsts meža dienesta Zemgales virsmežniecības Jelgavas nodaļas mežzinis AS "Latvijas valsts meži" valdījumā esošajā mežā Tērvetes novada Tērvetes pagastā īpašuma "Tērvetes sils" 226.kvartāla 4.nogabalā konstatēja /pers. D/ izlikto vispārbīstamo rīku – cilpu, kurā bija nokļuvis mežacūkas sivēns ar labo pakaļkāju 1280 *euro* vērtībā), ko mežzinis atbrīvoja.

Tādējādi /pers.D/, izmantojot cilpu, medījot mežacūku bez mednieka apliecības, mednieka sezonas kartes un medību atļaujas, pārkāpa: Medību likuma 12.pantu, kas nosaka, ka, lai saņemtu medību atļauju, medību sezonas karti un medību šaujamieroča iegādes atļauju, kā arī drīkstētu medīt medības reglamentējošajos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, nepieciešama mednieka apliecība; Medību likuma 21.pantu, kas nosaka, ka limitēto medījamo dzīvnieku medīšanai nepieciešama medību atļauja un mednieka sezonas karte (saskaņā ar tobrīd spēkā esošajiem Latvijas Republikas Ministru kabineta 2013.gada 26.februāra noteikumu Nr.113 "Medību noteikumi" 3.1.4.apakpunktu, mežacūkas uzskatāmas par limitētiem medījamiem dzīvniekiem); Medību likuma 24.panta pirmās daļas 10.punkta "a" apakšpunktu, kas nosaka, ka par nelikumīgām medībām atzīst medīšanu, izmantojot aizliegtus vispārbīstamus medību rīkus – cilpas.

Ar šādām savām darbībām /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 112.panta trešajā daļā.

Bez tam**, /pers. D/ īpaši aizsargājamā dabas teritorijā medībās izmantoja aizliegtu vispārbīstamu rīku** šādos apstākļos:

2015.gada janvāra sākumā ap 7.datumu, pirmstiesas kriminālprocesā precīzāk nenoskaidrotā datumā un laikā, /pers. D/, mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā nelikumīgi nomedīt mežacūku, aiznesa un novietoja netālu no savas dzīvesvietas AS "Latvijas valsts meži" valdījumā esošajā mežā Tērvetes novada Tērvetes pagastā īpašumā "Tērvetes sils" 226.kvartāla 4.nogabalā no metāla troses pašizgatavotu medībās aizliegtu vispārbīstamu rīku – vienu cilpu. Minēto cilpu /pers. D/ izlika uz zvēru takas pie dzīvnieku barotavas.

Tādējādi /pers.D/, izmantojot cilpu, medījot mežacūku bez mednieka apliecības, mednieka sezonas kartes un medību atļaujas, pārkāpa: medību likuma 12.pantu, kas nosaka, ka, lai saņemtu medību atļauju, mednieka sezonas karti un medību šaujamieroča iegādes atļauju, kā arī drīkstētu medīt medības reglamentējošajos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, nepieciešama mednieku apliecība; Medību likuma 21.pantu, kas nosaka, ka limitēto medījamo dzīvnieku medīšanai nepieciešama medību atļauja un mednieka sezonas karte (saskaņā ar tobrīd spēkā esošajiem Latvijas Republikas Ministru kabineta 2013.gada 26.februāra noteikumu Nr.113 "Medību noteikumi"'3.1.4. apakšpunktu, mežacūkas uzskatāmas par limitētiem medījamiem dzīvniekiem); Medību likuma 24.panta pirmās daļas 10.punkta "a" apakšpunktu, kas nosaka, ka par nelikumīgām medībām atzīst medīšanu, izmantojot aizliegtus vispārbīstamus medību rīkus – cilpas.

Ar šādām savām darbībām /pers. D/ izdarīja Krimināllikuma 112.panta trešajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Bez tam **/pers. D/ iegādājās un glabāja šaujamieroci bez attiecīgas atļaujas** šādos apstākļos:

2012.gada maijā, pirmstiesas kriminālprocesā precīzāk nenoskaidrotā datumā un laikā Tērvetes novada Tērvetes pagastā savā dzīvesvietā mājās "Lejnieki", veicot remonta darbus, /pers. D/ bez šaujamieroču iegādāšanās un glabāšanas atļaujas, starpsienā paslēptu atrodot un paņemot, nelikumīgi iegādājās:

-pašizgatavotu 4,5 mm kalibra īsstobra viena šāviena šaujamieroci – pistoli, kas iegūta pārveidojot Krievijā (PSRS) rūpnieciski ražotu 4,5 mm kalibra atsperes – virzuļa tipa pneimatisko pistoli "IŽ" (slāvu burtiem) Nr.8737215 šaušanai ar tai oriģināli neparedzētu munīciju – 5,6 mm/22.LR kalibra riņķa uzliesmojuma patronām un ir derīga šaušanai, ko bez šaujamieroču glabāšanas atļaujas, apdraudot vispārējo drošību šaujamieroču un to munīcijas apritē un pielietošanas jomā, nelikumīgi glabāja minētās dzīvesvietas telpās. /pers. D/ minēto pistoli pirmstiesas kriminālprocesā precīzāk nenoskaidrotā laikā, mainot dzīvesvietas adresi, pārnesa uz /adrese/, kur to bez šaujamieroču glabāšanas atļaujas glabāja minētās mājas telpās , līdz pistoli 2015.gada 21.janvārī kratīšanas rezultātā izņēma valsts policijas darbinieki.

Tādējādi /pers.D/bez attiecīgas atļaujas iegādājoties un glabājot šaujamieroci, ir pārkāpis LR "Ieroču un speciālo līdzekļu aprites likuma" 11.panta pirmo daļu, kas nosaka, ka "Fiziskām personām … ir tiesības iegādāties, kolekcionēt, glabāt, nēsāt, pārvadāt un realizēt šaujamieročus un šaujamieroču munīciju tikai ar Valsts policijas atļauju", bet /pers. D/ šādas atļaujas nav izsniegtas.

Ar šādām savām darbībām /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 233.panta otrajā daļā (likuma redakcijā līdz 31.03.2013.).

Bez tam, **/pers. D/ iegādājās, glabāja un nēsāja šaujamieroci bez attiecīgas atļaujas** un konkrēti:

2014.gada martā /pers. D/ bez šaujamieroču iegādāšanās, nēsāšanas un glabāšanas atļaujas Rīgas centrāltirgū, kas atrodas /adrese/, pirmstiesas kriminālprocesā precīzāk nenoskaidrotā datumā, laikā un vietā un no nenoskaidrotas personas nopērkot, nelikumīgi iegādājās:

-Krievijā (PSRS) rūpnieciski ražotu 16.kalibra TOZ "B" (slavu burtiem) modeļa medību bisi Nr.X5418, kas pieskaitāma pie gludstobra garstobra viena

šāviņa šaujamieročiem un ir derīga šaušanai,

ko bez šaujamieroču glabāšanas atļaujas, apdraudot vispārējo drošību šaujamieroču un munīcijas apritē un to pielietošanas jomā, nelikumīgi glabāja savā dzīvesvietā /adrese/ telpās.

21.01.2015. ap plkst.17.00 /pers. D/ bez šaujamieroču un šaujamieroču munīcijas nēsāšanas atļaujas iepriekš norādīto, nelikumīgi iegādāto šaujamieroci – medību bisi, pielietošanai gatavu aiznesa, tādējādi to nelikumīgi nēsāja no savas dzīvesvietas /adrese/ uz AS "Latvijas valsts meži" valdījumā esošo mežu Tērvetes novada Tērvetes pagastā īpašumā "Tērvetes sils" 226.kvartāla 4.nogabalu, kur šaujamieroci ar šaujamieroča munīciju 21.01.2015. plkst.18.05 izmeklēšanas darbības rezultātā izņēma valsts policijas darbinieki.

Tādējādi /pers.D/bez attiecīgas atļaujas iegādājoties, glabājot un nēsājot šaujamieroci, ir pārkāpis LR "Ieroču un speciālo līdzekļu aprites likuma" 1.panta pirmo daļu, kas nosaka, ka "Fiziskajām personām… ir tiesības iegādāties, kolekcionēt, glabāt nēsāt, pārvadāt un realizēt šaujamieročus un šaujamieroču munīciju tikai ar Valsts policijas atļauju", bet /pers. D/ šādas atļaujas nav izsniegtas.

Ar šādām savām darbībām /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 233.panta otrajā daļā.

Bez tam, **/pers. D/ izgatavoja, glabāja un nēsāja šaujamieroču munīciju bez attiecīgas atļaujas** un konkrēti:

2014.gada vasarā, pirmstiesas kriminālprocesā precīzāk nenoskaidrotā datumā un laikā Tērvetes novada Tērvetes pagastā savā dzīvesvietā /adrese/pers. D/ bez šaujamieroču munīcijas izgatavošanas atļaujas piepildot tukšas patronu čaulas ar šaujampulveri un renkuļiem, neatļauti izgatavoja:

-9 (deviņas) gab. pašrocīgi lādētas 16.kalibra medību patronas, kas ir gludstobra šaujamieroču munīcija un derīgas šaušanai,

ko bez šaujamieroču munīcijas glabāšanas atļaujas, apdraudot vispārējo drošību šaujamieroču un to munīcijas apritē un pielietošanas jomā, nelikumīgi glabāja minētās dzīvesvietas telpās līdz 21.01.2015. plkst.17.00, kad trīs no tām aiznesa, tādējādi nelikumīgi nēsāja, no savas dzīvesvietas /adrese/ uz AS "Latvijas valsts meži" valdījumā esošo mežu Tērvetes novada Tērvetes pagasta īpašumā "Tērvetes sils" 226.kvartāla 4.nogabalu, divas no minētajām patronām /pers. D/ pielādēja nelikumīgi iegādātu, glabātu 16.kalibra TOZ "B"(slāvu burtiem) modeļa medību bisi Nr.X5418 un vienu turēja apģērba kabatā līdz patronas 21.01.2015. plkst.18.05 izmeklēšanas darbību rezultātā izņēma Valsts policijas darbinieki, bet pārējās nelikumīgi glabātās pašrocīgi izgatavotās sešas gab. patronas glabāja savā dzīvesvietā līdz tās 2015.gada 21.janvārī plkst.20.05 kratīšanas rezultātā izņēma Valsts policijas darbinieki.

Tādējādi /pers.D/bez attiecīgas atļaujas izgatavojot, glabājot un nēsājot šaujamieroču munīciju, ir pārkāpis LR "Ieroču un speciālo līdzekļu aprites likuma" 11.panta pirmo daļu, kas nosaka, ka "fiziskajām personām … ir tiesības iegādāties, kolekcionēt, glabāt, nēsāt, pārvadāt un realizēt šaujamieročus un šaujamieroču munīciju tikai ar Valsts policijas atļauju", bet /pers. D/ šādas atļaujas nav izsniegtas.

Ar šādām savām darbībām /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 233.panta otrajā daļā.

Bez tam, **/pers. D/ medībās izmantoja aizliegtu, vispārbīstamu rīku** un konkrēti:

2015.gada 20.decembrī /pers. D/ mantkārīgu motīvu vadīts, nolūkā nelikumīgi nomedīt mežacūku, mežā izveidoja divas zvēru barotavas, pie kurām novietoja no metāla stieples pašizgatavotus, medībās aizliegtus vispārbīstamus rīkus – 4 cilpas. Minētās cilpas /pers. D/ periodiski, ne mazāk kā reizi nedēļā, pārbaudīja un nepieciešamības gadījumā atkārtoti uzstādīja līdz 2016.gada 6.februārim.

Tādējādi /pers.D/, izmantojot cilpas, medījot mežacūku bez mednieka apliecības, mednieka sezonas kartes un medību atļaujas, pārkāpis:

- Medību likuma 12.pantu, kas nosaka, ka lai saņemtu medību atļauju, mednieka sezonas karti un medību šaujamieroča iegādes atļauju, kā arī drīkstētu medīt medības reglamentējošajos normatīvajos aktos noteiktajā kārtībā, nepieciešama mednieku apliecība;

- medību likuma 21.pantu, kas nosaka, ka limitēto medījamo dzīvnieku medīšanai nepieciešama medību atļauja un mednieka sezonas karte (saskaņā ar tobrīd spēkā esošajiem LR Ministru kabineta 2013.gada 26.februāra noteikumu Nr.113 "Medību noteikumi"3.1.4.apakšpunktu, mežacūkas uzskatāmas par limitētiem medījamiem dzīvniekiem);

- Medību likuma 24.panta pirmās daļas 10.punkta "a" apakšpunktu, kas nosaka, ka par nelikumīgām medībām atzīst medīšanu, izmantojot aizliegtus vispārbīstamus medību rīkus – cilpas.

Ar šādām savām darbībām /pers. D/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 112.panta trešajā daļā.

Tiesas sēdē apsūdzētais /pers. D/ savu vainu atzina pilnīgi un tiesai apliecināja, ka apsūdzībā norādītās darbības neapstrīd, jo tās atbilst faktiskajiem apstākļiem. Piekrīt neizdarīt pierādījumu pārbaudi tiesas sēdē, jo pierādījumus lietā neapstrīd. Izdarīto nožēlo. Apņemas turpmāk likumpārkāpumus neizdarīt.

/pers. D/ vainīgums apsūdzībā norādītajās darbībās pēc Krimināllikuma 112.panta trešās daļas, Krimināllikuma 233.panta otrās daļas (likuma redakcijā līdz 31.03.2013.) un Krimināllikuma 233.panta otrās daļas **ir pilnībā pierādīts** ar viņa vaļsirdīgo atzīšanos, ko apstiprina lietas materiāli.

/pers. D/ **darbības**, īpaši aizsargājamā dabas teritorijā, kā arī mežā medībās izmantojot aizliegtu vispārbīstamu rīku ir **pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 112.panta trešās daļas**, kā arī /pers. D/ darbības iegādājoties, glabājot un nēsājot šaujamieroci un šaujamieroča munīciju bez attiecīgas atļaujas, **ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 233.panta otrās daļas un 233.panta otrās daļas** (likuma redakcijā līdz 31.03.2013.).

Lietā kaitējuma kompensācijas pieteikums nav pieteikts.

Saskaņā ar Krimināllikuma 46.pantu, **nosakot soda veidu** /pers. D/, **tiesa ņem vērā noziedzīgo nodarījumu raksturu un to radīto kaitējumu, viņa personību, bet nosakot soda mēru, ņem vērā atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus un viņa attieksmi pret nodarīto.**

Nosakot sodu, tiesa ņem vērā, ka /pers. D/ ir izdarījis tīšus smagus noziegumus un tīšus mazāk smagus noziegumus un ar savām darbībām apdraudējis dabas vidi, kā arī apdraudējis sabiedrisko drošību un vispārējo kārtību.

Izvērtējot apsūdzētā personību, tiesa ņem vērā, ka viņš ir agrāk tiesāts piecas reizes, sodāmības ir dzēstas; iepriekš ir administratīvi sodīts divas reizes, strādā SAC "Tērvete" par palīgstrādnieku, apgādībā divas personas, /deklarētā dzīvesvieta/, faktiski dzīvo Tērvetes novads, Tērvetes pagasts, mājas /Nosaukums A/, no dzīvesvietas raksturots neitrāli.

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otro daļu par atbildību mīkstinošo apstākli tiesa atzīst to, ka apsūdzētais vaļsirdīgi atzīst savu vainu, izdarīto nožēlo.

Krimināllikuma 48.pantā paredzētos atbildību pastiprinošos apstākļus tiesa nekonstatē.

Nosakot apsūdzētajam soda veidu par izdarītajiem trijiem noziegumiem pēc Krimināllikuma 112.panta trešās daļas un diviem noziegumiem pēc Krimināllikuma 233.panta otrās daļas, izvērtējot lietas materiālos esošos personības raksturojošos datus, to, ka apsūdzētajam apgādībā ir divi bērni, ka ir pastāvīga dzīvesvieta un darba vieta, ka vaļsirdīgi atzinies izdarītajā, patiesi nožēlojis savu noziedzīgo rīcību, kā arī izvērtējot noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, tiesa atzīst, ka vainīgajam par šiem izdarītajiem noziegumiem ir nosakāms sods piespiedu darba veidā.

Attiecībā par izdarīto noziegumu pēc Krimināllikuma 233.panta otās daļas (likuma redakcijā līdz 31.03.2013.), tiesa ņem vērā to, ka apsūdzētā noziedzīgā rīcība būtiskas sekas nav radījusi, ka vaļsirdīgi atzinies izdarītajā, patiesi nožēlojis savu noziedzīgo rīcību, kar pastāvīga dzīvesvieta un darba vieta, līdz ar to tiesai radusies pārliecība, ka apsūdzētais, sodu neizciešot, turpmāk noziedzīgus nodarījumus neizdarīs, līdz ar to iespējams apsūdzēto notiesāt ar brīvības atņemšanas sodu nosacīti, nosakot pārbaudes laiku. Tiesa atzīst par lietderīgāku un audzinošāku šajā konkrētajā gadījumā apsūdzētajam noteikt pārbaudes laiku, nevis izolēt viņu no sabiedrības, jo ņemot vērā nosacītas notiesāšanas būtību, ka, ja nosacīti notiesātais pārbaudes laikā izdara jaunu noziedzīgu nodarījumu, viņam piespriestais brīvības atņemšanas sods ir izpildāms reāli, Konkrētajā gadījumā pārbaudes laika noteikšana apsūdzētajam būs audzinošāks sods par reālas brīvības atņemšanas sodu, tas stimulēs apsūdzēto atturēties no jaunu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas pārbaudes laikā, dos iespēju apsūdzētajam arī turpmāk pierādīt savu labošanos un to, ka spēj būt likumpaklausīgs. Šāds sods ir ne vien taisnīgs un apsūdzētā izdarītajam noziedzīgajam nodarījumam adekvāts, bet arī atbilstošs apsūdzētā personībai un soda preventīvo mērķu sasniegšanai.

Noteiktais drošības līdzeklis – uzturēšanās noteiktā vietā – /pers. D/ atceļams pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Izskatot lietu tiesa saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240.pantu izlemj par turpmāko rīcību ar lietiskajiem pierādījumiem.

Pamatojoties uz minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 512., 520., 527., 528., 530. pantiem, tiesa

nosprieda:

/pers. D/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 112.panta trešajā daļā paredzētajos noziedzīgajos nodarījumos un sodīt:

- par 2014.gada oktobra beigās izdarīto noziedzīgo nodarījumu ar piespiedu darbu uz astoņdesmit stundām;
- par 2015.gada janvāra sākumā izdarīto noziedzīgo nodarījumu ar piespiedu darbu uz astoņdesmit stundām;
- par laika posmā no 2015.gada 20.decembra līdz 2016.gada 6.februārim izdarīto noziedzīgo nodarījumu ar piespiedu darbu uz astoņdesmit stundām.

/pers. D/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 233.panta otrajā daļā (likuma redakcijā līdz 31.03.2013.) paredzētajā noziedzīgajā nodarījumā un sodīt par 2012.gada maijā izdarīto noziedzīgo nodarījumu ar brīvības atņemšanu uz sešiem mēnešiem.

Saskaņā ar **Krimināllikuma 55.panta pirmo –trešo daļu, brīvības atņemšanas sodu noteikt izciest nosacīti ar pārbaudes laiku uz vienu gadu.**

/pers. D/ atzīt par vainīgu Krimināllikuma 233.panta otrajā daļā paredzētajos noziedzīgajos nodarījumos un sodīt:
- par 2014.gada martā izdarīto noziedzīgo nodarījumu ar piespiedu darbu uz sešdesmit stundām;
- par 2014.gada vasarā izdarīto noziedzīgo nodarījumu ar piespiedu darbu uz sešdesmit stundām.

Saskaņā **ar Krimināllikuma 50.panta pirmo daļu**, /pers. D/ noteikto sodu - piespiedu darbu - noteikt pēc noziedzīgo nodarījumu kopības, sodus daļēji saskaitot un **galīgo sodu noteikt piespiedu darbu uz divi simti piecdesmit stundām.**

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta pirmās daļas 2.punktu soda termiņā ieskaitīt aizturēšanu no 2015.gada 21.janvāra līdz 2015.gada 23.janvārim un no 2016.gada 6.februāra līdz 2016.gada 8.februārim, kas atbilst trīsdesmit divām piespiedu darba stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52.panta otro prim daļu, piespiedu darbu un brīvības atņemšanu nosacīti ar pārbaudes laiku - izpildīt patstāvīgi, izpildi uzsākot pēc sprieduma stāšanās spēkā.

Šajā apvienotajā lietā noteiktos drošības līdzekļus– uzturēšanas noteiktā vietā atcelt pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Lietiskos pierādījumus – segu, trosi ar cilpu, 8 gab.16 kalibra patronu čaulītes, melnas krāsas lukturi, zaļas krāsas siksnu, metāla cilpu ritulī, zaļas krāsas nazi ar maksti, metāla un plastmasas spaiņus, cirvi, salokāmo nazi, nazi pelēkā krāsā makstī, 2 gab. metāla troses, metāla trosi ar ietvariem un knaģīšiem, kas atrodas VP ZRP Dobeles iecirknī – iznīcināt; 16.kalibra divstobru bisi "TOZ-B (ar slāvu burtiem) Nr.X5418, un pašizgatavoto pistoli Nr.8737215, kas ievietotas VP Kriminālistikas pārvaldes lietisko pierādījumu glabātavā – iznīcināt; automašīnu "Opel Omega Caravan" ar valsts reģistrācijas numuru /TL numurs/, automašīnas atslēgas ar pulti un svaigu gaļas gabalu – atstāt apsūdzētajam /pers. D/.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā apelācijas kārtībā Zemgales apgabaltiesas Krimināllietu tiesas kolēģijā no pilna sprieduma pieejamības dienas 2016.gada 10.jūnija daļā par tiesas piespriesto sodu, kompensāciju vai pieļautiem procesa pārkāpumiem, sūdzību vai protestu iesniedzot Dobeles rajona tiesai.

Tiesnese (personiskais paraksts) Ā.Ulaseviča