Lieta Nr.111002816

SPRIEDUMS

Cēsīs, 2016.gada 1.martā

Cēsu rajona tiesas
tiesnesis H.Brasovs
ar sekretāri I.Zviedri
piedaloties iestādes
pārstāvim /pers.C/

Cēsīs, Raunas ielā 14 izskatot Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektora R.Kalašinska 2016.gada 5.februārī sastādīto administratīvā pārkāpuma protokolu PC 072481 par administratīvo pārkāpumu, ko izdarījis /pers. A/, personas kods /personas kods/, dzīvo /adrese/

k o n s t a t ē j a :

2016.gada 28.janvārī plkst.23.03 un 2016.gada 5.februārī plkst.22.20 /adrese/ konstatēts, ka /pers. A/ neatradās savā dzīvesvietā, līdz ar ko viņš pārkāpa lēmuma par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanas 1.1.punktu.

Protokolā norādīts, ka ar šādām darbībām /pers. A/ izdarījis administratīvo pārkāpumu, par kuru atbildība paredzēta Latvijas APK 177.pantā.

Pārkāpējs /pers. A/ uz lietas izskatīšanu nav ieradies. Tiesai nav pamata apšaubīt, ka par lietas izskatīšanu /pers. A/ paziņots pienācīgi, saskaņā ar Latvijas APK prasībām. Tiesā nav saņemts lūgums kādu objektīvu apstākļu dēļ lietas izskatīšanu atlikt. Pastāvot šādiem apstākļiem, tiesnesis secina, ka lietu iespējams izskatīt bez pārkāpēja piedalīšanās tiesas sēdē, pamatojoties uz lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem.

Izvērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, tas ir, administratīvā pārkāpuma protokolā PC 072481 fiksēto informāciju, 2016.gada 4.janvāra lēmumu par policijas kontroles ierobežojumu piemērošanu, kur 1.1.punktā /pers. A/ noteikts aizliegums atstāt dzīves vietu (/adrese/) laikā no plkst.22.00 līdz 06.00, ziņojumu - aktu, kur konstatēts, ka 2016.gada 28.janvārī plkst.23.03 pārbaudes laikā /pers. A/ neatradās savā dzīvesvietā, /pers. B/ rakstveida paskaidrojumu, kur norādīts, ka /pers. A/ no 2016.gada 24.janvāra /adrese/patstāvīgi nedzīvo, bet iespējams aizbraucis uz Vāciju, secināms, ka ir pierādīta /pers. A/ rīcība, kas izpaudās policijas kontroles tīšā pārkāpšanā, ko izdarījusi persona, kurai noteikta policijas kontrole, par ko administratīvā atbildība attiecīgi paredzēta Latvijas APK 177.pantā.

Atzīstot /pers. A/ vainu viņam inkriminētā pārkāpuma izdarīšanā par pierādītu, tiesnesis secina, ka pārkāpējs ir sodāms. Lietā nav konstatēti atbildību izslēdzoši apstākļi.

Iestādes pārstāvis /pers.C/ tiesas sēdē lūdza /pers. A/ par šo pārkāpumu piemērot administratīvo arestu, ņemot vērā, ka šis jau ir otrais pārkāpums un iepriekš piemērotais naudas sods nav devis vēlamo rezultātu.

Latvijas APK 177.panta sankcija paredz, ka par šādu pārkāpumu uzliek naudas sodu līdz 70 EUR (septiņdesmit eiro) vai piemēro administratīvo arestu uz laiku līdz 10 (desmit) diennaktīm.

Ņemot vērā, ka /pers. A/ policijas kontroles nosacījumus pārkāpis divas reizes, kopš 2016.gada 24.janvāra pārkāpējs vispār vairs nedzīvo norādītajā dzīvesvietā, iepriekš par šādu pārkāpumu sodīts ar naudas sodu 50 EUR (piecdesmit eiro) apmērā, secināms, ka likumā noteikto soda mērķi nav iespējams panākt, piemērojot naudas sodu, bet sods par atkārtoti izdarītajiem pārkāpumiem nosakāms administratīvā aresta veidā. Tā kā lietā nav ne atbildību mīkstinošu, ne atbildību pastiprinošu apstākļu, sods nosakāms tuvāk panta sankcijas vidējai robežai.

Saskaņā ar Latvijas APK 31.pantu, administratīvo arestu nevar piemērot personai, kura nav sasniegusi astoņpadsmit gadu vecumu, pirmās vai otrās grupas invalīdam, kā arī personai, kura ir vienīgais aizbildnis bērnam. Par /pers. A/ nav iegūtas ziņas, kas liecinātu par kādu no minētajiem apstākļiem, kas ierobežotu iespējas piemērot pārkāpējam šādu sodu.

Pamatojoties uz iepriekš minēto, vadoties no Latvijas APK 31., 32., 33., 34.panta, 177. panta, 289.^{13} panta, 289.^{16} panta, tiesa

n o s p r i e d a :

/pers. A/ atzīt par vainīgu Latvijas APK 177.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 8 (astoņām) diennaktīm.

Spriedumu nosūtīt izpildei Valsts policijas Vidzemes reģiona pārvaldes Cēsu iecirknim.

Spriedumu var pārsūdzēt Vidzemes apgabaltiesā 10 (desmit) darbdienu laikā no pilna nolēmuma paziņošanas dienas, iesniedzot apelācijas sūdzību Cēsu rajona tiesā.

Pilns sprieduma teksts pieejams Cēsu rajona tiesas kancelejā 2016.gada 1.martā.

Tiesnesis H.Brasovs