Lietas arhīva Nr. C-2180-18/25
ECLI:LV:RVPT:2018:0222.C30610417.2.S

SPRIEDUMS

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2018.gada 22.februārī

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesa:

tiesnese U.Melameda

izskatīja rakstveida procesā Abrenes ielā 3, Rīgā, civillietu Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvā sabiedrība "Bāka-2", reģistrācijas Nr.40003095412, vienkāršotas procedūras prasībā pret /pers. A/, personas kods /personas kods/, par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

2017.gada 14.septembrī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā prasītāja Dzīvokļu īpašnieku kooperatīvā sabiedrība (turpmāk arī –DzĪKS) "Bāka-2" cēla maza apmēra prasību pret atbildētāju /pers. A/ par naudas piedziņu.

Prasības pieteikumā norādīts, ka Atbildētājai pieder dzīvokļa īpašums Nr./adrese/. Šī dzīvokļa īpašuma kopīpašumā esošo daļu pārvalda un apsaimnieko prasītājs. Saistību tiesības starp prasītāju un atbildētāju ir izcēlušās, pamatojoties uz Dzīvokļa īpašuma likumu. Atbildētājs nav pilnībā norēķinājies ar prasītāju par pārvaldīšanas izdevumiem un saņemtajiem pakalpojumiem. Atbildētājai katru mēnesi tiek izrakstīts rēķins par pārvaldīšanas izdevumiem un saņemtajiem pakalpojumiem. Rēķinā tiek norādīts gan tekošais maksājums, gan arī parāds par iepriekšējo periodu. Līdz ar to atbildētāja tiek regulāri brīdināta par parāda lielumu.

Pamatojoties uz Dzīvokļu īpašuma likuma 10.panta 2., 3., 8. punktu; 13.pantu, Dzīvojamo māju pārvaldīšanas likuma 10.panta 3.daļu, Civilprocesa 195.pantu, Civillikuma 3.pantu, 1402.pantu, 1765.pantu lūdz tiesu piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu DzĪKS "Bāka- 2" vienotais reģistrācijas numurs 40003095412, (norēķinu rekvizīti: AS „Citadele banka" konts LV09PARX0000571421011; „Swedbank"AS konts LV96HABA0551026788428): pārvaldīšanas izdevumu un maksājumu par saņemtajiem pakalpojumiem parādu par laika periodu no 2016.gada 1.novembra līdz 2017.gada 31.augustam 1359,46 EUR (viens tūkstotis trīs simti piecdesmit deviņi eiro 46 centi) apmērā; likumiskos procentus 33,24 EUR (trīsdesmit trīs eiro 24 centi) apmērā; valsts nodevu 208,91 EUR (divi simti astoņi eiro 91 centi) apmērā; ar lietas vešanu saistītos izdevumus EUR 3,30 (trīs eiro 30 centi) apmēra; noteikt prasītājam tiesības līdz sprieduma izpildei no atbildētāja saņemt likumiskos procentus no galvenā parāda un tiesāšanās izdevumiem.

Atbildētāja, saskaņā ar Civilprocesa 148.panta noteikumiem rakstveida paskaidrojumus nav iesniegusi.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21}panta otro daļu paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā.

Puses nav izteikušas lūgumu izskatīt lietu tiesas sēdē.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu, saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Tiesa, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošos pierādījumus, atzīst, ka faktus, uz kuriem atsaucas prasītāja, kā uz savu prasījumu pamatojumu, prasītāja ir pierādījusi, tāpēc prasība ir pamatota un apmierināma.

Tas, ka saistības (samaksa) pienācīgi izpildītas, saskaņā ar LR Civillikuma 1838.pantu, jāpierāda atbildētājam, taču šādi pierādījumi lietā iesniegti nav, un, atbilstoši Civillikuma 1651.pantam, ir konstatēts parādnieka parāds.

Tiesai nav pamata apšaubīt prasības summas apmēru, kas apstiprinās ar lietā esošo aprēķinu.

Atbildētājs prasītājas norādītos faktus un iesniegtos pierādījumus nav apstrīdējis, tāpēc tie, ievērojot Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, ir atzīstami par pierādītiem.

Apmierinot prasību, saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētāja prasītājas labā piedzenami tiesas izdevumi, kas sastāv no valsts nodevas un lietas izskatīšanu saistītiem izdevumiem.

Civilprocesa likuma 195.pants noteic tiesai pienākumu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, spieduma rezolutīvajā daļā norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot to apmēru.

Izpildot iepriekšminētajā tiesību normā tiesai noteikto pienākumu, tiesa nosaka, ka prasītājam ir tiesības saņemt no atbildētāja 6% no piedzītās pamatparāda summas gadā, kuru apmēru tiesa noteica, ievērojot Civillikuma 1765.panta noteikumus.

Ievērojot Civilprocesa likuma 204.^{1}panta noteikumus, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un pamatojoties uz Civilprocesa likuma 8.panta pirmo daļu, 97.panta pirmo daļu, 189., 190.,193., 204.^{1}, 450., 454.pantu tiesa

nosprieda:

Prasību apmierināt pilnībā.

piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, par labu DzĪKS "Bāka-2", vienotais reģistrācijas numurs 40003095412, (norēķinu rekvizīti: AS „Citadele banka" konts LV09PARX0000571421011; „Swedbank"AS konts LV96HABA0551026788428): pārvaldīšanas izdevumu un maksājumu par saņemtajiem pakalpojumiem parādu par laika periodu no 2016.gada 1.novembra līdz 2017.gada 31.augustam 1359,46 EUR (viens

tūkstotis trīs simti piecdesmit deviņi eiro 46 centi) apmērā; likumiskos procentus 33,24 EUR (trīsdesmit trīs eiro 24 centi) apmērā; valsts nodevu 208,91 EUR (divi simti astoņi eiro 91 centi) apmērā; ar lietas vešanu saistītos izdevumus EUR 3,30 (trīs eiro 30 centi) apmēra;

noteikt prasītājam tiesības līdz sprieduma izpildei no atbildētāja saņemt likumiskos procentus no galvenā parāda un tiesāšanās izdevumiem.

Noteikt atbildētājai desmit dienu termiņu sprieduma labprātīgai izpildei pēc sprieduma spēkā stāšanās.

Spriedumu var pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese U.Melameda