Lietas Nr. 11370048617
Lietas arhīva Nr. K07-251-17

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Aizkrauklē 2017. gada 21. augustā

Aizkraukles rajona tiesa šādā sastāvā:
tiesnese I. Zālīte,
piedaloties prokurorei D. Morevai,
atklātā tiesas sēdē iztiesāja krimināllietu, kurā pēc Krimināllikuma 262.[1] panta pirmās daļas un 312. panta apsūdzēts /pers. A/, personas kods /personas kods/.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ būdams transportlīdzekļa vadītājs, kuram nav transportlīdzekļa vadīšanas tiesību (transportlīdzekļa vadīšanas tiesības noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas) atteicās no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai asinīs vai narkotisko, psihotropo, toksisko un citu apreibinošu vielu ietekmes pārbaudes.

2017. gada 10. augustā ap plkst. 13.27 /pers. A/ pa autoceļu A6 Rīga-Daugavpils 98. km virzienā uz Rīgu, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (tās noteiktā kārtībā nav iegūtas), vadīja transportlīdzekli "/TLmarka/valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/. Kad /pers. A/ vadīto transportlīdzekli ceļa 98. km apturēja Valsts policijas Zemgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Satiksmes uzraudzības rotas darbinieki, sarunas laikā sajuta no /pers. A/ izelpas alkohola smaku, tādēļ viņam tika piedāvāts veikt pārbaudi ar portatīvo izelpojamā gaisa kontroles aparātu "AlcoQuant 6020", taču viņš no pārbaudes atteicās. /pers. A/ tika nogādāts uz SIA "Aizkraukles slimnīca" apreibinošu vielu ietekmes noteikšanai, kur viņš atteicās no medicīniskās pārbaudes alkohola koncentrācijas noteikšanai asinīs vai narkotisko, psihotropo, toksisko un citu apreibinošu vielu ietekmes pārbaudes, par ko tika sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC 224129.

Šādos apstākļos /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 262.[1] panta pirmajā daļā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

/pers. A/ izvairījās no tiesību ierobežošanas soda izciešanas.

Ar Liepājas tiesas 2017. gada 14. marta spriedumu /pers. A/ tika atzīts par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 281. panta otrajā daļā un 312. pantā un sodīts ar piespiedu darbu uz 320 (trīs simti divdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 11 mēnešiem 21 dienu.

Neskatoties uz to, /pers. A/ neievēroja un neizpildīja Liepājas tiesas spriedumā noteikto tiesību ierobežojumu - transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu, un 2017. gada 10. augustā ap plkst. 13.27 /pers. A/ pa autoceļu A6 Rīga-Daugavpils 98. km virzienā uz Rīgu, bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām (tās noteiktā kārtībā nav iegūtas vai ir atņemtas), vadīja transportlīdzekli "/pers. B/", valsts reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/.

Šādos apstākļos /pers. A/ izdarīja Krimināllikuma 312. pantā paredzēto noziedzīgo nodarījumu.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 499., 511., 512., 520., 527., 528., 529., 530. pantu, tiesa nosprieda:

atzīt /pers. A/ par vainīgu Krimināllikuma 262.[1] panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 260 (divi simti sešdesmit) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Atzīt /pers.A/ par vainīgu Krimināllikuma 312. pantā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā un sodīt viņu ar piespiedu darbu uz 160 (viens simts sešdesmit) stundām.

Saskaņā ar Krimināllikuma 50. panta pirmo un otro daļu piespriestos sodus daļēji saskaitot, sodu /pers. A/ noteikt piespiedu darbu uz 300 (trīs simti) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 51. panta pirmo daļu ar šo spriedumu noteiktajam sodam daļēji pievienot pēc Liepājas tiesas 2017. gada 14. marta sprieduma neizciesto sodu un galīgo sodu /pers. A/ noteikt piespiedu darbu uz 400 (četri simti) stundām, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 4 (četriem) gadiem un 6 (sešiem) mēnešiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta pirmo un ceturto daļu soda termiņā ieskaitīt /pers. A/ atrašanos apcietinājumā no 2017. gada 10. augusta līdz 2017. gada 11. augustam, nosakot, ka izciestas 16 (sešpadsmit) piespiedu darba stundas.

Drošības līdzekli /pers. A/ neizraudzīt.

Piedzīt no /pers. A/ par labu valstij procesuālos izdevumus, kas saistīti ar alkohola ietekmes pārbaudes noteikšanu 14,50 EUR (četrpadsmit eiro un 50 centi).

Noteikt sprieduma labprātīgas izpildes termiņu daļā par procesuālo izdevumu piedziņu 30 (trīsdesmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Prokurors, apsūdzētais, cietušais, aizstāvis vai pārstāvis 10 (desmit) dienu laikā no saīsinātā sprieduma pasludināšanas dienas var rakstveidā iesniegt tiesai lūgumu par pilna sprieduma sagatavošanu.

Saīsinātais spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā pēc tam, kad beidzies termiņš lūguma iesniegšanai par pilna sprieduma sastādīšanu un lūgums nav iesniegts.

Tiesnese I.Zālīte