Lieta Nr.C12216716

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2016.gada 3.maijā, Krāslavā

Daugavpils tiesas
tiesnese G.Kusiņa
ar tiesas sēdes sekretāri I.Plotiņu
izskatīja atklātā tiesas sēdē /pers. A/ pieteikumu par Daugavpils pilsētas sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/nosaukums/" maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

Tiesā saņemts /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums, kurā lūgts pasludināt Daugavpils pilsētas sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/nosaukums/" maksātnespējas procesu. Pieteikumā norādīts, ka 2003.gada 1.septembrī /pers. A/ noslēdza darba līgumu Nr.2, ar to sākot strādāt Daugavpils pilsētas sabiedrībā ar ierobežotu atbildību "/nosaukums/" par grāmatvedi. Darba līgums joprojām ir spēkā. Šobrīd /pers.A/nav saņēmusi darba samaksu par 2016.gada janvāra un februāra mēnešiem, saskaņā ar noslēgto darba līgumu (mēneša alga pirms nodokļu nomaksas 214 *euro*), kas veido 294,96 *euro* (summa pēc nodokļu nomaksas). Lūdz pasludināt Daugavpils pilsētas sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/nosaukums/" maksātnespējas procesu, jo parādnieks nav pilnībā izmaksājis darbiniekam darba samaksu par nostrādāto laika periodu 2016.gada janvāra un februāra mēnešiem (februāri ieskaitot).

2016.gada 25.aprīlī tiesā saņemts Valsts aģentūras „Maksātnespējas administrācija" priekšlikums par Daugavpils pilsētas sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/nosaukums/" administratori iecelt sertificētu administratori Dainu Zaķi.

Pieteicēja /pers.A/tiesas sēdē pieteikumu uzturēja, jo parādsaistības nav segtas. Uz pieteikuma izskatīšanas brīdi viņa nav saņēmusi darba algu par trim mēnešiem. Uzņēmums jau 2015.gadā izmaksāja darba algas neregulāri, ir zaudējis daudz aktīvu, tāpēc nekādi uzlabojumi vairs nav gaidāmi, un maksātnespējas pasludināšana ir vienīgā izeja no radušās situācijas.

Parādnieka Daugavpils pilsētas sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/nosaukums/" pārstāvis /pers. B/ tiesas sēdē pieteikumu atzina un paskaidroja, ka nespēj izmaksāt darbiniekiem algas naudas līdzekļu trūkuma dēļ. Ir zaudēts daudz aktīvu un uzņēmējdarbība šobrīd ir neveiksmīga.

Motīvu daļa

Noklausījusies pieteicēju un parādnieka pārstāvi, pārbaudījusi un novērtējusi lietā esošus rakstveida pierādījumus, tiesa atzīst, ka maksātnespējas procesa pieteikums ir apmierināms.

Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 4.punkts paredz, ka parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja ir kāda no šī panta pirmajā daļā minētām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm, to starpā, parādnieks nav pilnībā izmaksājis darbiniekam darba samaksu, kaitējuma atlīdzību sakarā ar nelaimes gadījumu darbā vai arodslimību vai nav veicis sociālās apdrošināšanas obligātās iemaksas divu mēnešu laikā no izmaksai noteiktās dienas. Ja darba līgumā nav noteikta darba samaksas izmaksas diena, uzskatāms, ka šī diena ir nākamā mēneša pirmā darbdiena.

Civilprocesa likuma 363.[13] panta otrā daļa nosaka, ka tiesa pasludina juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja tā pieteikuma izskatīšanas dienā konstatē pieteikumā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi.

Maksātnespēja likuma 60.panta pirmās daļas 1.punkts nosaka, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu šajā likumā paredzētajos gadījumos tiesai var iesniegt 1) kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no šā likuma 57.panta 1., 2., 3. vai 4.punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

No lietas materiāliem pievienotā darba līguma redzams, ka 2003.gada 1.septembrī pieteicēja ar parādnieku noslēdza darba līgumu, un pieteicēja pieņemta darbā par grāmatvedi uz nenoteiktu laiku uz nepilnu darba laiku: 60 stundas mēnesī ar pamatalgu 30 Ls mēnesī. Atbilstoši 2014.gada 5.janvāra grozījumiem 2003.gada 1.septembra darba līgumā mēneša amatalga iesniedzējai noteikta 214 *euro*.

Pieteikumam pievienota parādnieka izsniegta izziņa, kurā norādīts, ka pieteicējai nav izmaksāta darba alga par trim mēnešiem, kopā 442,44 *euro*, par 2016.gada janvāra, februāra un marta mēnešiem. Arī Valsts sociālās apdrošināšanas iemaksas nav veiktas pilnā apmērā – no 2015.gada februāra līdz 2016.gada martam parāds ir 958,34 *euro*.

Civilprocesa likuma 96.panta piektā daļa nosaka, ka pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

Parādnieka pārstāvis atzina maksātnespējas procesa pieteikumā minēto prasījumu un apstiprināja, ka pieteicējai nav izmaksāta darba alga par trim mēnešiem, jo tam nav naudas līdzekļu. Tiesa atzīst, ka ir pierādīts, ka parādniekam ir parādsaistības pret pieteicēju 442,44 *euro* apmērā, un šīm saistībām iestājies saistību izpildes termiņš.

Ņemot vērā to, ka parādnieks nav apstrīdējis faktu, ka nav izmaksājis pieteicējai darba samaksu par 2016.gada janvāri, februāri, martu, tiesa atzīst, ka ir pietiekams pamats uzskatīt, ka Daugavpils pilsētas sabiedrība ar ierobežotu atbildību "/nosaukums/" nav pilnībā izmaksājusi darbiniekam darba samaksu triju mēnešu laikā no izmaksai noteiktās dienas līdz ar ko ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 4.punktā noteiktā juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīme, un ir tiesisks pamats pasludināt Daugavpils pilsētas sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/nosaukums/" maksātnespējas procesu.

Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešā daļa nosaka, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10]pantā noteiktajā kārtībā Maksātnespējas administrācijas ieteikto administratora amata kandidātu par administratoru.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20. un 21.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, Daina Zaķe, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00093, adrese – Brīvības iela 155/3, Rīga, LV-1012, ir ieceļama par Daugavpils pilsētas sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/nosaukums/" administratori.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 57.panta pirmās daļas 4.punktu un 60.panta pirmās daļas 1.punktu, saskaņā ar Civilprocesa likuma 193.pantu, 363.[11]panta pirmo daļu, 363.[13] panta pirmo, otro, trešo un desmito daļu, tiesa

nosprieda

/pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa pieteikumu apmierināt.

Pasludināt Daugavpils pilsētas sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/nosaukums/", vienotais reģistrācijas Nr./reģ.nr./, juridiskā adrese //adrese/, maksātnespējas procesu.

Iecelt sertificētu administratori Dainu Zaķi, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00093, adrese: Brīvības iela 155/3, Rīga, LV-1012, par Daugavpils pilsētas sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/nosaukums/", vienotais reģistrācijas Nr./reģ.nr./, administratori.

Noteikt, ka pieteicējas /pers. A/, personas kods /personas kods/, samaksātie tiesas izdevumi 360,42 *euro* (trīs simti sešdesmit *euro* 42 centi) apmērā ir iekļaujami Daugavpils pilsētas sabiedrības ar ierobežotu atbildību "/nosaukums/", vienotais reģistrācijas Nr./reģ.nr./, juridiskā adrese /adrese/, maksātnespējas procesa izdevumos.

Spriedums stājas spēkā tā pasludināšanas dienā un nav pārsūdzams.

Tiesnese (personiskais paraksts) G.Kusiņa