Lieta Nr.126017420
Lietas arhīva Nr. 1-0174-20/9
ECLI:LV:REZT:2020:0512.126017420.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rēzeknē 2020.gada 12.maijā

Rēzeknes tiesa,
tiesnesis P.Novičenoks,
rakstveida procesā izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par /pers. A/, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

Aprakstošā daļa

/pers. A/ izdarīja ļaunprātīgu nepakļaušanos Valsts policijas darbinieku, kuri pildīja dienesta pienākumus, likumīgajām prasībām, proti, 2020.gada 12.aprīlī plkst.21.30, Rēzeknē, Kr.Valdemāra ielā 20, Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Konvoja/ĪAV rotas Īslaicīgās aizturēšanas vietā Rēzeknē (turpmāk tekstā – Īslaicīgās aizturēšanas vietā Rēzeknē) /pers. A/ ļaunprātīgi nepakļāvās Valsts policijas darbinieku likumīgajām prasībām ļaut veikt aizturētā un tā sevišķo pazīmju fotografēšanu un sagatavot kriminālistisko raksturojumu, pamatojoties uz Aizturēto personu turēšanas kārtības likuma 3.panta astoto daļu, kā arī veikt aizturētās personas biometrijas datu ievadi Biometrijas datu apstrādes sistēmā pamatojoties uz Biometrijas datu apstrādes sistēmas likuma 5.panta 11.punktu.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk tekstā – LAPK) 175.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Par izdarīto pārkāpumu Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Rēzeknes iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektore 2020.gada 15.aprīlī sastādīja administratīvā pārkāpuma protokolu Nr.PC 423357, un administratīvā pārkāpuma materiāli 2020.gada 16.aprīlī saņemti izskatīšanai Rēzeknes tiesā.

Administratīvā pārkāpuma lieta, atbilstoši likuma "Par valsts institūciju darbību ārkārtējās situācijas laikā saistībā ar Covid-19 izplatību" 5.panta otrajai daļai, nozīmēta izskatīšanai rakstveida procesā.

Persona, kura saukta pie administratīvās atbildības un iestāde informēti par tiesas, kas izskatīs lietu, sastāvu, viņiem izskaidrotas tiesības pieteikt noraidījumu tiesnesim. Noraidījumi un lūgumi tiesai nav pieteikti, tādēļ nav konstatējami procesuāli šķēršļi lietas izskatīšanai rakstveida procesā, pamatojoties uz lietā esošajiem dokumentiem.

Motīvu daļa

Pārbaudījusi lietā esošos materiālus, tiesa atzīst, ka pie administratīvās atbildības saucamās personas vaina LAPK 175.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā apstiprinās ar šādiem lietā esošajiem pierādījumiem:

- ar 2020.gada 15.aprīļa administratīvā pārkāpuma protokolā Nr.PC423357 norādītajiem apstākļiem, kas izklāstīti sprieduma konstatējošajā daļā (*lietas 2.lapa*);
- ar Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Rēzeknes iecirkņa Kārtības policijas nodaļas inspektora D.Muravjova 2020.gada 14.aprīļa ziņojumu par lietvedības uzsākšanu administratīvā pārkāpuma lietā par to, ka 2020.gada 12.aprīlī plkst.21.30 Rēzeknē, Kr.Valdemāra ielā 20 /pers. A/ nepakļāvās policijas darbinieku likumīgām prasībām: ievietošanas laikā Īslaicīgās aizturēšanas vietā Rēzeknē atteicās veikt biometrijas datu apstrādi un sevišķo pazīmju fotoattēlu iegūšanu (*lietas 3.lapa*);
- ar Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas konvoja/Īslaicīgās aizturēšanas vietas rotas kārtībnieka A.Igauņa dienesta ziņojumā norādīto, ka 2020.gada 12.aprīlī plkst.21.30 Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Rēzeknes iecirkņa amatpersonas Kriminālprocesa likuma 264.pantā noteiktajā kārtībā aizturēja /pers. A/ un nogādāja Īslaicīgās aizturēšanas vietā Rēzeknē. /pers. A/, ievietošanas laikā Īslaicīgās aizturēšanas vietā Rēzeknē, tika piedāvāts veikt biometrijas datu apstrādes un sevišķo pazīmju fotoattēlu iegūšanu, lai aizturētā biometrijas datus iekļautu biometrijas datu apstrādes sistēmā un iekļautu Integrētajā iekšlietu informācijas sistēmā, ko /pers. A/ kategoriski atteicās darīt (*lietas 5.lapa*).
- ar paša /pers. A/ 2020.gada 15.aprīļa paskaidrojumā norādīto, ka 2020.gada 12.aprīlī plkst.21.30 viņš tika aizturēts par miesas bojājumu nodarīšanu un nogādāts Rēzeknes iecirknī. Policijas darbinieki nosūtīja /pers. A/ uz izolatoru. Pirms tam, kā ievietot /pers. A/ kamerā, policijas darbinieki lūdza viņa piekrišanu viņu nofotografēt un noņemt pirkstu pēdas. /pers. A/ atteicās to darīt, jo negribēja (*lietas 6.lapa*).

Izvērtējot minētos pierādījumus, tiesa atzīst, ka nepastāv šaubas, ka /pers. A/ ir izdarījis LAPK 175.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

LAPK 175.pants paredz administratīvo atbildību par ļaunprātīgu nepakļaušanos policijas darbinieka likumīgajam rīkojumam vai prasībai, kad viņš izpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumus.

Lai personu sauktu pie administratīvās atbildības par LAPK 175.pantā paredzēto administratīvo pārkāpumu, jākonstatē, pirmkārt, personas nepakļaušanās ļaunprātība, otrkārt, policijas darbinieka rīkojumam vai prasībai jābūt likumīgai un, treškārt, policijas darbiniekam jāpilda sabiedriskās kārtības sargāšanas vai dienesta pienākumi.

Likuma "Par policiju" 22.panta pirmajā daļā noteikts, ka policijas darbinieka likumīgās prasības un rīkojumi, ko viņš izvirzījis vai devis, pildot dienesta pienākumus, visām personām ir obligāti jāizpilda un ka nepakļaušanās policijas darbinieka likumīgajām prasībām ir sodāma. Savukārt, no šā likuma 22.panta trešās daļas izriet, ka policijas darbinieka prasības ir obligātas un rīcība ir saistoša jebkurai personai, kamēr amatpersona, kas pilnvarota kontrolēt vai uzraudzīt viņa darbību, nebūs tās apturējusi vai atcēlusi.

2020.gada 12.aprīlī plkst.21.30 /pers. A/ tika aizturēts Kriminālprocesa likuma 264.pantā noteiktajā kārtībā un viņu bija nepieciešams ievietot Īslaicīgās aizturēšanas vietā Rēzeknē.

Saskaņā ar Aizturēto personu turēšanas kārtības likuma 3.panta astoto daļu pirms ievietošanas kamerā policijas amatpersona veic aizturētā un tā sevišķo pazīmju fotografēšanu un sagatavo kriminālistisko raksturojumu.

Saskaņā ar Biometrijas datu apstrādes sistēmas likuma 5.panta 11.punktu Biometrijas datu apstrādes sistēmā iekļauj biometrijas datus, kurus iegūst no aizturētām personām.

Līdz ar to, /pers. A/ atteikšanās pildīt Valsts policijas darbinieku likumīgās prasības fotoattēlu un biometrijas datu iegūšanai, veido LAPK 175.pantā paredzēto objektīvo pārkāpuma sastāva pusi.

Nosakot sodu /pers. A/, tiesa ņem vērā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Par /pers. A/ personību noskaidrots: algotu darbu nestrādā, nav precējies, personu apgādībā nav. Agrāk piecas reizes saukts pie administratīvās atbildības.

Tiesa saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas un 34.panta pirmās daļas noteikumiem /pers. A/ atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus nekonstatē.

Ņemot vērā izdarītā pārkāpuma smagumu un raksturu, tiesa atzīst, ka /pers. A/ var piemērot administratīvo sodu naudas soda veidā. Ņemot vērā to, ka nav konstatēti ne atbildību pastiprinošie, ne arī atbildību mīkstinošie apstākļi, tiesa atzīst, ka sods /pers. A/ ir nosakāms vidējā LAPK 175.panta sankcijā paredzētajā apmērā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantu, 272., 274. un 275.pantu, 289.^{6}panta devīto daļu, 289.^{13}panta ceturto daļu un 289.^{16}pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/, personas kods /personas kods/, atzīt par vainīgu Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 175.pantā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar naudas sodu 140 (viens simts četrdesmit) *euro* apmērā.

Naudas sods samaksājams ne vēlāk kā 30 (trīsdesmit) dienu laikā no tā uzlikšanas dienas jebkurā bankas iestādē norēķinu kontā - Valsts kase, saņēmēja banka: Valsts kase, reģistrācijas Nr.90000050138, bankas kods TRELLV22, kontā LV34TREL1060191011100, maksājuma uzdevumā obligāti norādot lietas numuru Nr.126017420 un sodītās personas identificējošos datus. Sodītajai personai naudas soda samaksas kvīts jāiesniedz reģistrēšanai un nolēmuma kontroles nodrošināšanai Rēzeknes tiesā, pretējā gadījumā tiesas spriedums tiks nodots izpildei piespiedu kārtā zvērinātam tiesu izpildītājam.

Spriedumu 10 (desmit) darba dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rēzeknes tiesā.

Spriedums uzskatāms par paziņotu septītajā dienā no tā nodošanas pastā.

Tiesnesis P.Novičenoks