Lieta Nr.C88282824
Lietas arhīva Nr.C-2828-24/23

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Daugavpilī, 2024.gada 13.jūnijā

Latgales rajona tiesas tiesnese I.Vaivode
izskatīja rakstveida procesā fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Aprakstošā daļa

[1] Parādniece-/pers.A/ iesniedza tiesā fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

[1.1] Pieteikumā norādīts, ka aptuveni pirms sešiem gadiem sāka uzņemties kredītsaistības, jo rēķinājās ar to, ka bija darbs un stabili ienākumi. Kredītus izmantoja dzīvesvietas labiekārtošanai un remontam, kā arī privātajam patēriņam. 2020.gadā zaudēja darbu. Nācās mainīt dzīvesvietu. Līdz ar ko palielinājās izdevumi un sākās maksājumu kavējumi kreditoriem. Šobrīd strādā /Nosaukums C/, ienākumi pēc nodokļu nomaksas ir aptuveni 600 EUR. Par dzīvesvietu un visiem komunālajiem pakalpojumiem jāmaksā aptuveni 230 EUR, par telefona un interneta pakalpojumiem 20 EUR, pārtikas iegādei 150 EUR. Jāsedz citas pirmās nepieciešamības preču un pakalpojumu izmaksas, tādēļ bieži vien ir spiesta lūgt finansiālu palīdzību tuviniekiem. Neizpildīto saistību kopējā summa, kurām iestājies izpildes termiņš ir 8311,06 EUR, tas ir, parāds SIA "/Nosaukums A/" 3837,40 EUR, parāds SIA "/Nosaukums D/Latvija" 1936,55 un parāds OU /Nosaukums B/ 2537,11 EUR. Uz parādnieces vārda nav reģistrēti nekustamie īpašumi, nav reģistrēti transportlīdzekļi, nav reģistrētas kapitāldaļas, nepieder vērtspapīri. Parādniecei nav reģistrēta laulība. Maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi. Attiecībā uz parādnieci nepastāv Maksātnespējas likuma 130.pantā noteiktie ierobežojumi. Uz parādnieci ir attiecināma Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītā maksātnespējas pazīme, tas ir, parādniece nespēj nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 EUR.

[1.2] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 5.panta pirmo daļu, 127.panta pirmo daļu, 129.panta pirmās daļas 1.punktu, otro daļu, 133.panta pirmās daļas 1.punktu, parādniece lūdza ierosināt maksātnespējas procesa lietu; pasludināt parādnieces maksātnespējas procesu.

[2] Ar Latgales rajona tiesas tiesnese s 2024.gada 7.jūnija lēmumu tika pieņemts parādnieces maksātnespējas procesa pieteikums, ierosināta maksātnespējas procesa lieta un noteikta pieteikuma izskatīšana rakstveida procesā 2024.gada 13.jūnijā.

Motīvu daļa

[4] Novērtējot pieteikumu un tam pievienotos dokumentus, tiesa uzskata, ka maksātnespējas procesa pieteikums ir apmierināms.

[5] Civilprocesa likuma 363.^{27}panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka ir maksātnespējas procesa pazīme; pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības; pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības; iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu; iesniedzējs ir samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu; attiecībā uz parādnieku nav pieņemts pieteikums par fiziskās personas atbrīvošanu no parādsaistībām Fiziskās personas atbrīvošanas no parādsaistībām likumā noteiktajā kārtībā.

[5.1] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

[6] Parādniece norāda, ka viņai ir parādsaistības 8311,06 EUR apmērā, tas ir, parāds SIA "/Nosaukums A/" 3837,40 EUR, parāds SIA "/Nosaukums D/Latvija" 1936,55 un parāds OU /Nosaukums B/ 2537,11 EUR. Parāds nav samaksāts un parādniecei nav mantas un naudas līdzekļu parāda segšanai. Parādsaistību apmērs ir lielāks par EUR 5000, kas atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minētajai pazīmei.

[7] 2024.gada 13.maija izdruka no Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas apliecina, ka parādniecei īpašuma tiesības uz nekustamiem īpašumiem nav nostiprinātas.

[8] Ceļu satiksmes drošības direkcijas izziņa Nr./numurs/ apliecina, ka parādniecei nav reģistrēti transportlīdzekļi.

[9] Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 2024.gada 13.maija izziņa apliecina, ka parādniecei ir reģistrētas valsts sociālās apdrošināšanas iemaksas līdz 2023.gada 4.aprīlim.

[10] Uzņēmumu reģistra 2024.gada 9.maija izziņa apliecina, ka parādniece nav komersants, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu, akciju turētāja vai dibinātāja.

[11] Valsts ieņēmumu dienesta 2024.gada 9.maija izziņa apliecina, ka parādniece no 1997.gada 16.oktobra ir reģistrēta nodokļu maksātāju reģistrā.

[12] Tiesa secina, ka parādniecei ir konstatējama Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā minētā maksātnespējas procesa pazīme-nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

[13] Tiesai nav iesniegti pierādījumi, ka parādniecei pēdējo 10 gadu laikā tika pasludināts maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības. Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus tiesa nav konstatējusi.

[14] Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta otro daļu fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā.

[14.1] Pieteikumam pievienotais maksājuma uzdevums apstiprina, ka parādniece ir iemaksājusi depozītu 1400,00 EUR apmērā, kas ir pietiekami administratora vienreizējās atlīdzības segšanai divu minimālo mēnešalgu apmērā .

[15] Tiesa secina, ka maksātnespējas procesā nav piemērojami Eiropas Parlamenta un Padomes 2015. gada 20. maija Regulas (ES) 2015/848 par maksātnespējas procedūrām noteikumi.

[16] Tiesa secina, ka ir pamats pasludināt parādnieces maksātnespējas procesu.

[17] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[26] panta pirmo daļu, 363.[27] panta trešo daļu, Maksātnespējas likuma 19. panta 1.[1] daļu, 59.panta pirmo daļu un 135.pantu, apmierinot ieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu, tiesa izvērtē Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātās automatizētās atlases kārtībā izraudzītā administratora amata kandidātu un, nekonstatējot ierobežojumus šī administratora pienākumu pildīšanai, ieceļ to par administratoru konkrētajā fiziskās personas maksātnespējas procesā.

[17.1] Saskaņā ar Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi no Maksātnespējas kontroles dienesta saņemts ieteikums parādnieces maksātnespējas procesa lietā par administratoru iecelt Svetlanu Iskrovu, sertifikāta numurs 00578.

[17.2] Tiesas rīcībā nav pierādījumu, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20. un 21.pantā noteiktie ierobežojumi. Tiesa secina, ka saskaņā ar Maksātnespējas likuma 135.pantu par administratoru šajā maksātnespējas procesā jāieceļ Svetlana Iskrova.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, Civilprocesa likuma 363.[27]pantu, tiesa

nosprieda:

apmierināt fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikumu.

Pasludināt fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt administratoru Svetlanu Iskrovu, sertifikāta numurs 00578 par fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Vaivode.

Dokuments parakstīts ar drošu elektronisko parakstu un satur laika zīmogu