Lietas Nr.11354030913

S P R I E D U M S

Latvijas Republikas vārdā

Rīgā, 2014.gada 11.martā

Rīgas rajona tiesa

tiesnese I.Ādamsone-Struža,

ar sekretāri L.Kopeiku,

piedaloties prokuroram A.Hānam,

aizstāvim /pers. A/

atklātā tiesas sēdē vienošanās procesā Krimināļprocesa likuma 50.nodaļas kārtībā izskatīja krimināllietu, kurā /pers. B/, personas kods personas kods(turpmāk-apsūdzētais), apsūdzēts pēc Krimināllikuma (turpmāk-KL) 175.panta trešās daļas (pieci noziedzīgi nodarījumi) un 175.panta otrās daļas (viens noziedzīgs nodarījums), un tiesas izmeklēšanā

k o n s t a t ē j a

/pers. B/ izdarīja vairākus noziedzīgus nodarījumus, no kuriem:

Noziedzīgs nodarījums Nr.1:

/pers. B/, izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, pie sekojošiem apstākļiem:

2013.gada septembra sākumā, izmeklēšanas gaitā precīzi nenoskaidrotā datumā un laikā, bet septembra 3-4 datumos, /pers. B/ un cita persona, kuri bija iepazinušies aptuveni pirms gada, un no iepazīšanās brīža dzīvoja, kur pagadās, jo nevienam no viņiem nebija noteiktas dzīvesvietas, nekur nestrādāja, naudas līdzekļu iegūšanas nolūkā, vienojās kopīgi izdarīt svešas kustamas mantas zādzību.

Tālāk /pers. B/ un cita persona, darbojoties personu grupā un ar kopīgu nodomu, kas bija vērsts uz svešas kustamas mantas nolaupīšanu un tās pārņemšanu savā prettiesiskā valdījumā, turpmākās realizācijas nolūkā, ieradās pie /pers. C/ piederošas privātmājas, kas atrodas adrese/, un kuras teritorija nebija iežogota.

Realizējot norādīto nodomu un darbojoties saskaņā ar iepriekš sadalītām lomām, cita persona palika tur pat netālu novērot apkārtni, nolūkā brīdināt /pers. B/ gadījumā, ja parādītos personas, kas varētu iztraucēt zādzības izdarīšanu, bet pats /pers. B/, uzskatot, ka viņu prettiesiskās darbības nav pamanījušas citas personas, kuras varētu iztraucēt zādzības izdarīšanu, devās pie norādītās mājas, kuras priekšpusē bija novietoti vairāki velosipēdi. Izvēloties divus no tur novietotajiem velosipēdiem, un konkrēti:

-vīriešu sporta tipa velosipēdu „SIERRA-GS" zili pelēkā krāsā, ar vairākiem ātrumiem, vērtībā Ls 300,00, kas pēc Latvijas Bankas noteiktā valūtu kursa (1 euro = 0,702804 LVL) sastāda Eur 426,86,

-sieviešu velosipēdu „SPARTA" sarkanā krāsā, modelis „2 hero", ar šasijas /numurs/, vērtībā LS 120,00 jeb Eur 170,74.

/pers. B/ tos pa vienam aizstūma līdz vietai, kur atradusies cita persona. Tad /pers. B/ un cita persona, katrs uzsēžoties uz viena no velosipēdiem, slepeni nolaupot tos, no noziedzīga nodarījuma izdarīšanas vietas aizbrauca.

Pie šādiem apstākļiem, /pers. B/ un cita persona, rīkojoties slepeni un darbojoties personu grupā un ar kopīgu nodomu, kas bija vērsts uz svešas kustamas mantas nolaupīšanu un tās pārņemšanu savā prettiesiskā valdījumā, turpmākās realizācijas nolūkā, ieguva varu pār konkrētām svešām kustamām mantām, pārņēma tās prettiesiskā valdījumā un parādīja gribu šīs lietas paturēt kā savas bez atlīdzības to īpašniekam, tas ir, slepeni nolaupīja minētos velosipēdus, nodarot cietušajai /pers.

C/ mantisku kaitējumu Ls 420,00 jeb Eur 597,60, kuru veido nozagto velosipēdu kopējā vērtība.

Ar šādām savām darbībām /pers. B/un cita persona izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 175.panta otrajā daļā.

Noziedzīgs nodarījums Nr.2:

/pers. B/un cita persona izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, kas bija saistīta ar iekļūšanu dzīvoklī un citā telpā, pie sekojošiem apstākļiem:

2013.gada 13.septembrī, izmeklēšanas gaitā precīzi nenoskaidrotā laikā, bet laika posmā no plkst.06.30 līdz plkst.12.15, /pers. B/ un cita persona, kuri bija iepazinušies aptuveni pirms gada, un no iepazīšanās brīža dzīvoja, kur pagadās, jo nevienam no viņiem nebija noteiktas dzīvesvietas, nekur nestrādāja un, galvenokārt, pārtika no naudas līdzekļiem, kas tika iegūti pēc kopīgi izdarīto zādzību rezultātā nolaupīto mantu realizācijas, kārtējās zādzības izdarīšanas nolūkā, darbojoties personu grupā un ar kopīgu nodomu, kas bija vērsts uz svešas kustamas mantas nolaupīšanu un tās pārņemšanu savā prettiesiskā valdījumā, turpmākās realizācijas nolūkā, ieradās pie /pers. F/ un /pers. G/ piederošas privātmājas (KL 175.panta trešās daļas izpratnē, dzīvokļa), kas atrodas /adrese/Realizējot norādīto nodomu un darbojoties saskaņā ar iepriekš sadalītām lomām, cita persona, pēc /pers. B/norādes, palika tur pat netālu novērot apkārtni, nolūkā brīdināt viņu gadījumā, ja parādītos personas, kas varētu iztraucēt zādzības izdarīšanu, bet pats /pers. B/uzlaužot pirts logu, kura remonts izmaksāja Ls 25,48, kas sastāda Eur 36,25, un pirts otrā stāva durvis, kuru atjaunošanai bija iztērēti Ls 25,48 jeb Eur 36,25 (nomainīta stikla pakete) un no turienes iznesa un slepeni nolaupīja sekojošo:

-ziemas jaku pelēkā krāsā, Ls 25,00 jeb Eur 35,57,

-velosipēdu „CUBE" dzeltenā krāsā ar 24 pārnesumiem, priekšējā dakša ar amortizatoru zilā krāsā, ar plānām šosejas riepām, vērtībā Ls 500,00 jeb Eur 711,43, ar velosipēdu somiņu, vērtībā Ls 10,00 jeb Eur 14,22,

-velosipēdu „CUBE" pelēkā krāsā ar 24 pārnesumiem, ar priekšējiem amortizatoriem, vērtībā Ls 500,00 jeb Eur 711,43, ar velosipēdu somiņu, vērtībā Ls 10,00 jeb Eur 14,22,

-/pers. G/ piederošus kilometrāžas skaitītājus, kas bija piestiprināti nozagtajiem velosipēdiem, katrs Ls 25,00 jeb Eur 35,57 , kopā par Ls 50,00 jeb Eur 71,14,

-divus pārus darba cimdus, bez materiālās vērtības.

Tad, /pers. B/, zādzības izdarīšanas nolūkā, uzlauza pirts saimniecības telpas durvis, kuru atjaunošanai nebija izlietoti naudas līdzekļi, no kurienes izmesta ārā kasti ar leņķa slīpmašīnu „Bosh", vērtībā Ls 100,00 jeb Eur 142,28, un trimmeri „Jonsered", vērtībā Ls 500,00 jeb Eur 711,43, taču nekādas mantas nenozaga.

Turpinot atrasties konkrētā nekustamā īpašuma teritorijā, realizējot norādīto nodomu un darbojoties kopīgi, cita persona un /pers. B/, uzlaužot dzīvojamās mājas vannas istabas-tualetes logu, kura atjaunošanai bija nepieciešami Ls 98,81 jeb Eur 140,50, sabojājot mājas ieejas durvis, kuru nomaiņai bija nepieciešami izdevumi Ls 360,00 jeb Eur 512,23 apmērā, iekļuva tās telpās, no kurienes iznesa un slepeni nolaupīja sekojošo:

-televizora „Samsung" pulti melnā krāsā, vērtībā Ls 20,00 jeb Eur 28,45, pulti no VIASAT, vērtībā Ls 20,00 jeb Eur 28,45, un „Lattelecom" dekodera pulti pelēkā krāsā, vērtībā Ls 10,00 jeb Eur 14,22, kurus paņēma cita persona,

-otrajā stāvā guļamistabā nakts skapīša augšējo atvilktni, vērtībā Ls 5,00 jeb Eur 7,11, kurā atradās baltas krāsas trauks, vērtībā Ls 5,00 jeb Eur 7,11, un /pers. G/ piederošas rotaslietas: zelta ķēdīte, 30 cm gara, bismarka pinuma, vērtībā Ls 150,00 jeb Eur 213,43, zelta ķēdīte 40 cm gara, vērtībā Ls 70,00 jeb Eur 99,60, ar zelta krustiņu ar izmēriem 3cmx5cm, vērtībā Ls 50,00 jeb Eur 71,14, zelta krāsas četrstūra formas „Pierkarden" sieviešu rokas pulkstenis ar apzeltītu sprādzi, vērtībā Ls 150,00 jeb Eur 213,43,

zelta auskaru komplekts, ovālu riņķu formā, ap 2cm diametrā, vērtībā Ls 50,00 jeb Eur 71,14, zelta auskari, kas sastāvēja no 3 trīsstūriem, pirmais un trešais no tiem zelta krāsā, otrais baltā zelta krāsā, vērtībā Ls 100,00 jeb Eur 142,28, zelta auskari pusmēness formā, vērtībā Ls 50,00 jeb Eur 71,14, sudraba sieviešu gredzens ar ziliem akmeņiem, vērtībā Ls 25,00 jeb Eur 35,57, 30cm gara sudraba ķēdīte, vērtībā Ls 25,00 jeb Eur 35,57, sudraba krusts ar izmēriem 3cmx5cm, vērtībā Ls 25, jeb Eur 35,57, zelta gredzens ar baltiem akmeņiem, vērtībā Ls 30,00 jeb Eur 42,68, zelta ķēdīte 30cm gara, vērtībā Ls 30,00 jeb Eur 42,68, ar krustiņu 3cmx2cm, vērtībā Ls 30,00 jeb Eur 42,68.

Pie šādiem apstākļiem, /pers. B/un cita persona, rīkojoties slepeni un darbojoties personu grupā un ar kopīgu nodomu, kas bija vērsts uz svešas kustamas mantas nolaupīšanu un tās pārņemšanu savā prettiesiskā valdījumā, turpmākās realizācijas nolūkā, ieguva varu pār konkrētām svešām kustamām mantām, pārņēma tās prettiesiskā valdījumā un parādīja gribu šīs lietas paturēt kā savas bez atlīdzības to īpašniekam, tas ir, slepeni nolaupīja minētās kustamas mantas, nodarot cietušajiem /pers. F/ un /pers. G/ mantisku kaitējumu, kuru veido gan iepriekš uzskaitīto nozagto mantu atsevišķas vērtības, gan zādzības rezultātā sabojātā īpašuma atjaunošanai nepieciešamie izdevumi augstāk norādītajos apmēros.

Ar šādām savām darbībām /pers. B/un cita persona izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 175.panta trešajā daļā.

Noziedzīgs nodarījums Nr.3:

/pers. B/ un cita persona izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, kas bija saistīta ar iekļūšanu dzīvoklī un citā telpā, pie sekojošiem apstākļiem:

2013.gada 16.septembrī, izmeklēšanas gaitā precīzi nenoskaidrotā laikā, bet laika posmā no plkst.08.17 līdz plkst.19.35, /pers. B/ un cita persona, kuri bija iepazinušies aptuveni pirms gada, un no iepazīšanās brīža dzīvoja, kur pagadās, jo nevienam no viņiem nebija noteiktas dzīvesvietas, nekur nestrādāja un, galvenokārt, pārtika no naudas līdzekļiem, kas tika iegūti pēc kopīgi izdarīto zādzību rezultātā nolaupīto mantu realizācijas, kārtējās zādzības izdarīšanas nolūkā, darbojoties personu grupā un ar kopīgu nodomu, kas bija vērsts uz svešas kustamas mantas nolaupīšanu un tās pārņemšanu savā prettiesiskā valdījumā, turpmākās realizācijas nolūkā, ieradās pie /pers. H/ un /pers. I/ piederošas privātmājas (Krimināllikuma 175.panta trešās daļas izpratnē, dzīvokļa), kas atrodas /adrese/Realizējot norādīto nodomu un darbojoties saskaņā ar iepriekš sadalītām lomām, cita persona, pēc /pers. B/norādes, palika tur pat pie mājas novērot apkārtni, nolūkā brīdināt viņu gadījumā, ja parādītos personas, kas varētu iztraucēt zādzības izdarīšanu, bet pats /pers. B/, uzlaužot vienu no mājas logiem, kura nomaiņa izmaksāja Ls 450,00, jeb Eur 640,29, un šādā veidā iekļūstot tās telpās, no turienes iznesa un slepeni nolaupīja sekojošo:

-sieviešu smaržas „CHANCE Chanel" apaļas formas flakonā, vērtībā Ls 60,00 jeb Eur 85,37, kas piederēja /pers. I/,

-sieviešu bēšas krāsas somu „Global", vērtībā Ls 5,00 jeb Eur7,11, kas piederēja /pers. I/,

-/pers. I/ ap 35cm gara zelta ķēdīti, vērtībā Ls 20,00 jeb Eur 28,45, ar krustiņu, vērtībā Ls 30,00 jeb Eur 42,68, kuram no otras puses bija iegravēts teksts krievu valodā „C???? ? C??????", kopā par Ls 50,00 jeb Eur 71,14,

-sieviešu rokas pulksteni tumši brūnas krāsas no metāla, vērtībā Ls 140,00 jeb Eur 199,20,

-/pers. I/ melnas krāsas kosmētikas somiņu ar izmēriem 25x18 cm, ar rāvējslēdzēju, vērtībā Ls 5,00 jeb Eur 7,11, kurā atradās tonālais krēms „Loreal", vērtībā Ls 30,00 jeb Eur 42,68, tonālais krēms „Make up forewer", vērtībā Ls 35,00 jeb Eur 49,80, acu ēnas „Make up forewer", vērtībā Ls 65,00 jeb Eur 92,48, kas atradās melnā kastītē ar spoguli, brūnas ēnas „Yves Rocher", vērtībā Ls 20,00 jeb Eur 28,45, melnas krāsas skropstu tuša „Chanel", vērtībā Ls 25,00 jeb Eur 35,57, bēšas krāsas tonālais zīmulis „Yve Saint Laurent", vērtībā Ls 30,00 jeb Eur 42,68, vaigu ēnas „Make up forewer", vērtībā Ls 25,00 jeb Eur 35,57,

vaigu ēnas bumbiņās „The Body shop", vērtībā Ls 25,00 jeb Eur 35,57, divas otiņas acu ēnām, katra Ls 20,00 jeb Eur 28,45 vērtībā, viena otiņa vaigu ēnām, vērtībā Ls 5,00 jeb Eur 7,11,

-/pers. H/ vīriešu rokas mehānisko pulksteni „Tissot", balta metāla korpusā, ar melnas krāsas ciparnīcu un ādas pulksteņa rokas sprādzi, vērtībā Ls 200,00 jeb Eur 284,57,

-navigatoru „Becker traffik Assist 2102", ar sērijas Nr.2102B0090023414EK:101, melnā krāsā ar sudrabotām maliņām, vērtībā Ls 100,00 jeb Eur 142,28,

-radiorāciju „ICOM JC M33" melnā krāsā, ar sērijas Nr.0536285, vērtībā Ls 70,00 jeb Eur 99,60,

-pelēkas krāsas portatīvā datora somiņu „Samsonite", vērtībā Ls 50,00 jeb Eur 71,14,

-sporta somu tumši zilā krāsā ar baltas krāsas emblēmu „Nike", vērtībā Ls 40,00 jeb Eur 56,91,

-15.gab. Latvijas Republikas jubilejas monētas, kas atradās auduma maisiņā, vērtībā pēc nomināla Ls 15,00 jeb Eur 21,34.

Tālāk, darbojoties ar jau norādīto nodomu, /pers. B/ devās pie celtniecības vagoniņa, kas atradās īpašuma teritorijā, netālu no mājas ēkas, izsista durvju loga stiklu, ar to nodarot zaudējumu Ls 20,00 jeb Eur 28,45 apmērā, un iekļūstot tā telpās, slepeni nolaupīja /pers. H/ piederošo melnas un dzeltenas krāsas triecienurbjmašīnu – perforatoru „Powerplus", vērtībā Eur 150,00, kas atradās melnas krāsas plastmasas kastē.

Pie šādiem apstākļiem,/pers. B/ un cita persona, rīkojoties slepeni un darbojoties personu grupā un ar kopīgu nodomu, kas bija vērsts uz svešas kustamas mantas nolaupīšanu un tās pārņemšanu savā prettiesiskā valdījumā, turpmākās realizācijas nolūkā, ieguva varu pār konkrētām svešām kustamām mantām, pārņēma tās prettiesiskā valdījumā un parādīja gribu šīs lietas paturēt kā savas bez atlīdzības to īpašniekam, tas ir, slepeni nolaupīja minētās kustamas mantas, nodarot cietušajam, /pers. H/ mantisku kaitējumu Ls 945,00, kas sastāda Eur 1344,61, un Eur 150,00 apmērā, no kuriem Ls 470,00 jeb Eur 668,74 sastāda zādzības izdarīšanas nolūkā sabojātās mantas atjaunošanai nepieciešamie izdevumi, bet atlikušo daļu (Ls 475,00, kas sastāda Eur 675,86, un vēl Eur 150,00) veido nozagto mantu vērtība. Savukārt cietušajai /pers. I/ šīs zādzības rezultātā tika nodarīts mantisks kaitējums par kopējo summu Ls 625,00 jeb Eur 889,29, kurā ietilpst nozagto mantu vērtība.

Ar šādām savām darbībām /pers. B/un cita persona izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 175.panta trešajā daļā.

Noziedzīgs nodarījums Nr.4:

/pers. B/un cita persona izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, kas bija saistīta ar iekļūšanu dzīvoklī, pie sekojošiem apstākļiem:

2013.gada 16.septembrī, izmeklēšanas gaitā precīzi nenoskaidrotā laikā, bet laika posmā no plkst.07.50 līdz plkst.16.30, /pers. B/un cita persona, kuri bija iepazinušies aptuveni pirms gada, un no iepazīšanās brīža dzīvoja, kur pagadās, jo nevienam no viņiem nebija noteiktas dzīvesvietas, nekur nestrādāja un, galvenokārt, pārtika no naudas līdzekļiem, kas tika iegūti pēc kopīgi izdarīto zādzību rezultātā nolaupīto mantu realizācijas, kārtējās zādzības izdarīšanas nolūkā, darbojoties personu grupā un ar kopīgu nodomu, kas bija vērsts uz svešas kustamas mantas nolaupīšanu un tās pārņemšanu savā prettiesiskā valdījumā, turpmākās realizācijas nolūkā, ieradās pie /pers. L/ piederošas privātmājas (KL 175.panta trešās daļas izpratnē, dzīvokļa), kas atrodas /adrese/Realizējot norādīto nodomu un darbojoties saskaņā ar iepriekš sadalītām lomām, cita persona, pēc /pers. B/norādes, palika tur pat pie mājas novērot apkārtni, nolūkā brīdināt viņu gadījumā, ja parādītos personas, kas varētu iztraucēt zādzības izdarīšanu, bet pats/pers. B/ar tur pat pie mājas atrasto cirvi, uzlauza vienu no mājas logiem, kura atjaunošanai bija nepieciešami Ls 150,00, jeb Eur 213,43, un tādā veidā iekļuva tās telpās, no kurienes iznesa un slepeni nolaupīja sekojošo:

-melnas krāsas portatīvo datoru „HP", vērtībā Ls 600,00 jeb Eur 853,72,

-melnas krāsas somiņu „Statoil", vērtībā Ls 20,00 jeb Eur 28,45, kurā atradās datorpele, vērtībā Ls 5,00 jeb Eur 7,11, un lādētājs, bez atsevišķas vērtības, kā arī LMT interneta USB flash karte, vērtībā Ls 50,00 jeb Eur 71,14,

-zili baltas krāsas velosipēdu „Peugeot", vērtībā Ls 120,00 jeb Eur 170,74, ar 16 ātrumiem un „Shimano" firmas ražojuma rokas bremzēm,

-mobilo telefonu „Samsung Duos", vērtībā Ls 80,00 jeb Eur 113,89, bez SIM kartes un lādētāja.

Pie šādiem apstākļiem, /pers. B/un cita persona, rīkojoties slepeni un darbojoties personu grupā un ar kopīgu nodomu, kas bija vērsts uz svešas kustamas mantas nolaupīšanu un tās pārņemšanu savā prettiesiskā valdījumā, turpmākās realizācijas nolūkā, ieguva varu pār konkrētām svešām kustamām mantām, pārņēma tās prettiesiskā valdījumā un parādīja gribu šīs lietas paturēt kā savas bez atlīdzības to īpašniekam, tas ir, slepeni nolaupīja minētās kustamas mantas, nodarot cietušajam – /pers. L/ mantisku kaitējumu Ls 1025,00 jeb Eur 1458,44 apmērā, no kuriem Ls 150,00 jeb Eur 213,43 sastāda zādzības izdarīšanas nolūkā sabojātās mantas atjaunošanai nepieciešamie izdevumi, bet atlikušo daļu Ls 875,00 jeb Eur 1245,01 veido nozagto mantu vērtība.

Ar šādām savām darbībām /pers. B/un cita persona izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 175.panta trešajā daļā.

Noziedzīgs nodarījums Nr.5:

/pers. B/un cita persona, izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, kas bija saistīta ar iekļūšanu dzīvoklī, pie sekojošiem apstākļiem:

2013.gada 19.septembrī, izmeklēšanas gaitā precīzi nenoskaidrotā laikā, bet laika posmā no plkst.07.15 līdz plkst.14.30, /pers. B/ un cita persona, kuri bija

iepazinušies aptuveni pirms gada, un no iepazīšanās brīža dzīvoja, kur pagadās, jo nevienam no viņiem nebija noteiktas dzīvesvietas, nekur nestrādāja un, galvenokārt, pārtika no naudas līdzekļiem, kas tika iegūti pēc kopīgi izdarīto zādzību rezultātā nolaupīto mantu realizācijas, kārtējās zādzības izdarīšanas nolūkā, darbojoties personu grupā un ar kopīgu nodomu, kas bija vērsts uz svešas kustamas mantas nolaupīšanu un tās pārņemšanu savā prettiesiskā valdījumā, turpmākās realizācijas nolūkā, ieradās pie /pers. M/ piederošas privātmājas (KL 175.panta trešās daļas izpratnē, dzīvokļa), kas atrodas /adrese/Realizējot norādīto nodomu un darbojoties saskaņā ar iepriekš sadalītām lomām, cita persona, pēc /pers. B/norādes, palika tur pat pie mājas novērot apkārtni, nolūkā brīdināt viņu gadījumā, ja parādītos personas, kas varētu iztraucēt zādzības izdarīšanu, bet pats /pers. B/, atverot mājas guļamistabas logu, kas bija atstāts vēdināšanas režīma stāvoklī, šīm pašam logam atplēšot pret kukaiņiem domāto sietu, kā arī uzlaužot garāžas durvis un ar to radot materiālo zaudējumu par Ls 12,00, jeb Eur 17,07, un šādā veidā iekļūstot mājas telpās, no turienes vairākos piegājienos iznesa un slepeni nolaupīja sekojošo:

-pelēki sudrabotas krāsas portatīvais dators „DELL LATITUDE E6330", vērtībā Ls 1165,84 Eur 1658,84, kas atradās pers.M lietošanā, bet piederēja SIA „/nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/,

-melnas krāsas portatīvais dators „LENOVO TP X61S", vērtībā Ls 1249,73jeb Eur 1778,20, kas atradās /pers. M lietošanā, bet piederēja SIA „Rottneros Baltic", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/,

-automašīnas „Toyota Land Cruiser" atslēgu komplekts, 2.gab. atslēgas, ar imobilaizeru (vienas šādas atslēgas vērtība sastāda Ls 87,04 jeb Eur 123,84), kas atradās /pers. O/ lietošanā, bet piederēja SIA „/nosaukums/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, kuru nomaiņai bija nepieciešami izdevumi Ls 472,00 jeb Eur 671,59 apmērā,

-melnas krāsas LCD televizors „PHILIPS", vērtībā Ls 1200,00 jeb Eur 1707,44,

-baltas krāsas velosipēds „PANTER 26", ar rāmja Nr.S71201605, vērtībā Ls 280,00 jeb Eur 398,40,

-pelēki sudrabotas krāsas velosipēds „ZZK TREKKING LADY 28", ar rāmja /numurs/, vērtībā Ls 240,00 jeb Eur 341,48,

-tumši zilas krāsas sega, bez atsevišķas materiālās vērtības.

Pie šādiem apstākļiem, /pers. B/un cita persona, rīkojoties slepeni un darbojoties personu grupā un ar kopīgu nodomu, kas bija vērsts uz svešas kustamas mantas nolaupīšanu un tās pārņemšanu savā prettiesiskā valdījumā, turpmākās realizācijas nolūkā, ieguva varu pār konkrētām svešām kustamām mantām, pārņēma tās prettiesiskā valdījumā un parādīja gribu šīs lietas paturēt kā savas bez atlīdzības to īpašniekam, tas ir, slepeni nolaupīja minētās kustamas mantas, nodarot cietušajam /pers. M/ mantisku kaitējumu Ls 1732,00 jeb Eur 2464,41 apmērā, no kuriem Ls 12,00 jeb Eur 17,07 sastāda zādzības izdarīšanas nolūkā sabojātās mantas atjaunošanai nepieciešamie izdevumi, bet atlikušo daļu veido nozagto mantu vērtība.

Savukārt SIA /nosaukums/reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, šīs zādzības rezultātā tika nodarīts mantisks kaitējums par summu Ls 2887,57 jeb Eur 4108,64, kurā ietilpst nozagto mantu vērtība Ls 2502,61jeb Eur 3560,89 apmērā un papildus izdevumi, kas saistīti ar nozagto automašīnas „Toyota Land Cruiser" 2.gab. atslēgu ar imobilaizeru atjaunošanu (izgatavošana, pārkodēšana, slēdzeņu nomaiņa u.c.) Ls 384,96 jeb Eur 547,74 apmērā.

Ar šādām savām darbībām /pers. B/un cita persona izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 175.panta trešajā daļā.

Noziedzīgs nodarījums Nr.6:

/pers. B/un cita persona, izdarīja svešas kustamas mantas slepenu nolaupīšanu (zādzību), personu grupā pēc iepriekšējas vienošanās, kas bija saistīta ar iekļūšanu dzīvoklī, pie sekojošiem apstākļiem:

2013.gada 23.septembrī, izmeklēšanas gaitā precīzi nenoskaidrotā laikā, bet laika posmā no plkst.10.00 līdz plkst.15.00, /pers. B/ un cita persona, kuri bija iepazinušies aptuveni pirms gada, un no iepazīšanās brīža dzīvoja, kur pagadās, jo nevienam no viņiem nebija noteiktas dzīvesvietas, nekur nestrādāja un, galvenokārt, pārtika no naudas līdzekļiem, kas tika iegūti pēc kopīgi izdarīto zādzību rezultātā nolaupīto mantu realizācijas, kārtējās zādzības izdarīšanas nolūkā, darbojoties personu grupā un ar kopīgu nodomu, kas bija vērsts uz svešas kustamas mantas nolaupīšanu un tās pārņemšanu savā prettiesiskā valdījumā, turpmākās realizācijas nolūkā, ieradās pie /pers. U/ piederošas privātmājas (KL 175.panta trešās daļas izpratnē, dzīvokļa), kas atrodas /adrese/Realizējot norādīto nodomu un darbojoties saskaņā ar iepriekš sadalītām lomām, cita persona, pēc /pers. B/norādes, palika tur pat pie mājas novērot apkārtni, nolūkā brīdināt viņu gadījumā, ja parādītos personas, kas varētu iztraucēt zādzības izdarīšanu, bet pats/pers. B/, pieejot pie /pers. U/ piederošas privātmājas, izsita šīs privātmājas pagrabtelpas PVC loga stiklu, kura nomaiņai bija nepieciešami izdevumi Ls 96,80 jeb Eur 137,73 un šādā veidā iekļūstot šajās telpās, no turienes vairākos piegājienos iznesa un slepeni nolaupīja sekojošas /pers. U/ piederošas mantas, bet konkrēti:

-velosipēdu „GT Aggressor HNO 107804", vērtībā Ls 150,00 jeb Eur 213,43, un velosipēdu „GIANT Boulder C34C0249", vērtībā Ls 150,00 jeb Eur 213,43, kas atradušies mājas pagrabtelpā, un kurus pēc to iznešanas no mājas telpām, /pers. B/nogādājis vietā, kur atradusies /pers. A0/, un atstājot tos viņas rīcībā, devās atpakaļ uz šo māju;

-zaļas krāsas slīpzāģi „Makita", vērtībā Ls 60,00 jeb Eur 85,37, un zaļas krāsas figurzāģi „Bosh", vērtībā Ls 50,00 jeb Eur 71,14, kas atradušies mājas pagrabtelpā;

-melnas krāsas portatīvo datoru „Asus", vērtībā Ls 300,00 jeb Eur 426,86, kas atradies mājas pirmajā stāvā esošās viesistabas telpās;

-zelta ķēdīti, vērtībā Ls 110,00 jeb Eur 156,51, ar kulonu – krustiņu, vērtībā Ls 53,00 jeb Eur 75,41, kopā par Ls 163,00 jeb Eur 231,92, kas atradās šīs mājas otrajā stāvā esošās guļamistabas telpās.

Pie šādiem apstākļiem, /pers. B/un cita persona, rīkojoties slepeni un darbojoties personu grupā un ar kopīgu nodomu, kas bija vērsts uz svešas kustamas mantas nolaupīšanu un tās pārņemšanu savā prettiesiskā valdījumā, turpmākās realizācijas nolūkā, ieguva varu pār konkrētām svešām kustamām mantām, pārņēma tās prettiesiskā valdījumā un parādīja gribu šīs lietas paturēt kā savas bez atlīdzības to īpašniekam, tas ir, slepeni nolaupīja minētās kustamas mantas, kuru kopējā vērtība sastāda Ls 873,00 jeb Eur 1242,16, nodarot cietušajam /pers. U/ mantisku kaitējumu Ls 969,80 jeb Eur 1379,90 apmērā, no kuriem Ls 96,80 Eur 137,73 sastāda zādzības izdarīšanas nolūkā sabojātās mantas atjaunošanai nepieciešamie izdevumi, bet pārējā daļā ietilpst nozagto mantu vērtība.

Ar šādām savām darbībām /pers. B/un cita persona izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts KL 175.panta trešajā daļā.

Prokurors, ņemot vērā ņemot vērā izdarīto noziedzīgo nodarījumu raksturu un radīto kaitējumu, vainīgā personību, un citus lietas apstākļus, lūdza apsūdzēto:

-atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts KL 175.panta otrajā daļā (pēc celtās apsūdzības noziedzīgs nodarījums Nr.1), sodīt ar brīvības atņemšanu uz 7 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

-atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts KL 175.panta trešajā daļā (pēc celtās apsūdzības noziedzīgs nodarījums Nr.2), un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 9 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

-atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts KL 175.panta trešajā daļā (pēc celtās apsūdzības noziedzīgs nodarījums Nr.3), un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 10 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

-atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts KL 175.panta trešajā daļā (pēc celtās apsūdzības noziedzīgs nodarījums Nr.4), un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 11 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas;

-atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts KL 175.panta trešajā daļā (pēc celtās apsūdzības noziedzīgs nodarījums Nr.5), un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu, bez mantas konfiskācijas;

-atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts KL 175.panta trešajā daļā (pēc celtās apsūdzības noziedzīgs nodarījums Nr.6), un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu 1 mēnesi, bez mantas konfiskācijas.

Piemērojot KL 50.panta pirmo un trešo daļu, daļēji saskaitot noteiktos sodus, sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 1 gadu 9 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas.

Saskaņā ar KL 50.panta piekto daļu, noteiktajam sodam pilnīgi pievienot sodu, kas noteikts ar Rīgas rajona tiesas 2013.gada 16.oktobra spriedumu krimināllietā Nr.1135451011, un galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 2 gadiem 2 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 mēnešiem un 28 dienām.

Saskaņā ar KL 52.panta ceturto un piekto daļu soda laikā ieskaitīt apcietinājumu no 2013.gada 25.septembra līdz 2014.gada 11.martam, kā arī pēc Rīgas rajona tiesas 2013.gada 16.oktobra sprieduma krimināllietā Nr.1135451011, daļēji izciesto sodu no 2012.gada 24.jūlija līdz 2012.gada 25.jūlijam, un no 2013.gada 16.oktobra līdz 2014.gada 11.martam.

Prokurors un aizstāvis tiesas sēdē lūdza apstiprināt noslēgto vienošanos.

Apsūdzētais parakstījis noslēgto vienošanos, norādot, ka piekrīt viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu apjomam un juridiskai kvalifikācijai un pilnībā atzīst savu vainu viņam inkriminēto noziedzīgo nodarījumu izdarīšanā un lūdz tiesu apstiprināt noslēgto vienošanos, piekrita soda veidam un mēram.

Pārbaudot apsūdzētā personību raksturojošas ziņas, noskaidrots, ka viņš dzimis /datums/Rīgā, Latvijas pilsonis, ar 7.klašu izglītību, neprecējies, apgādājamo nav, nestrādā, deklarētā dzīvesvieta /adrese/, neatrodas narkoloģiskā un psihoneiroloģiskā kabineta uzskaitē (1.sējums, lietas 129.-130.lapa).

Agrāk sodīts:

Pēdējo reizi ar Rīgas rajona tiesas 2013.gada 16.oktobra spriedumu krimināllietā Nr.1135451011, ir atzīts par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēts KL 175.panta pirmajā daļā, 193.panta otrajā daļā, un, piemērojot KL 50.panta pirmo daļu, 51.pantu, sodīts ar brīvības atņemšanu uz 5 mēnešiem, bez mantas konfiskācijas, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 mēnešiem un 28 dienām, soda izciešanas termiņš skaitīts no 2013.gada 16.oktobra, soda izciešanas termiņā ieskaitīts iepriekšējais apcietinājums no 2012.gada 24.jūlija līdz 2012.gada 25.jūlijam. Rīgas rajona tiesas 2013.gada 16.oktobra spriedumā krimināllietā Nr.1135451011 noteiktais pamatsods, brīvības atņemšana uz 5 mēnešiem, jāizcieš līdz 2014.gada 14.martam (1.sējums, lietas 117.-127.lapa; 4.sējums, lietas 42.-48., 78.-79., 80.lapa).

Saskaņā ar KL 7.pantu apsūdzētais izdarīja smagus noziegumus nodarījums.

No noslēgtā vienošanās protokola izriet, ka apsūdzētais atzina sevi par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kuri paredzēti KL 175.panta trešajā daļā, un 175.panta otrajā daļā, par kuru izdarīšanu saukts pie kriminālatbildības, un lietas materiālu pārbaudes rezultātā ir iegūta pārliecība, ka tie apstiprina apsūdzētā vainu, apsūdzētais izdarīto nožēloja izdarīto un paskaidroja, ka vienošanos parakstījis apzināti un labprātīgi, apzinoties tās sekas.

Pārbaudījusi vienošanās protokolu, iepazinusies ar lietas materiāliem, tiesa secina, ka noklausījusies tiesas sēdē sniegtos paskaidrojumus, tiesa atzīst, ka vienošanās ir pamatota.

2013.gada 25.septembrī /pers. B/pieteicies par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, bet turpmāk vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto, līdz ar ko saskaņā ar K 47.panta pirmās daļas 1.punkta nosacījumiem, par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš pieteicies par vainīgu, vaļsirdīgi atzinies un nožēlojis izdarīto.

Saskaņā ar KL 48.panta pirmās daļas 1.punktu, par apsūdzētā atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka viņa izdarītie noziedzīgie nodarījumi veido noziedzīgo nodarījumu recidīvu, jo apsūdzētais jaunus tīšus noziedzīgus nodarījumus izdarīja pēc viņa notiesāšanas par agrāk izdarītu tīšu noziedzīgu nodarījumu, un sodāmība par to nav noņemta un nav dzēsta likumā noteiktajā kārtībā.

Lietā ir noskaidroti krimināllietā pierādāmie apstākļi, savākti vainas pierādījumi un apsūdzētā darbības kvalificētas pareizi. Tiesai nav šaubu par apsūdzētā vainu. Vienojoties par sodu prokurors ir vērtējis apsūdzētā atbildību mīkstinošo un pastiprinošo apstākli, un personību, un sods, par kuru prokurors un apsūdzētais vienojušies, atbilst nodarījuma smagumam, soda mērķim un inkriminēto pantu sankcijām.

Kriminālprocesā cietušās personas iesniegušas kaitējuma kompensāciju pieteikumus:

1. Cietušais /pers. U/ pieteicis kaitējuma kompensāciju Eur 881,89 (Ls 619,80) (1.sējums, lietas 21, 155.-159.lapa);

2. Cietušais /pers. M/ pieteicis kaitējuma kompensāciju Eur 2557,33 (Ls 1720,00), (2.sējums, lietas 23.-24.lapa), kuru tiesas sēdē uzturēja daļēji;

3. Cietušais SIA „nosaukums pieteicis kaitējuma kompensāciju Eur 4108,64 (Ls 2887,57), kurā ietilpst nozagto mantu vērtība Eur 3560,89 (Ls 2502,61) apmērā un papildus izdevumi, kas saistīti ar nozagto automašīnas „Toyota Land Cruiser" 2.gab. atslēgu ar imobilaizeru atjaunošanu (izgatavošana, pārkodēšana, slēdzeņu nomaiņa u.c.) Eur 547,75 (Ls 384,96) apmērā (2.sējums, lietas 33.-34., 40.-45., 47.-49.lapa), kuru tiesas sēdē pārstāvis uzturēja;

4. Cietušais /pers. H/ pieteicis kaitējuma kompensāciju Eur 1344,61 (Ls 945,00), no kuriem Eur 668,75 (Ls 470,00) sastāda zādzības izdarīšanas nolūkā sabojātās mantas atjaunošanai nepieciešamie izdevumi, bet atlikušo daļu Eur 675,86 (Ls 475,00) veido nozagto mantu vērtība (2.sējums, lietas 124.lapa);

5. Cietušā /pers. I/ pieteica kaitējuma kompensāciju Eur 604,72 (Ls 425,00), kuru veido nozagto un neatgriezto mantu vērtība (2.sējums, lietas 127.-130.lapa);

6. Cietušais /pers. L/ pieteicis kaitējuma kompensāciju Eur 1245,01 (Ls 875,00), ko sastāda zādzības izdarīšanas nolūkā sabojātās mantas atjaunošanai nepieciešamie izdevumi un nozagto mantu vērtība (2.sējums, lietas 196.-197.lapa);

7. Cietušais /pers. F/ pieteicis kaitējuma kompensāciju Eur 892,05 (Ls 626,94), ko sastāda zādzības rezultātā nodarīto un cietušajam neatlīdzināto zaudējumu apmērs (3.sējums, lietas 31.lapa);

8. Cietusī /pers. G/ pieteica kaitējuma kompensāciju Eur 334,37 (Ls 235,00), ko sastāda zādzības rezultātā nodarītais un neatlīdzinātais zaudējuma apmērs (3.sējums, lietas 35.-36.lapa);

9. Cietusī /pers. C/ pieteica kaitējuma kompensāciju Eur 597,61 (Ls 420,00), ko sastāda divu nozagto velosipēdu kopējā vērtība.

2013.gada 7.oktobrī saņemts cietušās /pers. C/ paziņojums par to, ka saistībā ar abu nozagto velosipēdu atgriešanu viņa vairs neuztur iesniegto kaitējuma kompensāciju (3.sējums, lietas147., 165.lapa).

Prokurors vienošanās protokolā lūdz:

Izbeigt tiesvedību daļā par cietušās /pers. C/ iesniegto kaitējuma kompensāciju par summu Euro 597,61 (Ls 420,00), saistībā ar visu nozagto mantu atgriešanu cietušajai.

Piedzīt no apsūdzētā par labu cietušajam /pers. F/ kaitējuma kompensāciju Eur 892,05 (Ls 626,94).

Piedzīt no apsūdzētā par labu cietušajai /pers. G/ kaitējuma kompensāciju Eur 334,37 (Ls 235,00).

Piedzīt no apsūdzētā par labu cietušajam /pers. H/ kaitējuma kompensāciju Eur 1344,61 (Ls 945,00).

Piedzīt no apsūdzētā par labu cietušajai /pers. I/ kaitējuma kompensāciju Eur 604,72 (Ls 425,00).

Piedzīt no apsūdzētā par labu cietušajam /pers. L/ kaitējuma kompensāciju Eur 1245,01 (Ls 875,00).

Piedzīt no apsūdzētā par labu cietušajam /pers. M/ kaitējuma kompensāciju Euro 2447,33 (Ls 1720,00).

Piedzīt no apsūdzētā par labu cietušajam SIA „nosaukums ", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, kaitējuma kompensāciju Eur 4108,64 (Ls 2887,57).

Piedzīt no apsūdzētā par labu cietušajam /pers. U/ kaitējuma kompensāciju Eur 881,89 (Ls 619,80).

Tiesas ieskatā, visu cietušo puses iesniegto kaitējuma kompensāciju apmēri, kurus veido mantiska rakstura zaudējumi, nosākami atbilstoši KPL 351.panta pirmās daļas un 352.panta pirmās daļas nosacījumiem.

2013.gada 26.septembrī krimināprocesa Nr.11354030913 ietvaros apsūdzētajam, kā drošības līdzeklis piemērots, apcietinājums (1.sējums, lietas 147.-153.lapa).

Drošības līdzeklis, apcietinājums, atstājams negrozīts līdz sprieduma spēkā stāšanās dienai.

Saskaņā ar KL 52.pantu piespriestajā sodā ieskaitāma /pers. B/atrašanās aizturēšanā un apcietinājumā no 2012.gada 24.jūlija līdz 2012.gada 25.jūlijam un no 2013.gada 25.septembra līdz 2014.gada 11.martam (t.i. šajā lietā no 2013.gada 25.septembra līdz 2014.gada 11.martam un pēc Rīgas rajona tiesas 2013.gada 16.oktobra sprieduma no 2012.gada 24.jūlija līdz 2012.gada 25.jūlijam, un izciesto soda daļu no 2013.gada 16.oktobra līdz 2014.gada 11.martam).

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem izspriežama saskaņā ar KPL 240.pantu (4.sējums, lietas 120.-129.lapa).

Lietā apsūdzētā aizstāvību pirmstiesas procesā veica aizstāve/pers. Z/(1.sējums, lietas 150.-153.lapa, 3.sējums, lietas 179.-181.lapa) un tiesas sēdē aizstāvis /pers. A/. Tiesa atzīst, ka no apsūdzētā valsts labā piedzenami izdevumi, kas saistīti ar aizstāvju darbu procesā. Pamatu apsūdzētā atbrīvošanai no šo izdevumu piedziņas tiesa nekonstatē.

Tiesa izskaidro, ka par aizstāvja veikto darbu pirmstiesas procesā, noteikts 30 dienu termiņš labprātīgai izpildei pēc sprieduma stāšanās spēkā, pārskaitot uz kontu, LV68TREL1060001239300, saņēmējs Valsts kase, iesniedzot maksājuma apliecinošu dokumentu Rīgas rajona tiesā.

Saskaņā ar Krimināprocesa likuma 543., 544.pantu tiesa

n o s p r i e d a

atzīt /pers. B/, personas kods /personas kods/, par vainīgu noziedzīgu nodarījumu izdarīšanā, kas paredzēti KL 175.pantā otrajā un trešajā daļā.

Apstiprināt starp prokuroru un apsūdzēto noslēgto vienošanos un /pers. B/, personas kods /personas kods/, atzīt:

-par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts KL 175.panta otrajā daļā (pēc celtās apsūdzības noziedzīgs nodarījums Nr.1), sodīt ar brīvības atņemšanu uz 7 mēnešiem;

-par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts KL 175.panta trešajā daļā (pēc celtās apsūdzības noziedzīgs nodarījums Nr.2), un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 9 mēnešiem;

-par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts KL 175.panta trešajā daļā (pēc celtās apsūdzības noziedzīgs nodarījums Nr.3), un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 10 mēnešiem;

-par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts KL 175.panta trešajā daļā (pēc celtās apsūdzības noziedzīgs nodarījums Nr.4), un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 11 mēnešiem;

-par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts KL 175.panta trešajā daļā (pēc celtās apsūdzības noziedzīgs nodarījums Nr.5), un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu;

-par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts KL 175.panta trešajā daļā (pēc celtās apsūdzības noziedzīgs nodarījums Nr.6), un sodīt ar brīvības atņemšanu uz 1 gadu 1 mēnesi.

Saskaņā ar KL 50.panta pirmo un trešo daļu, daļēji saskaitot noteiktos sodus, sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 1 gadu 9 mēnešiem.

Saskaņā ar KL 50.panta piekto daļu, noteiktajam sodam pilnīgi pievienot sodu, kas noteikts ar Rīgas rajona tiesas 2013.gada 16.oktobra spriedumu krimināllietā Nr.1135451011, un **galīgo sodu noteikt brīvības atņemšanu uz 2 gadiem 2 mēnešiem, atņemot transportlīdzekļa vadīšanas tiesības uz 2 mēnešiem un 28 dienām.**

Saskaņā ar KL 52.pantu piespriestajā sodā ieskaitāma apsūdzētā atrašanās aizturēšanā un apcietinājumā no **2012.gada 24.jūlija līdz 2012.gada 25.jūlijam un no 2013.gada 25.septembra līdz 2014.gada 11.martam** *(t.i. šajā lietā no 2013.gada 25.septembra līdz 2014.gada 11.martam un pēc Rīgas rajona tiesas 2013.gada 16.oktobra sprieduma no 2012.gada 24.jūlija līdz 2012.gada 25.jūlijam, un izciesto soda daļu no 2013.gada 16.oktobra līdz 2014.gada 11.martam)*.

Soda izciešanas termiņu skaitīt no 2014.gada 11.marta.

Atstāt negrozītu piemēroto drošības līdzekli, apcietinājumu, līdz sprieduma spēkā stāšanās.

Apmierināt cietušo /pers. U/, /pers. O/, SIA „/nosaukums/", /pers. H/, /pers. I/, /pers. L/, /pers. F/ un /pers. G/ pieteiktās kaitējuma kompensācijas.

Piedzīt no apsūdzētā par labu cietušajam /pers. F/ kaitējuma kompensāciju Eur 892,05.

Piedzīt no apsūdzētā par labu cietušajai /pers. G/ kaitējuma kompensāciju Eur 334,37.

Piedzīt no apsūdzētā par labu cietušajam /pers. H/ kaitējuma kompensāciju Eur 1344,61.

Piedzīt no apsūdzētā par labu cietušajai /pers. I/ kaitējuma kompensāciju Eur 604,72.

Piedzīt no apsūdzētā par labu cietušajam /pers. L/ kaitējuma kompensāciju Eur 1245,01.

Piedzīt no apsūdzētā par labu cietušajam /pers. M/ kaitējuma kompensāciju Eur 2447,33.

Piedzīt no apsūdzētā par labu cietušajam SIA „nosaukums", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, kaitējuma kompensāciju Eur 4108,64.

Piedzīt no apsūdzētā par labu cietušajam /pers. U/ kaitējuma kompensāciju Eur 881,89.

Piedzīt no apsūdzētā par labu valstij procesuālos izdevumus Eur 115,25, kas saistīti ar samaksu aizstāvjiem par juridiskās palīdzības sniegšanu.

Procesuālos izdevumus par aizstāvja juridisko pakalpojumu sniegšanu tiesas sēdē jāsamaksā 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas: Valsts kases kontā-saņēmējs: NMR90000050138, saņēmēja iestāde: Valsts kase, BIC kods TRELLV22, konta Nr.LV68TREL1060001239300. Maksājumu apliecinošs dokuments jāiesniedz Rīgas rajona tiesas kancelejā.

Lietiskos pierādījumus pēc sprieduma spēkā stāšanās:

-papīra aploksni, kurā atrodas divas gaišās daktiloskopiskās plēves ar pārkopētām pirkstu pēdām, (drošības uzlīme security seal K l l3295319), iznīcināt;

- papīra aploksni, kurā iepakoti divi pirkuma čeki, (drošības uzlīme security seal D 1 1 078057), iznīcināt;

- papīra aploksni ar izpētes objektu eksperta atzinumam Nr.13 13906 kriminālprocesā Nr.11354030213, kurā atrodas nomazgājumi ar vates kociņu, kas izņemti 16.09.2013. no notikuma vietas, (drošības uzlīme security seal G 1 3 0194339), iznīcināt;

- papīra aploksni ar izpētes objektu eksperta atzinumam Nr.1313871 kriminālprocesā Nr.11354030613, kurā atrodas daktoplēves viens gabals, kas izņemts 19.09.2013 no notikuma vietas, (drošības uzlīme security seal K 1 2 066134), iznīcināt;

- papīra aploksni ar izpētes objektu eksperta atzinumam Nr.13 13870/ 1314784 kriminālprocesā Nr.11354030313, kurā atrodas nomazgājums ar vates kociņu, kas izņemts 16.09.2013. (drošības uzlīme security seal G 1 3 0194530), iznīcināt;

- papīra aploksni, kurā atrodas informatīva rakstura dokuments – CD disks, ar tajā iekopēto A/S „MARGERDS" videoierakstu par 23.09.2013 laika posmu no plkst.14:40 līdz 15:20, kas iegūts kriminālprocesā Nr.11354030913 25.09.2013 izņemšanas laikā, iznīcināt;

- papīra aploksni, kurā atrodas informatīva rakstura dokuments – CD disks „Vernbatim", kas iegūts kriminālprocesā Nr.11354030213 05.11.2013 uz 19.09.2013 kriminālprocesa Nr.11354030213 ietvaros sastādītā pieprasījuma Nr.20/10/19-4768, iznīcināt;

- papīra aploksni ar izpētes objektu eksperta atzinumam Nr.13 13868 kriminālprocesā Nr.11354030913, kurā atrodas COPAN vates kociņš ar sarkanbrūnas krāsas nomazgājumiem (iespējams asinis), kas izņemtas no stikla lauskas izsitam logam pagrabstāvā 23.09.2013, (drošības uzlīmes security seal D 1 1 019584 un security seal D 1 1 019585), iznīcināt;

- papīra aploksni ar izpētes objektu eksperta atzinumam Nr.13 13869 kriminālprocesā Nr.11354030313, kurā atrodas izņemtā mikrodaļa – iespējams cilvēka mata fragments, (drošības uzlīme security seal D 1 1 078041), iznīcināt;

- papīra aploksni ar izpētes objektu eksperta atzinumam Nr.13 13902 / 13 14780 kriminālprocesā Nr.11354029913, kurā atrodas cimds, (drošības uzlīme security seal G 1 3 0254252), iznīcināt;

- papīra aploksni ar izpētes objektu eksperta atzinumam Nr.13 14249 kriminālprocesā Nr.11354030213, kurā atrodas blūze, (drošības uzlīme security seal D 1 1 078051), iznīcināt;

- iepakojumu ar izpētes objektiem eksperta atzinumam Nr.13 13872 kriminālprocesā Nr.11354030613, kurā atrodas vairāki citi iepakojumi ar daktiloskopiskajām plēvēm, kas izņemtas 19.09.2013 notikuma vietas (speciālā iepakojuma drošības uzlīme 829415), iznīcināt;

- iepakojumu ar maizi ar iespējamām DNS pēdām, kas izņemtas 16.09.2013 apskates laikā kriminālprocesā Nr.11354030213 (drošības uzlīme security seal D 1 1 078048), iznīcināt;

- A4 formāta papīra lapu, uz kuras redzams apavu pēdas fragments, kas glabājās Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Saulkrastu iecirkņa lietisko pierādījumu glabātavā, iznīcināt;

- figūrzāģi „BOSH" un velosipēdus „GIANT BOULDER" ar Nr.C3460249, „AGGRESSOR" ar Nr.HN0107804, kas glabājās pie /pers. U/, atdot /pers. U/;

- smaržas „Chanel" un dzeltena metāla pulksteni „Piere Cardin", kas glabājās pie /pers. I/, atdot /pers. I/;

- triecienurbjmašīnu „POWER PLUS", kas glabājās pie /pers. H/, atdot /pers. H/;

- nomazgājumus ar iespējamām DNS pēdām, kas iegūti 16.09.2013. no notikuma vietas un, kas glabājās Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Saulkrastu iecirkņa lietisko pierādījumu glabātavā, iznīcināt;

- cirvi, kas iegūts no 16.09.2013. notikuma vietas un, kas glabājās Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Saulkrastu iecirkņa lietisko pierādījumu glabātavā, iznīcināt;

- maisiņu ar mantām, kas iegūti no 16.09.2013.notikuma vietas un, kas glabājās Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Saulkrastu iecirkņa lietisko pierādījumu glabātavā, iznīcināt;

- polimērmateriāla pudeli 1 litra tilpumā, kas glabājās Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Saulkrastu iecirkņa lietisko pierādījumu glabātavā, iznīcināt;

- nazi, kas iegūts 13.09.2013 notikuma vietas un, kas glabājās Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Saulkrastu iecirkņa lietisko pierādījumu glabātavā, iznīcināt;

- 2.gab. gaišās daktiloskopiskās plēves ar apavu pēdām, kas glabājās Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Saulkrastu iecirkņa lietisko pierādījumu glabātavā, iznīcināt;

- cimdu, kas iegūts 13.09.2013. no notikuma vietas, kas glabājās Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Saulkrastu iecirkņa lietisko pierādījumu glabātavā, iznīcināt;

- velosipēdus „SIERRA GS" un „SPARTA", kas glabājās pie /pers. C/, atdot /pers. C/;

- zelta krāsas rokas pulksteni „Piere Cardin", zelta ķēdīti, zelta ķēdīti ar krustiņu, pītu zelta gredzenu, ovālas formas zeltas auskarus un pusmēness formas zelta auskarus, kas glabājās pie /pers. G/, atdot /pers. G/;

- 2.gab. velosipēdus „CUBE", kas glabājās pie /pers. F/, atdot /pers. F/;

- baltas krāsas 44.izmēra sporta apavus, kas glabājās Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Saulkrastu iecirkņa lietisko pierādījumu glabātavā, atdot /pers. B/;

- stikla burku ar smaržu pēdu, kas glabājās Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Saulkrastu iecirkņa lietisko pierādījumu glabātavā, iznīcināt;

- 5 litru tilpuma polimērmateriāla pudeli, kas glabājās Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Saulkrastu iecirkņa lietisko pierādījumu glabātavā, iznīcināt;

- brūnas krāsas kartona kasti, kurā atrodas brūnas krāsas jaku, kas glabājās Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Saulkrastu iecirkņa lietisko pierādījumu glabātavā, iznīcināt.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 dienu laikā kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas rajona tiesā.

Sprieduma pieejamības diena 2014.gada 11.marts.

Rīgas rajona tiesas tiesnese I.Ādamsone-Struža