Lietas Nr. C73580224
ECLI:LV:ZRT:2024:1127.C73580224.5.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
2024. gada 27. novembrī

Zemgales rajona tiesa, tiesnese L. Lāzare,
rakstveida procesā izskatīja civillietu /pers. A/ vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu.

Aprakstošā daļa

[1] 2024. gada 31. jūlijā Zemgales rajona tiesā saņemts /pers. A/ prasības pieteikums vienkāršotās procedūras prasībā pret /pers. B/ par naudas piedziņu, kurā prasītāja saskaņā ar Civillikuma 1., 1402., 1635., 1756., 1759., 1770., 1773., 1775. pantu lūdz tiesu:

- piedzīt no /pers. B/ par labu /pers. A/ parādu 225,14 *euro*;
- noteikt /pers. A/ tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no /pers. B/ likumiskos 6 % gadā no piespriestās, bet nepiedzītās summas;
- piedzīt no /pers. B/ par labu /pers. A/ visus tiesāšanās izdevumus.

Prasības pieteikumā norādīts, ka /datums/izlīguma civillietā Nr. /Nr./ (kas apstiprināts ar Zemgales rajona tiesas /datums/lēmumu) 3.b punkts paredz izdevumus bērnam, ko puses papildus uzturlīdzekļiem sedz kopīgi līdz mēneša 15. datumam. Pēc izlīguma prasītāja sūta čekus par precēm, kas tika iegādātas bērnam, un atbildētājam ir pienākums prasītājai līdz 15. datumam pārskaitīt 50 % no visiem izdevumiem, bet atbildētājs to klaji ignorē un nepilda no izlīguma izrietošās saistības.

Prasītāja norādījusi, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

[2] Atbildētājam nosūtīts prasības pieteikuma noraksts un paskaidrojuma veidlapa. Atbilstoši Civilprocesa likuma 250.[21] panta otrajā daļā noteiktajam atbildētājam izskaidrots, ka paskaidrojuma neiesniegšana nav šķērslis sprieduma taisīšanai lietā, kā arī tas, ka atbildētājs var lūgt lietas iztiesāšanu tiesas sēdē.

[3] 2024. gada 16. septembrī tiesā saņemts atbildētāja paskaidrojums, kurā viņš norāda, ka prasību neatzīst. Paskaidrojumā norādīts, ka pušu starpā noslēgtā vienošanās nesatur tādu saistību, ka būtu piekritis, akceptējis, bez nosacījumiem, jebkurus prasītājas izdevumus, ko viņa ir veikusi it kā bērna /pers. C/interesēs. Nav vienojies ar prasītāju par iespējamu /pers. C/ izbraukumu, ekskursiju uz ārzemēm apmaksu un tādu vienošanos nesatur arī izlīgums. Izlīgumā apmaksājamās pozīcijas ir visas saistītas ar /pers. C/ izglītības iestādēm, kuras ir organizējušas ekskursijas, pulciņu utt. Izlīgumā nav noteikts, ka ir vienojies ar prasītāju par to, ka viņam būtu pienākums un būtu jāapmaksā /pers. C/a izbraukumi uz ārzemēm, attiecīgi par šādu braucienu apmaksu ir atsevišķi jāvienojas, kur prasītāja ar atbildētāju par šādu braucienu, šāda brauciena apmaksu nav pat apspriedusi. Ārzemju braucieni nav ikdienišķa lieta, tie nav /pers. C/ikdienas izdevumu priekšmets, par to apmaksu ir iepriekš jāvienojas. Neatzīst prasību par izdevumu samaksu par pusi, kas saistīta ar /pers. C/ braucienu uz Turciju 446,00 *euro*.

[4] Puses nav lūgušas iztiesāt lietu tiesas sēdē un tiesa nav uzskatījusi par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, līdz ar to 2024. gada 26. septembrī nolemts, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiešsaistes sistēmā.

2024. gada 30. septembrī pusēm paziņots, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā un saīsinātā sprieduma noraksts pusēm būs pieejams tiešsaistes sistēmā 2024. gada 27. novembrī.

[5] Puses nav pieteikušas noraidījumu tiesnesei.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 194. panta pirmās daļas 3. punktu vienkāršotās procedūras lietā tiek sastādīts saīsināts spriedums.

Tomēr, ievērojot procesuālās ekonomijas principu, tiesa nolēma sastādīt pilnu spriedumu.

Motīvu daļa

[6] Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnīgi.

[7] Civilprocesa likuma 93. panta pirmā daļa nosaka, ka katrai pusei jāpierāda tie fakti, uz kuriem tā pamato savus prasījumus vai iebildumus. Prasītājam jāpierāda savu prasījumu pamatotība. Atbildētājam jāpierāda savu iebildumu pamatotība. Ievērojot Civilprocesa likuma 96. panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda fakti, kurus šajā likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse.

[8] Prasītāja lūdz no atbildētāja piedzīt galveno parādu 225,14 *euro*.

Civillikuma 1402. pants nosaka, ka saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

[8.1] Lietai pievienots /datums/izlīgums civillietā Nr. /Nr./, kas noslēgts starp /pers. A/ un /pers. B/.

Līguma punktā Nr. 3. puses vienojas: "Prasītāja un Atbildētājs papildus vienojas par bērna /pers. C/ uzturam nepieciešamajiem/ maksājamiem uzturlīdzekļiem šādi:

a) /pers. B/ uzņemas, dēla /pers. C/ labklājības nodrošināšanai, ik mēnesi, līdz /pers. C/ pilngadībai, pārskaitīt uz /pers. A/ bankas kontu naudas līdzekļus valsts noteiktajā minimālajā apmērā par katru tekošo mēnesi līdz tekošā mēneša 15. datumam;

b) Prasītāja un Atbildētājs nosaka, ka bērna /pers. C/ interešu izglītība, pulciņi, ārpusskolas mācību un attīstības pilnveides, sporta nodarbības, izglītības iestādē paredzētie pasākumi (teātri, koncerti, ekskursijas un tml.,), kā arī Bērna personīgo svētku pasākumi, vasaras, nometnes un brīvlaiku izbraukumi, kā arī apģērbs un apavi, tiek apmaksāti vienādās daļās no abu vecāku (Prasītāja un Atbildētājs) finanšu līdzekļiem. /pers. A/ apņemas elektroniski uz e-pastu informēt /pers. B/ par attiecīgu šajā punktā paredzēto izdevumu rēķinu vai maksu, apkopojot minēto informāciju par katru (tekošo) mēnesi un nosūtot to /pers. B/ ne vēlāk, kā līdz nākamā mēneša 05. datumam. /pers. B/ apņemas ne vēlāk kā līdz mēneša 15. datumam ieskaitīt pusi no rēķinā vai informācijā par maksas apmēru norādītās summas uz /pers. A/ bankas kontu."

[8.2] Lietai pievienots Zemgales rajona tiesas /datums/lēmums civillietā Nr. /Nr./, ar kuru izbeigta tiesvedība civillietā /pers. A/ prasībā pret /pers. B/ par bērna aizgādības tiesību atņemšanu un apstiprināts pušu starpā /datums/noslēgtais izlīgums.

[8.3] Saskaņā ar lietas materiāliem ir pierādīts, ka atbildētājs ir piekritis saskaņā ar pušu noslēgto vienošanos segt 50 % no izdevumiem, kas saistīti ar bērna personīgajiem svētku pasākumiem, vasaras nometnēm un brīvlaika izbraukumiem.

No pievienotā 2024. gada 28. jūnija maksājuma uzdevuma nepārprotami izriet, ka prasītāja ir veikusi samaksu 446,00 *euro* apmērā ar norādi "par /pers. C/ par Turciju". Atbildētājs nav apstrīdējis izdevumu apmēru vai to attiecināmību uz pušu kopīgo dēlu /pers. C/, tāpat nav apstrīdējis to, ka izbraukums notika /pers. C/ brīvlaikā.

Lai gan atbildētājs savā paskaidrojumā tam nepiekrīt, tomēr tiesa atzīst, ka izlīgumā puses ir vienojušās, ka atbildētājs sedz pusi no/pers. C/"brīvlaiku izbraukumu" izdevumiem un no izlīguma teksta neizriet, ka šie izdevumi būtu saistāmi tikai ar /pers. C/ skolas vai interešu izglītības izbraucieniem – tie ir atsevišķi uzskaitīti izlīguma tekstā, līdz ar to tiesas ieskatā "brīvlaiku izbraukumi" ietver ar izglītības iestādēm nesaistītus izbraukumus. Līdz ar to atbildētājam ir pienākums segt pusi no prasītājas par /pers. C/brīvlaika izbraukumu iztērētās summas, proti, 223,00 *euro*, atbilstoši pušu noslēgtajam izlīgumam.

Ņemot vērā minēto, no atbildētāja prasītājas labā piedzenams parāds 223,00 *euro* apmērā.

[9] No atbildētāja saskaņā ar Civilprocesa likuma 41. panta pirmo daļu par labu prasītājai piedzenami prasītājas samaksātie tiesas izdevumi – valsts nodeva 70,00 *euro*.

[10] Civilprocesa likuma 39. panta pirmās daļas 5. punktā noteikti izdevumi, kas saistīti ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu, izsniegšanu, tulkošanu un rakstveida pierādījumu atgriešanu. Savukārt Civilprocesa likuma 39. panta otrā daļa noteic, ka ar tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu, izsniegšanu, tulkošanu saistīto izdevumu apmēru un aprēķināšanas kārtību nosaka Ministru kabinets.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 39. panta otro daļu, 40. panta pirmo daļu un 2022. gada 11. janvāra Ministru kabineta noteikumu Nr. 20 "Ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu aprēķināšanas kārtība" 5., 14. un 15. punktu no atbildētāja valsts labā piedzenami ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 7,00 *euro* par tiesas pavēstu un citu tiesas dokumentu atvasinājumu izgatavošanu, piegādāšanu un izsniegšanu.

[11] Atbilstoši Civilprocesa likuma 195. pantam, Civillikuma 1765. pantam un Senāta Civillietu departamenta senatoru 2021. gada 15. decembra kopsapulces lēmumā noteiktajam prasītājam nosakāmas tiesības līdz sprieduma izpildei saņemt likumiskos procentus 6 % gadā no visas piedzītās summas.

[12] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.[1] pantu tiesa nosaka sprieduma labprātīgas izpildes termiņu 10 dienas no tā spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41., 193., 194., 195., 204.[1], 250.[18], 250.[25], 250.[27], 413.-415., 440.[2] un 440.[3] pantu, tiesa

nosprieda

prasību apmierināt pilnīgi.

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, par labu /pers. A/ personas kods /personas kods/, galveno parādu 223,00 *euro* un tiesas izdevumus 70,00 *euro*, kopā – 293,00 *euro* (divi simti deviņdesmit trīs *euro*), samaksu veicot prasītājas norēķinu kontā Nr. /Nr./, kas atvērts AS "Citadele banka".

Piedzīt no /pers. B/, personas kods /personas kods/, valsts labā ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus 7,00 *euro* (septiņi *euro*), kuri iemaksājami: saņēmējs Tiesu administrācija, reģistrācijas Nr. 90001672316, BIC kods TRELLV22, kontā Nr. LV51TREL2190458019000, iemaksas mērķis: 21490, ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi civillietā Nr. C73580224.

Noteikt/pers. A/tiesības saņemt no /pers. B/ likumiskos 6 (sešus) procentus gadā no piedzītās summas (293,00 *euro*) līdz sprieduma pilnīgai izpildei.

Noteikt atbildētājam termiņu sprieduma labprātīgai izpildei 10 (desmit) dienas no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt, ja pastāv kāds no Civilprocesa likuma 440.[2] pantā noteiktajiem apelācijas tiesvedības ierosināšanas pamatiem, 20 (divdesmit) dienu laikā no pilna sprieduma sastādīšanas dienas Zemgales apgabaltiesas iesniedzot apelācijas sūdzību Zemgales rajona tiesā.

Pilns spriedums sastādīts 2024. gada 27. novembrī.

Tiesnese L. Lāzare

DOKUMENTS PARAKSTĪTS ELEKTRONISKI AR DROŠU ELEKTRONISKO PARAKSTU UN SATUR LAIKA ZĪMOGU.