Lieta Nr. C32342513/163/2

Spriedums

Latvijas Republikas vārdā

Balvos, 2014.gada 21.maijā.

Balvu rajona tiesas tiesnese J.Kamiševa,

2014.gada 21.maijā Balvos, Bērzpils ielā 7a,

rakstveida procesā izskatīja civillietu akciju sabiedrība „NORVIK BANKA" maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/.

Aprakstošā daļa

2013.gada 3.oktobrī prasītājs – akciju sabiedrība „NORVIK BANKA" (turpmāk tekstā AS „NORVIK BANKA") - vērsies Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesā ar maza apmēra prasību par naudas piedziņu pret /pers. A/, kurā lūdz piedzīt no atbildētāja par labu prasītājam no līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības – atļautā kredīta parādu Ls 200,00, neatļautā kredīta parādu Ls 182,77, procentus Ls 91,67, līgumsodu Ls 355,05, kopā piedzenot Ls 829,49; noteikt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt likumiskos procentus – 6% gadā no piespriestās, bet neizpildītās pamatsummas; piedzīt no atbildētāja visus tiesāšanās izdevumus.

Prasības pieteikumā norādīts, ka 2007.gada 8.janvārī starp prasītāju un atbildētāju tika noslēgts līgums Nr.VK10020972 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu (turpmāk tekstā – līgums), saskaņā ar kuru atbildētājam tika piešķirts atļautais kredīts Ls 200,00 apmērā ar ikmēneša procentu likmi 1,99%. Saskaņā ar līguma 1.12.punktu, kredīts ir aizdevums, kuru prasītājs piešķir atbildētājam un kas tiek uzskaitīts kartes kontā. Kredīts sastāv no atļautā un neatļautā kredīta summas. Līguma 1.13.punktā noteikts, ka atļautais kredīts ir kredīts prasītāja noteiktā limita ietvaros, savukārt līguma 1.14.punktā noteikts, ka neatļautais kredīts ir kredīts, kas pārsniedz prasītāja noteikto limitu. Atbilstoši līguma 1.9. un 1.10.punktam, atbildētājam katra norēķinu cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) bija jānorēķinās ar prasītāju, t.i., jāsamaksā ikmēneša maksājumi. Saskaņā ar līguma 5.3.punktu, ar ikmēneša maksājumu veikšanu tiek dzēstas atbildētāja saistības pret prasītāju, t.sk., tiek atgriezts izmantotais kredīts, tiek maksāti procenti par atļautā kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi, saskaņā ar tarifiem obligātie maksājumi. Saskaņā ar līguma 1.22.punktu, tarifi ir spēkā esošs prasītāja pakalpojumu cenrādis. Tarifos tiek norādīti procentu un līgumsodu apmēri. Tarifi, to grozījumi un papildinājumi ir līguma neatņemama sastāvdaļa. Saskaņā ar līguma 5.10.punktu, par neatļautā kredīta izmantošanu atbildētājs maksā līgumsodu par pārtēriņu, saskaņā ar līguma tarifiem (0,167% par pārtēriņu dienā no neatļautā kredīta apjoma). Līgumsodi par pārtēriņu tiek aprēķināti no dienas, kad prasītājs saņem informāciju par darījuma, kura rezultātā pieļauts atļautā kredīta pārtēriņš, veikšanu līdz tā dzēšanas dienai. Saskaņā ar līguma 5.11.punktu, ja atbildētājs līdz maksājuma datumam nav samaksājis ikmēneša maksājumu, atbildētājam jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša summas, saskaņā ar līguma tarifiem (0,25% dienā). Saskaņā ar līguma noteikumiem, atbildētājam bija jāveic maksājumi līdz katra mēneša 20.datumam, nodrošinot pilnīgu ikmēneša saistību dzēšanu pret prasītāju. Prasītājs norāda, ka atbildētājs nepildīja ar līgumu uzņemtās saistības, jo neveica maksājumus atbilstoši līguma apmaksas noteikumiem. Pēdējais maksājums tika saņemts 2007.gada 24.decembrī Ls 31,68 apmērā.

Atbildētājas no Līguma izrietošās un neizpildītās maksājuma saistības sastāda Ls 829,49 apmērā un sastāv no atļautā kredīta Ls 200,00, neatļautā kredīta Ls 182,77, procentiem par atļautā kredīta izmantošanu Ls 91,67, līgumsoda par neatļautā kredīta izmantošanu Ls 182,77, līgumsoda par ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu Ls 172,28.

Prasītājs norāda, ka savu interešu aizstāvībai vērsās tiesā ar pieteikumu par saistību piespiedu izpildīšanu brīdinājuma kārtībā, bet ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas 2010.gada 27.decembra lēmumu lietā 3-12/2600 prasītāja pieteikums tika atstāts bez izskatīšanas.

Prasība pamatota ar Civillikuma 1587., 1590., 1716., 1717., 1720., 1722., 1753., 1756., 1757.pantu, 1759.panta 1.punktu, 1765.,

1811., 1943., 1946.pantu.

Prasītājs norāda, ka nevēlas, lai notiktu uzklausīšana tiesas sēdē.

Ar Rīgas pilsētas Ziemeļu rajona tiesas tiesneša 2013.gada 10.oktobra lēmumu AS „NORVIK BANKA“ iesniegtais prasības pieteikums maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/ tika pieņemts un ierosināta civillieta, noteikts termiņš paskaidrojumu sniegšanai. Saskaņā ar Civilprocesa likuma 250.^{21} pantu, 2013.gada 21.oktobrī prasības pieteikums un procesuālās tiesības nosūtītas atbildētājam, noteikts termiņš paskaidrojumu sniegšanai.

Saskaņā ar Rīgas apgabaltiesas priekšsēdētājas rezolūciju un Civilprocesa likuma 32^{1}.pantu civillieta Nr.C32342513 – akciju sabiedrība „NORVIK BANKA“ maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/ – nodota izskatīšanai Balvu rajona tiesai.

Atbildētājs paskaidrojumus par iesniegto prasību nav sniedzis, nav cēlis iebildumus vai pretprasību pret prasību, nav lūdzis lietas izskatīšanu tiesas sēdē.

Civilprocesa likuma 250.^{25} panta pirmā daļa noteic, ka, ja puses nelūdz lietas iztiesāšanu tiesas sēdē vai tiesa neuzskata par nepieciešamu lietu iztiesāt tiesas sēdē, lietas par maza apmēra prasībām tiesa izskata rakstveida procesā, savlaicīgi paziņojot pusēm par datumu, kad sprieduma norakstu varēs saņemt tiesas kancelejā.

A r 2014.gada 14.marta lēmumu Balvu rajona tiesas tiesnese J.Kamiševa pieņēma lietvedībā civillietu Nr.C32342513 – akciju sabiedrība „NORVIK BANKA” maza apmēra prasībā par naudas piedziņu pret /pers. A/, civillietas izskatīšana nolikta rakstveida procesā, 2014.gada 19.martā lēmuma noraksts un paziņojums par lietas izskatīšanu rakstveida procesā nosūtīts pusēm.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudījusi lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka AS „NORVIK BANKA” maza apmēra prasība par naudas piedziņu pret /pers. A/ ir pamatota un apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 3.pantu katra civiltiesiska attiecība apspriežama pēc likumiem, kas bijuši spēkā tad, kad šī attiecība radusies, pārgrozījusies vai izbeigusies. Neskartas paliek jau iegūtās tiesības. Līdz ar to, lieta izskatāma, piemērojot Civillikuma normas, kas bija spēkā līdz 2013.gada 31.decembrim.

2007.gada 8.janvārī starp AS „NORVIK BANKA” un /pers. A/ tika noslēgts Līgums Nr.VK10020972 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu, saskaņā ar kuru atbildētājam tika piešķirts atļautais kredīts Ls 200,00 apmērā ar ikmēneša procentu likmi par atļauto kredītu - 1,99%, saskaņā ar spēkā esošajiem tarifiem, kredīta atmaksas termiņš – 24 mēneši (lietas 11., 15.lapa).

Saskaņā ar noslēgtā līguma noteikumiem, atbildētājam bija jāveic ikmēneša maksājums Ls 10,56 apmērā līdz katra mēneša 20.datumam, nodrošinot pilnīgu ikmēneša saistību dzēšanu pret prasītāju (lietas 11.lapa). Atbilstoši līguma 1.12., 1.13. un 1.14. punktiem, kredīts ir aizdevums, kuru prasītājs piešķir atbildētājam un kas tiek uzskaitīts kartes kontā. Kredīts sastāv no atļautā un neatļautā kredīta summas. Atļautais kredīts ir kredīts prasītāja noteiktā limita ietvaros, neatļautais kredīts ir kredīts, kas pārsniedz prasītāja noteikto limitu. Atbilstoši līguma 1.9.-1.10.punktiem, atbildētājam katra norēķinu cikla laikā (viens kalendārais mēnesis) bija jānorēķinās ar prasītāju, t.i., jāsamaksā ikmēneša maksājumi Ls 10,56 (lietas 11.lapa). Saskaņā ar līguma 5.3.punktu, ar ikmēneša maksājumu veikšanu tiek dzēstas atbildētāja saistības pret prasītāju, t.sk., tiek atgriezts izmantotais kredīts, tiek maksāti procenti par atļautā kredīta izmantošanu, aprēķinātie līgumsodi un citi, saskaņā ar tarifiem, atbildētājam obligātie maksājumi Saskaņā ar līguma 5.10.punktu, par neatļautā kredīta izmantošanu Atbildētājs maksā līgumsodu par pārtēriņu saskaņā ar līguma tarifiem - 0,167% (lietas 11.,15.lapa.). Saskaņā ar līguma 5.10.punktu, līgumsodi par pārtēriņu tiek aprēķināti no dienas, kad prasītājs saņem informāciju par darījuma, kura rezultātā pieļauts atļautā kredīta pārtēriņš, veikšanu līdz tā dzēšanas dienai. Saskaņā ar līguma 5.11.punktu, ja atbildētājs līdz maksājuma datumam nav samaksājis ikmēneša maksājumu, atbildētājam jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša summas, saskaņā ar līguma tarifiem – 0,25% (lietas 11., 15.lapa).

Atbildētājs nepildīja ar līgumu uzņemtās saistības, jo neveica maksājumus, atbilstoši līguma apmaksas noteikumiem; no iesniegtā parāda aprēķina un klienta karšu konta izraksta Nr.3022116-2013/0910 ir redzams, ka pēdējais maksājums Ls 31,68 ir saņemts 2007.gada 24.decembrī (lietas 13.-14.,18.-19.lapa).

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu, tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus. Saskaņā ar Civillikuma 1589.pantu, vienpusēja atkāpšanās no līguma ir pielaižama tikai tad, kad tā pamatota ar paša līguma raksturu, vai kad to zināmos apstākļos atļauj likums, vai arī kad tāda tiesība bijusi noteikti pielīgta.

Saskaņā ar Civillikuma 1934.pantu, ar aizdevuma līgumu jāsaprot zināma daudzuma atvietojamu lietu nodošana īpašumā, ar pienākumu atdot saņemto tādā pašā daudzumā un tādas pašas šķiras un labuma lietās. Civillikuma 1943.pants noteic, ka aizņēmējam jāatdod tāda pati summa vai tāds pats daudzums, kādu viņš saņēmis.

Prasītājs ir aprēķinājis un lūdz piedzīt no atbildētāja pamatparādu Ls 382,77, kas sastāv no atļautā kredīta parāda summas Ls 200,00 un neatļautā kredīta parāda summas Ls 182,77, kas redzams no parāda aprēķina uz 2013.gada 10.septembri (lietas 18.-19.lapa). Atbildētājs nav cēlis iebildumus pret aprēķināto summu un tās aprēķina kārtību.

Civillikuma 1946.panta izpratnē procenti par aizdevumiem dodami tikai tad, ja tie bijuši tieši norunāti vai, ja parādnieks pielaidis nokavējumu. Saskaņā ar Civillikuma 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, parādnieka nokavējums ar visām tā sekām iestājas no sevis, kad viņš palaidis garām termiņu, kas nolikts izpildīšanai vai nu ar likumu, vai ar līgumu, vai arī pēc parašas. Civillikuma 1756.pantā noteikts, ka pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu.

Tiesa iepriekš konstatēja, ka mēneša procentu likme par atļauto kredītu noteikta 1,99% un, parakstot līgumu, atbildētājs apņēmās pildīt tajā paredzētās saistības – saskaņā ar līguma 3.1. punktu – ievērot līgumu, noteikumus un tarifus (..), saskaņā ar līguma 5.3. punktu - maksāt procentus pēc noteiktās tarifu likmes.

No prasības pieteikumam pievienotā parāda aprēķina uz 2013.gada 10.septembri ir redzams, ka prasītājs ir aprēķinājis un lūdz piedzīt no atbildētāja procentus par atļautā kredīta izmantošanu Ls 91,67 par laika periodu no 2007.gada 31.janvāra līdz 2013.gada 10.septembrim (lietas 18.-19.lapa). Atbildētājs nav cēlis iebildumus pret aprēķināto summu un tās aprēķina kārtību.

Saskaņā ar Civillikuma 1716., 1717.pantiem līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi un līgumsodu var pievienot katram līgumam. Saskaņā ar Civillikuma 1720.pantu kreditors var prasīt kā līgumsodu, tā arī līguma izpildīšanu, ja tieši tā bijis norunāts.

Saskaņā ar līguma 5.10.punktu, līgumsodi par pārtēriņu tiek aprēķināti no dienas, kad prasītājs saņem informāciju par darījuma, kura rezultātā pieļauts atļautā kredīta pārtēriņš, veikšanu līdz tā dzēšanas dienai; saskaņā ar līguma 5.11.punktu, ja atbildētājs līdz maksājuma datumam nav samaksājis ikmēneša maksājumu, atbildētājam jāmaksā līgumsods par termiņa nokavējumu no nesamaksātās ikmēneša summas, saskaņā ar līguma tarifiem – 0,25% (lietas 11., 15. lapa). Atbildētājs atzina sev par saistošiem prasītāja pakalpojumu tarifus un apņēmās tos ievērot. No prasības pieteikumam pievienotā parāda aprēķina uz 2013.gada 10.septembri ir redzams, ka prasītājs ir aprēķinājis un lūdz piedzīt no atbildētāja līgumsodu par neatļautā kredīta izmantošanu, saskaņā ar līguma 5.10. punktu – Ls 210,49 par laika periodu no 2007.gada 28.februāra līdz 2013.gada 10.septembrim, bet šo līgumsodu samazināja līdz neatļautā kredīta parāda apmēram – Ls 182,77, un līgumsodu par ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu saskaņā ar līguma 5.11 punktu - Ls 172,28 par laika periodu no 2007.gada 28.februāra līdz 2013.gada 10.septembrim (lietas 19.-20.lapa). Atbildētājs nav cēlis iebildumus pret aprēķināto summu un tās aprēķina kārtību.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 96.panta piekto daļu, pusei nav jāpierāda tie fakti, kurus šajā likumā noteiktajā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Tādejādi tiesai nav pamata apšaubīt prasītāja veiktā galvenā parāda un līgumsoda aprēķina pamatotību un aprēķināto prasības summu, jo atbildētājs to nav apstrīdējis un atzinis prasību kā pamatotu.

Tiesa konstatē, ka atbildētājs nav cēlis iebildumus pret prasības pieteikumā norādītajiem prasību pamatojošiem apstākļiem un pamatiem. Tiesai nav pamata uzskatīt, ka 2007.gada 8.janvāra Līguma Nr.VK 10020972 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu noteikumi, kas pamato prasījumu, būtu atzīstami par netaisnīgiem līguma noteikumiem.

Ņemot vērā augstāk minēto, tiesa uzskata, ka no /pers. A/ prasītāja labā piedzenama parāda summa uz 2013.gada 10.septembri Ls 382,77, tajā skaitā atļautā kredīta parāda summa Ls 200,00, neatļautā kredīta parāda summa Ls 182,77, procenti par atļautā kredīta izmantošanu Ls 91,67, līgumsods par neatļautā kredīta izmantošanu neatļautā kredīta parāda apmērā Ls 182,77 un līgumsods par ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu - Ls 172,28.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka, ka taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, tiesa tā rezolutīvajā daļā norāda prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt procentus, minot arī to apmēru. Saskaņā ar Civillikuma 1765.pantu, likumiskie kavējuma procenti ir seši procenti no simta gadā, līdz ar to tie piedzenami no atbildētāja prasītāja labā – 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatparāda summas – Ls 382,77, par laiku no sprieduma spēkā stāšanās brīža līdz sprieduma pilnīgai izpildei, bet ne vairāk par pamatparāda apmēru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, no atbildētāja prasītāja labā piedzenami arī tiesas izdevumi – samaksātā valsts nodeva Ls 124,42 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi Ls 3,30.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 204.^{1} pantu, atbildētājam nosakāms termiņš sprieduma labprātīgai izpildei - desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz iepriekš teikto un saskaņā ar Civilprocesa likuma 8., 41., 96., 97., 190.-193., 195., 204.^{1}, 250.^{25}, 250.^{27}, 440.^{2} pantiem, Civillikuma 1587, 1589.pantu, 1652.panta pirmās daļas 3.punktu, 1716., 1717.pantu, 1720.panta 1.punktu, 1756., 1934., 1943., 1946. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

akciju sabiedrības „NORVIK BANKA” maza apmēra prasību par naudas piedziņu pret /pers. A/ apmierināt.

Piedzīt no /pers. A/, personas kods /personas kods/, akciju sabiedrības „NORVIK BANKA”, reģistrācijas numurs 40003072918, labā neizpildītu saistību summu pēc 2007.gada 8.janvārī pušu starpā noslēgtā Līguma Nr.VK10020972 par VIVA norēķinu karšu izsniegšanu un lietošanu uz 2013.gada 10.septembri Ls 829,49, tajā skaitā, atļautā kredīta parāda summa Ls 200,00, neatļautā kredīta parāda summa Ls 182,77, procenti par atļautā kredīta izmantošanu Ls 91,67, līgumsods par neatļautā kredīta izmantošanu Ls 182,77 un līgumsods par ikmēneša maksājuma samaksas nokavējumu Ls 172,28; kā arī tiesas izdevumus par samaksāto valsts nodevu Ls 124,42, ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus Ls 3,30, kopsummā Ls 957,21 (deviņi simti piecdesmit septiņi lati 21 santīms). Saskaņā ar Euro ieviešanas kārtības likuma 4.panta otro daļu, konvertēt spriedumā piespriesto summu un noteikt to 1361,99 EUR (viens tūkstotis trīs simti sešdesmit viens *euro* 99 *euro* centi) apmērā.

Naudas summas samaksa veicama akciju sabiedrības „NORVIK BANKA”, reģistrācijas Nr. 40003072918, SWIFT: LATB LV22, norēķinu kontā LV03LATB0000VIVAKARTE, ar norādi: saistības pēc līguma Nr.VK10020972.

Noteikt prasītāja – akciju sabiedrības „NORVIK BANKA” - tiesības saņemt no /pers. A/ likumiskos procentus - 6% (seši procenti) gadā no nesamaksātās aizdevuma pamatparāda summas Ls 382,77 (trīs simti astoņdesmit divi lati 77 santīmi) jeb 544,63 EUR

(pieci simti četrdesmit četri *euro* 63 *euro* centi) par laiku no sprieduma spēkā stāšanās brīža līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai), bet ne vairāk par pamatparāda apmēru.

Noteikt atbildētājam /pers. A/ termiņu sprieduma labprātīgai izpildei – desmit dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas.

Spriedumu var pārsūdzēt apelācijas kārtībā Latgales apgabaltiesai 20 dienu laikā no sprieduma sastādīšanas dienas – 2014.gada 21.maija, sūdzību iesniedzot Balvu rajona tiesā.

Tiesnese J.Kamiševa