Lietas arhīva Nr. C-4676-21/22
ECLI:LV:RPPT:2021:1004.C68467621.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2021. gada 4. oktobrī

Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesa, tiesnese S.Sondare, rakstveida procesā izskatīja Igaunijas Republikā reģistrētās maksātnespējīgās sabiedrības Envestio Si OU pieteikumu par SIA "SRR" maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

[1] 2021. gada 15. septembrī Rīgas pilsētas Pārdaugavas tiesā saņemts Igaunijas Republikā reģistrētās maksātnespējīgās sabiedrības Envestio Si OU (turpmāk arī pieteicējs) pieteikums, kurā pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 56. pantu, 57. panta pirmās daļas 2. punktu, 60. panta pirmās daļas 1. punktu un 60. panta ceturto daļu, lūgts tiesu pasludināt juridiskas personas SIA "SRR" (turpmāk arī parādnieks) maksātnespējas procesu.

Pieteikumā norādīts, ka pieteicējs ar parādnieku ir noslēdzis trīs aizdevuma līgumus - aizdevuma līgumu Nr.ENV092018092, aizdevuma līgumu Nr.ENV092018-05 un aizdevuma līgumu Nr. ENV102018-03, kopā turpmāk - Līgumi. Saskaņā ar Līgumiem kopumā pieteicējs ir izsniedzis parādniekam aizdevumu 2'240'000 *euro* apmērā (t.i., aizdevuma pamatsumma).

Ar Harju apgabala tiesas 2020. gada 3. jūnija lēmumu pieteicējs ir pasludināts par maksātnespējīgu un /pers. C/ (turpmāk arī Administrators) ir iecelts par pieteicēja maksātnespējas administratoru.

Administrators, pārņemot pieteicēja dokumentus pēc maksātnespējas procesa pasludināšanas un iepazīstoties ar pieteicēja grāmatvedības datiem, secinājis, ka parādnieks nav atmaksājis saņemto aizdevumu. Proti, parādnieks ir veicis tikai vienu maksājumu 22'500 *euro* apmērā un tādejādi nav atmaksāts parāds 2'217'500 *euro*.

2021. gada 13. augustā kreditora pilnvarotais pārstāvis, parādniekam, uz tā juridisko adresi nosūtīja brīdinājumu par nodomu iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu. Brīdinājumā norādīts, ka parādnieks nav atmaksājis parādu 2'217'500 *euro* apmērā. Brīdinājumā norādīts, ka gadījumā, ja parādnieks neveiks parāda samaksu, pieteicēja interesēs tiesā tiks iesniegs maksātnespējas procesa pieteikums par parādnieka maksātnespējas procesa lietas ierosināšanu un maksātnespējas procesa pasludināšanu Parādnieks trīs nedēļu laikā no brīdinājuma nosūtīšanas dienas nav samaksājis parādu un nav cēlis iebildumus pret prasījumu.

Kopējais parādnieka pamatparāda apmērs pret pieteicēju, kam iestājies samaksas termiņš, sastāda 2'217'500 *euro.*

[2] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[11] panta pirmo daļu, kreditora iesniegto maksātnespējas procesa pieteikumu tiesa izskata 15 dienu laikā no lietas ierosināšanas dienas, uz tiesas sēdi aicinot maksātnespējas procesa pieteikuma iesniedzēju un parādnieku.

Ievērojot drošības pasākumus un izvērtējot apstākļus, ka minēto civillietu ir iespējams izskatīt rakstveida procesā, tiesa, pamatojoties uz Covid-19 infekcijas izplatības un pārvaldības likuma 10.pantu, lietu izskata rakstveida procesā, par ko lietas dalībniekiem paziņots 2021. gada 20. septembrī.

Motīvu daļa

[3] Pārbaudot pieteikumā norādīto un novērtējot to kopsakarā ar tam pievienotiem pierādījumiem, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

[4] Atbilstoši Maksātnespējas likuma 60. panta pirmās daļas 1. punktam, juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu var iesniegt kreditors vai kreditori, ja pastāv kāda no Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 1., 2., 3. un 4. punktā minētajām juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmēm.

Pieteicējs iesniedza maksātnespējas procesa pieteikumu, atsaucoties uz Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 2. punktu, kas noteic, ka parādniekam piemēro juridiskās personas maksātnespējas procesu, ja sabiedrība ar ierobežotu atbildību vai akciju sabiedrība nav nokārtojusi vienu vai vairākas parādsaistības, no kurām pamatparāda summa atsevišķi vai kopā pārsniedz 4268 *euro* un kurām ir iestājies izpildes termiņš, un kreditors vai kreditori ir izsnieguši vai nosūtījuši uz parādnieka juridisko adresi sūtītāja apmaksātu brīdinājumu par savu nodomu iesniegt juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, un parādnieks triju nedēļu laikā pēc brīdinājuma nodošanas pastā komersantam nav samaksājis parādu vai nav cēlis pamatotus iebildumus pret prasījumu.

Par pamatu parādnieka maksātnespējas procesa pasludināšanai pieteicējs norādījis sabiedrības parādsaistības, kas izriet starp pieteicēju un parādnieku noslēgtajiem aizdevuma līgumiem Nr.ENV092018092, Nr.ENV092018-05 un Nr. ENV102018-03 par kopējo summu 2'240'000 *euro*.

No pieteikuma izriet, ka līdz pat maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanai tiesā, parādnieks savas saistības ir izpildījis vien 22'500 *euro* apmērā, neizpildot saistības 2'217'500 *euro* apmērā.

Tādējādi, ar lietas materiāliem ir apliecināts, ka parādniekam pastāv nenokārtotas maksājumu saistības pret pieteicēju un parāda summa, kurai iestājies izpildes termiņš, ir 2'217'500 *euro*, kas pārsniedz Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 2. punktā norādīto summu.

Tāpat no lietas materiāliem redzams, ka parādniekam uz juridisko adresi 2021. gada 13. augustā nosūtīts brīdinājums par maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu tiesā, tādējādi ievērojot likuma prasību par parādnieka brīdināšanu pirms maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanas tiesā.

Pieteicējs apliecinājis, ka parādnieks nav cēlis iebildumus par prasījumu. Arī līdz lietas izskatīšanas dienai parādnieks iebildumus par parāda saistībām nav cēlis, kā arī nav iesniedzis pierādījumus, ka parāds būtu samaksāts.

Konstatējot minēto, tiesa atzīst, ka parādniekam SIA "SRR" pieteikuma izskatīšanas dienā ir konstatējama Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 2. punktā norādītā maksātnespējas procesa pazīme, tādejādi saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta otro daļu, ir tiesisks pamats pasludināt tā maksātnespējas procesu.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka konkrētajā gadījumā būtu uzsākama Padomes regulas Nr.2015/848 noteiktā maksātnespējas procedūra.

[5] Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešā daļa noteic, ka apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[10] panta trešo daļu, pēc juridiskās personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no Maksātnespējas kontroles dienesta Elektroniskās maksātnespējas uzskaites sistēmā uzturētā administratoru amata pretendentu saraksta (turpmāk — Pretendentu saraksts) tiek izraudzīts administratora amata kandidāts un tiesnesis izvērtē viņa atbilstību administratora pienākumu veikšanai attiecīgajā juridiskās personas maksātnespējas procesā.

Pēc parādnieks juridiskas personas maksātnespējas procesa lietas ierosināšanas, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, no pretendentu saraksta tika izraudzīta administratora amata kandidāte – /pers. E/, amata apliecības Nr. 00563.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātajā automatizētajā atlasē iedalīto administratora kandidātu pastāvētu Maksātnespējas likuma 20. pantā vai 21. pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tādēļ saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta trešo daļu, pastāv pamats iecelt administratora kandidāti /pers. E/ par administratoru parādnieka maksātnespējas procesā.

[6] Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.[13] panta desmito daļu, tiesas izdevumi norādāmi tiesas spriedumā un iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 43. panta pirmās daļas 10. Punktu, administrators, kurš cēlis prasību Envestio Si OU interesēs, ir atbrīvots no tiesas izdevumiem valsts ienākumos.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[13] pantu un Maksātnespējas likuma 57. panta pirmās daļas 2. punktu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt.

Pasludināt SIA "SRR", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesu.

Iecelt administratoru /pers. E/, personas kods /personas kods/ , sertifikāta numurs 00563, adrese /adrese/ par maksātnespējīgās SIA "SRR" maksātnespējas procesa administratoru.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese S.Sondare