Lieta Nr.126013120
Lietas arhīva Nr. 1-0131-20/1
ECLI:LV:REZT:2020:0316.126013120.1.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rēzeknē 2020.gada 16.martā

Rēzeknes tiesa,
tiesnesis A.Zutis,
atklātā tiesas sēdē izskatīja administratīvā pārkāpuma lietu par **/pers. A/**, personas kods /personas kods/, saukšanu pie administratīvās atbildības par Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu.

Apraksto šā daļa

[1] /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu turpmāk norādītos apstākļos:

/pers. A/ 2020.gada 11.martā plkst.16.23 Rēzeknes novadā, Griškānu pagastā, uz autoceļa P-54, autoceļa A-12 virzienā vadīja automašīnu *VW Transporter,* valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, atrodoties alkohola reibumā. Ar portatīvo mērierīci alkohola koncentrācijas noteikšanai *AlcoQuant 6020* Nr.A107361 konstatēta minimālā alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā 1,73 promiles, kas atbilst alkohola koncentrācijai asinīs.

/pers. A/ pārkāpa Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunktu.

Ar šādām darbībām /pers. A/ izdarīja Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (turpmāk - LAPK) 149.[1 5] panta ceturtajā daļā paredzēto administratīvo pārkāpumu.

Motīvu daļa

[2] Tiesas sēdē /pers. A/ savu vainu administratīvā pārkāpuma izdarīšanā, kas paredzēts LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā, atzina pilnīgi. Viņš administratīvā pārkāpuma lietā esošos pierādījumus neapstrīdēja un lūdza izskatīt lietu bez liecinieku klātbūtnes. /pers. A/ paskaidroja, ka 2020.gada naktī no 10. uz 11.martu viņš ar kolēģi lietoja alkoholu – izdzēra divatā apmēram 0,7 l šņabja. Alkoholu viņš pabeidza lietot 2020.gada 11.martā ap plkst.1.00 un aizgāja gulēt. No rīta ap plkst.7.00 /pers. A/ devās uz darbu un ap plkst.14.00 uzsāka vadīt Rēzeknes novada Stoļerovas pagasta pārvaldei piederošo transportlīdzekli. Kad viņš brauca no Rēzeknes uz Stoļerovu un apriezās uz mazāksvarīga ceļa pretējā braukšanas virzienā, nepalaida garām pa galveno ceļu braucošo transportlīdzekli, tāpēc notika ceļu satiksmes negadījums. Uz notikuma vietu tika izsaukta ceļu policija, un, kad policijas darbinieki ieradās notikuma vietā, viņam ar alkometru tika konstatēta alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā 1,73 promiles. Alkoholu notikuma vietā, līdz ieradās ceļu policijas darbinieki, /pers. A/ nelietoja.

[3] Pārbaudījusi administratīvā pārkāpuma lietas materiālus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ vaina LAPK 149.[1 5] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā ir pierādīta pilnīgi:

1. ar administratīvā pārkāpuma protokolu Nr. PC 423432 *(lietas 2.lapa)*;
2. ar transportlīdzekļa vadītāja pārbaudes protokolu Nr. NB 377373, kurā norādīts, ka 2020.gada 11.martā pārbaudīts transportlīdzekļa *VW Transporter,* valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, vadītājs /pers. A/ un plkst.16.54 portatīvās mērierīces alkohola koncentrācijas noteikšanai izelpotajā gaisā nolasījums bez pieļaujamās kļūdas ir 1,77 promiles, bet plkst.17.10 – 1,73 promiles. /pers. A/ ar parakstu apstiprināja, ka piekrīt pārbaudes rezultātiem (*lietas 4.lapa*);
3. ar portatīvās mērierīces alkohola koncentrācijas noteikšanai *AlcoQuant 6020* Nr.A107361 izdrukām, kurās norādīts, ka 2020.gada 11.martā plkst.16.54 nolasījums ir 1,93 promiles, bet plkst.17.10 – 1,89 promiles. /pers. A/ ar parakstu apstiprināja šos mērījumus un nekādus iebildumus nav izteicis (*lietas 5.lapa*);
4. ar 2020.gada 11.marta transportlīdzekļa izņemšanas protokolu Nr. PC 423432, ar kuru policijas darbinieks A.Reiniks izņēma no /pers. A/ transportlīdzekli *VW Transporter,* valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/ *(lietas 11.lapa)*;
5. ar Valsts policijas Latgales reģiona pārvaldes Kārtības policijas biroja Patruļpolicijas nodaļas Patruļdienesta rotas kārtībnieka A.Reinika dienesta ziņojumu, ka 2020.gada 11.martā plkst.16.35 viņš kopā ar SUR jaunāko inspektori E.Mortukāni Rēzeknes pilsētā pildīja dienesta pienākumus. No Latgales OVN tika saņemta informācija, ka Rēzeknes novadā, Griškānu pagastā, uz autoceļa P-54 ir notikusi divu automašīnu sadursme. Ierodoties iepriekš minētajā adresē, tika noskaidrots, ka /pers. A/, vadot automašīnu *VW Transporter,* valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, nepalaida pa galveno ceļu braucošo automašīnu *VW Passat,* valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/. /pers. A/ tika veikta pārbaude uz alkoholu izelpojamā gaisā un tika konstatēta alkohola koncentrācija izelpojamā gaisā 1,73 promiles. Tika sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols PC423432 *(lietas 3.lapa);*
6. ar /pers. E/ paskaidrojumu, ka viņš 2020.gada 11.martā plkst.16.23 brauca ar viņam piederošo automašīnu *VW Passat B5,* valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, pa galveno ceļu P-54 Ludza – Rēzekne, Rēzeknes virzienā. Negaidīti no mazāk nozīmīga ceļa, kas atradās kreisajā pusē, atpakaļgaitā uz galvenā ceļa P-54 izbrauca automašīna *VW Transporter*, valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, nepārliecinoties par kustības drošību. Kā rezultātā notika sadursme un viņa vadīto transportlīdzekli no trieciena iesvieda grāvī *(lietas 7.lapa);*
7. ar /pers. A/ sniegto paskaidrojumu administratīvā pārkāpuma lietā *(lietas 6.lapa)* un tiesas sēdē, ka alkoholu viņš lietoja 2020.gada 11.martā līdz plkst.1.00, divatā izdzēra apmēram 0,7 l šņabja un aizgāja gulēt. /pers. A/ no rīta ap plkst.7.00 devās uz darbu un ap plkst.14.00 uzsāka vadīt Rēzeknes novada Stoļerovas pagasta pārvaldei piederošo transportlīdzekli *VW Transporter,* valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/. Viņš 2020.gada 11.martā Rēzeknes novadā, Griškānu pagastā, uz autoceļa P-54, autoceļa A-12 virzienā vadīja iepriekš minēto transportlīdzekli. Iebraucot pie mājas "Īvanuškini", viņš gribēja apgriezties. /pers. A/, izbraucot atpakaļgaitā uz autoceļa P-54, nepamanīja no kreisās puses braucošo automašīnu *VW Passat,* valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, tāpēc notika ceļu satiksmes negadījums. Kad policijas darbinieki ieradās ceļu satiksmes negadījuma vietā, viņam ar alkometru tika konstatēta alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā 1,73

promiles. Alkoholu notikuma vietā /pers. A/ nelietoja.

Ceļu satiksmes likuma 28.panta pirmās daļas 1.punkta „a" apakšpunkts aizliedz vadīt transportlīdzekli, ja transportlīdzekļa vadītājam, kuram mehānisko transportlīdzekļu vadīšanas stāžs ir lielāks par diviem gadiem, alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 0,5 promiles. LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzēta atbildība par transportlīdzekļa vadīšanu, ja izelpotā gaisa vai asins pārbaudē konstatētā alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles. Līdz ar to, lai personu varētu saukt pie administratīvās atbildības par LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu, jākonstatē, ka persona vadīja transportlīdzekli alkohola reibumā, tas ir, vadītājam alkohola koncentrācija asinīs pārsniedz 1,5 promiles.

Ņemot vērā iepriekš izklāstītos pierādījumus, tiesa atzīst, ka /pers. A/ darbībās, tas ir, 2020.gada 11.martā plkst.16.23, vadot transportlīdzekli *VW Transporter,* valsts reģistrācijas numura zīme /reģistrācijas numurs/, Rēzeknes novadā, Griškānu pagastā un atrodoties alkohola reibumā *(alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā 1,73 promiles)*, ir konstatējamas visas LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma sastāva pazīmes.

[4] Saskaņā ar LAPK 32.pantu tiesa, nosakot sodu, ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošus un pastiprinošus apstākļus.

/pers. A/ tiesas sēdē norādīja, ka precējies, apgādājamo nav, strādā Rēzeknes novada Stoļerovas pagasta pārvaldē par šoferi un galdnieku, ienākumi mēnesī ir 200 *euro*, narkologa un psihiatra uzskaitē nav reģistrēts.

Saskaņā ar LAPK 33.panta pirmās daļas 1.punktu par /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli tiesa atzīst to, ka viņš savu vainu atzina un vaļsirdīgi nožēloja izdarīto.

Saskaņā ar LAPK 34.pantu /pers. A/ atbildību pastiprinošus apstākļus tiesa nav konstatējusi.

Izvērtējot /pers. A/ personību – precējies, apgādājamo nav, strādā, mantisko stāvokli – ienākumi mēnesī ir 200 *euro,* pārkāpuma raksturu – /pers. A/ izdarīja administratīvo pārkāpumu, kas apdraud sabiedrisko kārtību ceļu satiksmes jomā, proti, vadīja transportlīdzekli darba dienas laikā, Rēzeknes novadā, atrodoties alkohola reibumā *(alkohola koncentrācija izelpotajā gaisā – 1,73 promiles)*, tiesa atzīst, ka par LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanu viņam ir piemērojams administratīvais arests, naudas sods un transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšana, kas paredzēti minētā panta sankcijā.

Tiesa uzskata, ka /pers. A/ piemērojams administratīvais arests un naudas sods, kam jābūt lielākam par minimālo administratīvo arestu un naudas sodu, kas paredzēts LAPK 149.[15] panta ceturtās daļas sankcijā, jo viņš vadīja transportlīdzekli, būdams stiprā alkohola reibumā (1,73 promiles), apdraudot citus ceļu satiksmes dalībniekus. Taču nosakot sodu, tiesa ņem vērā arī konstatēto atbildību mīkstinošu apstākli.

[5] Saskaņā ar LAPK 258.panta trešo daļu, Ministru kabineta 2007.gada 18.decembra noteikumu Nr.915 „Noteikumi par kārtību, kādā sedz izdevumus, kas saistīti ar alkohola koncentrācijas, narkotisko vai citu apreibinošu vielu iespaida konstatēšanai veiktajām pārbaudēm" 6.1. un 8.punktu un Ministru kabineta 2018.gada 27.novembra noteikumu Nr.719 „Kārtība, kādā nosaka alkohola koncentrāciju asinīs un izelpotajā gaisā un konstatē narkotisko vai citu apreibinošo vielu ietekmi" 10.punktu /pers. A/ 30 dienu laikā jāsedz izdevumi par alkohola ietekmes pārbaudi – 15,65 *euro* apmērā.

Ja labprātīgi minētie izdevumi netiek segti 30 dienu laikā, šie izdevumi tiek piedzīti no pārkāpēja, nododot spriedumu izpildei tiesu izpildītājam.

[6] Saskaņā ar LAPK 309.panta otro daļu, ja transportlīdzekļa vadītājam atņemtas transportlīdzekļu vadīšanas tiesības, bet transportlīdzekļa vadītāja apliecība nav izņemta, tad vadītājam 10 dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas tā jānodod Ceļu satiksmes drošības direkcijā.

Ņemot vērā iepriekš minēto, /pers. A/ ir uzliekams par pienākumu 10 dienu laikā no lēmuma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Nr.AR094804 Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz LAPK 149.[15] panta ceturto daļu, 289.[6] panta devīto daļu un 289.[16] pantu, tiesa

nosprieda:

/pers. A/ atzīt par vainīgu LAPK 149.[15] panta ceturtajā daļā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un sodīt ar administratīvo arestu uz 11 (vienpadsmit) diennaktīm, naudas sodu 1260 *euro* (viens tūkstotis divsimt sešdesmit *euro*) un transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu uz 4 (četriem) gadiem.

Naudas sodu samaksāt norēķinu kontā – Valsts kase, bankas kods TRELLV22, saņēmējs: Valsts Kase, reģistrācijas Nr. 90000050138, kontā LV34TREL1060191011100, maksājuma uzdevuma tekstā obligāti norādot sprieduma numuru 126013120. Naudas soda samaksas kvīts iesniedzama Rēzeknes tiesā.

Administratīvā aresta izciešanas laiku skaitīt no faktiskā aizturēšanas brīža.

Piedzīt no /pers. A/ alkohola koncentrācijas pārbaudes izdevumus 15,65 *euro* (piecpadsmit *euro* un 65 centi) apmērā, ja šie izdevumi netiks nomaksāti labprātīgi 30 dienu laikā no sprieduma spēkā stāšanās dienas (saņēmējs: Valsts policija, reģistrācijas Nr. 90000099040, bankas kods: TRELLV22, konts: LV96TREL2140091033000. Maksājuma uzdevumā jānorāda sprieduma numurs 126013120, administratīvā pārkāpuma protokola numurs PC 423432 un datums: 2020.gada 11.martā, personas vārds un uzvārds).

Uzlikt pers.A par pienākumu 10 dienu laikā no sprieduma paziņošanas dienas nodot nederīgo vadītāja apliecību Nr.AR094804 Ceļu satiksmes drošības direkcijas Rēzeknes reģionālajai nodaļai.

Spriedumu var pārsūdzēt Latgales apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rēzeknes tiesā 10 darba dienu laikā no sprieduma pieejamības dienas.

Sūdzības iesniegšana neaptur sprieduma izpildi daļā par transportlīdzekļa vadīšanas tiesību atņemšanu.

Tiesnesis (personiskais paraksts) A.Zutis