Lieta Nr.C20 33057 14,
2015.gada 3.februārī

AIZMUGURISKS SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Liepājas tiesa
tiesnese **L.Laure**
ar sekretāri **L.Timšāni,**
piedaloties prasītājas pārstāvim **/pers.G/,**
2015.gada 3.februārī Liepājā, Tiesu ielā 5 atklātā tiesas sēdē izskatīja civillietu SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs" prasībā pret /pers. A/ par īres līguma izbeigšanu, izlikšanu no dzīvojamās telpas un parāda piedziņu.

Tiesa konstatēja, ka prasītāja SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs" 2014.gada 2.decembrī cēlusi prasību pret atbildētāju, kurā norādīts, ka 2009.gada 21.decembrī prasītāja (līguma slēgšanas brīdī pirms reorganizācijas 2010.gada 1.septembrī – SIA „Jaunliepāja") ar īrnieku /pers. A/ noslēgusi līgumu par dzīvokļa īri /adrese/. Īrnieks dzīvo un deklarējis dzīvesvietu dzīvoklī kopš 2009.gada 21.decembra, izmanto dzīvojamo platību un pamatpakalpojumus, ko sniedz prasītāja, bet samaksa par to kopš 2012.gada novembra noteiktā kārtībā un termiņā netiek veikta. Rezultātā īres un sniegto pakalpojumu maksājumu kopējais parāds, ieskaitot likumiskos samaksas kavējuma procentus, laikā no 2012.gada 1.novembra līdz 2014.gada 30.novembrim sasniedzis EUR 1261,58, tostarp, pamatparāds EUR 1195,89 un likumiskie kavējuma procenti par savlaicīgu maksājumu neveikšanu laikā no 2012.gada 1.decembra līdz 2014.gada 31.oktobrim EUR 65,69. Sakarā ar saistību nepildīšanu, atbildētājs pirms prasības celšanas likumā noteiktā kārtībā 2014.gada 20.oktobrī rakstveidā brīdināts par sekām, ievietojot publikāciju oficiālā izdevumā "Latvijas Vēstnesis", jo, sastapt dzīvesvietā atbildētāju nav bijis iespējams, par ko sastādīti apliecinoši dokumenti. Prasītāja lūgusi izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu, kas noslēgts ar atbildētāju /pers. A/; izlikt atbildētāju no dzīvokļa, bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas; piedzīt no atbildētāja īres un sniegto pakalpojumu maksājumu pamatparādu EUR 1195,89 un likumiskos procentus EUR 65,69, kopā EUR 1261,58, kā arī – piedzīt prasītājai radītos tiesāšanās izdevumus: valsts nodevu EUR 279,80 (EUR 90,56 par prasības celšanu daļā par īres līguma izbeigšanu un personas izlikšanu un EUR 189,24 daļā par piedziņu) un ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 20,35, kopā tiesāšanās izdevumus EUR 300,15, samaksas veikšanai atbildētājam norādot norēķinu kontu bankā. Prasītāja lūgusi atzīt tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% no 100 no pamatparāda summas līdz sprieduma izpildei. Prasība pamatota uz Civillikuma (turpmāk – CL) 1587., 1756., 1759.-1760., 1765., 2141.p., likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 11. ^{1}., 12., 28^{2}.p., Civilprocesa likuma (turpmāk – CPL) 1., 41.p.1.d., 44.p.1.d.3.p., 127., 195.p. /l.l.2./.

Atbildētājs /pers. A/ rakstisku paskaidrojumu lietā nav sniedzis.

Tiesas sēdē prasītājas SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs" pārstāvis /pers.G/ uzturēja prasību un sniedza paskaidrojumus tās pamatojumam, atbilstoši apstākļiem, kādi norādīti prasības pieteikumā.

Atbildētājs /pers. A/ tiesas sēdē nebija ieradies. Saskaņā ar CPL 56.^{1}.p., atbildētājam paziņots par tiesvedību un lietas iztiesāšanu sēdē, CPL 56.p. noteiktā kārtībā nosūtot tiesas dokumentus un pavēsti ierakstītos pasta sūtījumos uz atbildētāja deklarēto dzīvesvietu /adrese/ /l.l.28., 30.-31, 33.-34./, kur atbildētājam ir pienākums būt sasniedzamam. Atbildētājs nav ievērojis CPL 74.p.7.d. noteiktos pienākumus: ierasties pēc tiesas aicinājuma tiesā un savlaicīgi rakstveidā paziņot par iemesliem, kuru dēļ nevar ierasties uz tiesas sēdi, saņemt dokumentus deklarētā dzīvesvietā objektīvu, no atbildētāja gribas neatkarīgu iemeslu dēļ, iesniedzot par to pierādījumus. Šādos apstākļos tiesa vērtē, ka atbildētāja neierašanās tiesas sēdē nav attaisnojoša. Nekādus iebildumus atbildētājs lietā nav iesniedzis, prasību nav apstrīdējis. Līdz ar to, tiesa atzīst, ka lietas izskatīšanas atlikšanai, atbilstoši CPL 209., 210.p. noteikumiem, nav tiesiska pamata, lieta iztiesājama bez atbildētāja klātbūtnes.

Novērtējot lietā konstatētos pierādījumus kopumā, uzklausījusi prasītājas pārstāvja paskaidrojumus, tiesa atzīst, ka prasība ir pamatota un apmierināma, lietā taisāms spriedums CPL 208.^{1}.-208.^{2}.p. kārtībā.

Saskaņā ar CPL 10.p., procesuālās tiesības civilprocesā puses realizē sacīkstes formā un, saskaņā ar CPL 96.p.5.d., pusei nav jāpierāda fakti, kurus likumā noteiktā kārtībā nav apstrīdējusi otra puse. Ar lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem /l.l.5.-26./ ir pilnībā pierādīti prasības pieteikumā norādītie apstākļi, ko atbildētājs nav apstrīdējis.

Pamatojoties uz likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 28.p., pēc izīrētāja iniciatīvas īrnieku un viņa ģimenes locekļus var izlikt no dzīvojamās telpas tiesas ceļā.

Saskaņā ar minētā likuma 28^{2}.p.1.d.1., 2.p., izbeigt īres līgumu un īrnieku kopā ar viņa ģimenes locekļiem un citām personām var izlikt no dzīvojamās telpas bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas, ja īrnieks vairāk nekā 3 mēnešus nemaksā par īri un/vai pamatpakalpojumiem, lai gan viņam bijusi nodrošināta iespēja lietot dzīvojamo telpu un izmantot sniegtos pamatpakalpojumus. Izīrētājam vismaz mēnesi iepriekš par to rakstveidā jābrīdina īrnieks, viņa pilngadīgie ģimenes locekļi un citas personas, kā noteikts likuma 28^{2}.p.2.d.

Ar lietā iesniegtajiem rakstveida pierādījumiem ir pierādīts, ka /pers. A/ kā dzīvokļa īrnieks prasības pieteikumā norādītā laika periodā nav pildījis savas saistības pret SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs", nav maksājis par īri un pamatpakalpojumiem ilgāk kā 3 mēnešus un laikā no 2012.gada 1.novembra līdz 2014.gada 30.novembrim pamatparāds par īri un sniegtajiem pakalpojumiem sasniedzis – EUR 1195,89. Pēc prasītājas izvēles – likumiskie 6% no 100 gadā, kas aprēķināti par laiku no 2012.gada 1.decembra līdz 2014.gada 31.oktobrim par savlaicīgu maksājumu neveikšanu, sasnieguši summu EUR 65,69, kas kopā sastāda atbildētāja /pers. A/ parāda summu prasītājai EUR 1261,58 /l.l.7.-9./. Atbildētājs likumā noteiktā kārtībā un termiņā rakstveidā brīdināts par saistību neizpildīšanas sekām /l.l.10.-11./, bet saistības pret prasītāju nav izpildītas. Līdz ar to, 2009.gada 21.decembrī bez termiņa ierobežojuma starp prasītāju (līguma slēgšanas brīdī SIA "Jaunliepāja") un /pers. A/ noslēgtais dzīvojamās telpas īres līgums ar atbildētāju izbeidzams, pamatojoties uz likuma „Par dzīvojamo telpu īri" 28., 28^{2}.p.

Atbildētājs izliekams no dzīvojamās telpas /adrese/ bez citas dzīvojamās telpas ierādīšanas.

Ievērojot CL 1587., 1590., 1753., 1756.-1757., 1759.-1760., 1765., 1828.p., no atbildētāja piedzenams prasītājas aprēķinātais īres un sniegto pakalpojumu maksājumu pamatparāds par prasības pieteikumā norādīto laiku no 2012.gada 1.novembra līdz 2014.gada 30.novembrim EUR 1195,89 un likumiskie kavējuma procenti EUR 65,69, kas aprēķināti par maksājumu kavējumiem laikā no 2012.gada 1.decembra līdz 2014.gada 31.oktobrim.

Ievērojot CPL 41.p.1.d., 44.p.1.d.3.p., no atbildētāja par labu prasītājai piedzenami tiesāšanās izdevumi: samaksātā valsts nodeva proporcionāli apmierināmai prasības daļai par pamatparāda un likumisko procentu piedziņu EUR 90,56 un prasības daļai par īres līguma izbeigšanu un izlikšanu no dzīvojamās telpas EUR 189,24, kopā nodeva EUR 279,80; ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi pavēstu un paziņojumu nosūtīšanai EUR 4,70, ar lietas vešanu saistītie izdevumi publikācijas ievietošanai oficiālā izdevumā "Latvijas Vēstnesis" EUR 15,65, kopā tiesāšanās izdevumi EUR 300,15 /l.l.3.-4., 12.-13./. Nosakāms, ka atbildētajam samaksa veicama prasības pieteikumā norādītā prasītājas norēķinu kontā bankā.

Atzīstamas prasītājas tiesības saņemt no atbildētāja likumiskos 6% no 100 gadā no pamatparāda summas par laiku līdz sprieduma izpildei.

Ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi pavēstu un dokumentu nosūtīšanai, kuru samaksu sākotnēji prasītāja nav veikusi, lietā sastāda EUR 1,30 /EUR 6 – EUR 4,70 = EUR 1,30/, par labu valstij piedzenami no atbildētāja, pamatojoties uz CPL 42.p.1.d. Ievērojot CPL 204^{1}.p., nosakāms labprātīgas sprieduma izpildes maksimālais termiņš.

Pamatojoties uz CPL 189.- 193., 195., 197., 199., 204^{1}., 208.^{2}.p.,

tiesa nosprieda:

izbeigt dzīvojamās telpas īres līgumu par dzīvokļa īri /adrese/, kas 2009.gada 21.decembrī noslēgts starp izīrētāju SIA "Jaunliepāja" (pēc reorganizācijas – SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs") **un īrnieku /pers. A/.**

No dzīvokļa /adrese/ bez citas dzīvojamās platības ierādīšanas izlikt /pers. A/.

Par labu SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs" no /pers. A/ piedzīt īres un pakalpojumu maksājumu pamatparādu par laiku no 2012.gada 1.novembra līdz 2014.gada 30.novembrim EUR 1195,89 (viens tūkstotis viens simts deviņdesmit pieci *euro* un astoņdesmit deviņi centi); par laiku no 2012.gada 1.decembra līdz 2014.gada 31.oktobrim likumiskos procentus EUR 65,69 (sešdesmit pieci *euro* un sešdesmit deviņi centi) un tiesāšanās izdevumus EUR 300,15 (trīs simti *euro* un piecpadsmit centi), kopā **EUR 1561,73** (viens tūkstotis pieci simti sešdesmit viens *euro* un septiņdesmit trīs centi).

Atzīt SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs" tiesības saņemt no /pers. A/ likumiskos 6% (seši procenti) gadā no pamatparāda summas EUR 1195,89 (viens tūkstotis viens simts deviņdesmit pieci *euro* un astoņdesmit deviņi centi) par laiku līdz sprieduma izpildei.

Noteikt, ka /pers. A/ samaksa SIA „Liepājas namu apsaimniekotājs" veicama norēķinu kontā Nr.LV70UNLA0050003813922 AS „SEB banka".

No /pers. A/ par labu valstij piedzīt ar pavēstu un tiesas dokumentu nosūtīšanu saistītos izdevumus EUR 1,30 (viens *euro* un trīsdesmit centi).

Noteikt labprātīgas sprieduma izpildes termiņu 10 (desmit) dienas.

Prasītāja ir tiesīga spriedumu pārsūdzēt 20 (divdesmit) dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesā, sūdzību iesniedzot Liepājas tiesā.

Atbildētājs 20 (divdesmit) dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs Liepājas tiesā iesniegt pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese L.Laure