Lietas Nr. C15226115

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Jelgavā, 2015.gada 3.augustā

Jelgavas tiesa: tiesnese J.Mauliņa
izskatīja rakstveida procesā /pers. B/ pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Aprakstošā daļa

2015.gada 1.jūlijā /pers. B/ iesniedza maksātnespējas procesa pieteikumu, 2015.gada 24.jūlijā iesniegti pieteikuma papildinājumi, kurā lūdz ierosināt un pasludināt pieteicēja maksātnespējas procesu, piemērot bankrota un saistību dzēšanas procedūras un dzēst atlikušās saistības.

Pieteikums tiek pamatots ar to, ka pieteicējam nav iespējas pienācīgi izpildīt savas parādsaistības, kuru kopsumma ir 71 769,59 EUR.

Paskaidro, ka 2006. gada 20.martā starp AS „ABLV Bank" (iepriekš AS „Aizkraukles banka") un parādnieku noslēgts Hipotekārā kredīta līgums Nr.19219, saskaņā ar kuru pieteicējs saņēmu kredītu 54 500 EUR apmērā mājokļa iegādei. Ar Jelgavas tiesas 2011. gada 26.maija spriedumu civillietā Nr. C15152810 no pieteicēja par labu AS „Aizkraukles banka" piedzīts pamatparāds Ls 36 162,20, procenti Ls 1 407,38, līgumsods Ls 3 654,58, ka arī tiesas izdevumi Ls 721,96, pavisam kopā Ls 41 946,12. AS „Aizkraukles banka" noteiktas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt no pieteicēja 6% gadā no piespriestās, bet neatmaksātās pamatparāda summas. Tiesas spriedums stājies spēkā 30.06.2011.

2013.gada 17.janvārī Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.44 zvērināts tiesu izpildītājs Rihards Vaivods izsūtīja pieteicējam paziņojumu par pienākumu izpildīt nolēmumu izpildu lietā par Jelgavas tiesas izsniegto izpildu rakstu lietā Nr. C15 1528 10 par parāda piedziņu 41 946,12 LVL apmērā, uzaicinot nekavējoties apmaksāt parāda un sprieduma izpildes izdevumu kopsummu Ls 45 840,64 (65 225,35 EUR) apmērā, norādot ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 568.panta pirmo daļu nolēmuma piespiedu izpilde notiek uz parādnieka rēķina.

2013.gada 3.martā ieķīlātais (pēc hipotekārā kredīta līguma) nekustamais īpašums /adrese A/ tika izsolīts par Ls 17 300. Ar Rīgas apgabaltiesas Civillietu tiesu kolēģijas 2013.gada 16. maija lēmumu apstiprināts 2013.gada 3. marta izsoles akts. Lēmums stājies spēkā 2013.gada 28.maijā.

Paskaidro, ka pieteicējs nevar izpildīt minēto saistību.

Norāda, ka 2013.gada 20. septembrī Zemgales apgabaltiesas iecirkņa Nr. 108 zvērināta tiesu izpildītāja Sniedze Upīte izsūtīja pieteicējam paziņojumu par pienākumu izpildīt nolēmumu izpildu lietā Nr.2004-C4/2013 par Jelgavas tiesas 13.09.2013. izdoto izpildu raksta civillietā Nr.C15 1801 13 izpildes izdevumiem, kuri ir 162,98 LVL (231,90 EUR), norādot, ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 568.pantu sprieduma izpilde notiek uz parādnieka rēķina. Minēto saistību pieteicējs izpildīt nevar.

2014.gada 27.novembrī Zemgales apgabaltiesas iecirkņa Nr.108 zvērināta tiesu izpildītāja Sniedze Upīte izsūtīja pieteicējam paziņojumu par pienākumu izpildīt nolēmumu izpildu lietā Nr.02302/108/2014 par Jelgavas tiesas 13.09.2013. izdoto izpildu rakstu lietā Nr.02281313 izpildes izdevumiem, kuri ir 199,26 EUR, norādot ka saskaņā ar Civilprocesa likuma 568.pantu sprieduma izpilde notiek uz parādnieka rēķina. Šīs saistības pieteicējs nevar izpildīt.

Norāda, ka pieteicējam noslēgts līgums Nr. 1007070430 ar AS „Latvenergo" par objektu /adrese/. Uz 17.03.2015. parāda summa ir 258, 27 EUR. AS Latvenergo ir pilnvarojusi Lindorff Oy Latvijas filiāli veikt parāda atgūšanu. Līdz ar ko kopējā parāda summa ir 275,25 EUR (pamatparāds 258,27 EUR, parāda piedziņas izdevumi 16,98 EUR). Minēto saistību pieteicējs izpildīt nevar.

Uz 2014.gada 13.februāri pieteicējs ir parādā Rīgas pilsētas budžetam nekustamā īpašuma nodokli par nekustamo īpašumu /adrese A/, 18,05 EUR, nokavējuma naudu 3,09 EUR, kopā 21,14 EUR. Šīs saistības pieteicējs nevar izpildīt.

Pieteicējs norāda, ka ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 24.marta spriedumu civillietā Nr.C29 7602 12 no pieteicēju par labu SIA „Īpašnieku sabiedrība" piedzīts apsaimniekošanas izdevumu un komunālo maksājumu pakalpojumu parāds 3 999,66 EUR, un tiesas izdevumi 282,54 EUR, kopā 4 282,20 EUR, kā arī no pieteicēja par labu valstij piedzīti ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi 10,35 EUR apmērā. Tiesas spriedums stājies spēkā 15.04.2014. 2014.gada 19.augustā Zemgales apgabaltiesas iecirkņa Nr.108 zvērināts tiesu izpildītājs Sniedze Upīte izsūtīja pieteicējam paziņojumu par pienākumu izpildīt nolēmumu izpildu lietā Nr.01628/108/2014 par Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas 2014.gada 29.aprīlī izsniegto izpildu raksta lietā Nr.C29760212 par parāda piedziņu 4 282,20 EUR apmērā par labu SIA „Īpašnieku sabiedrība".

2015.gada 22.janvārī Rīga apgabaltiesas zvērināts tiesu izpildītājs Vita Brence izsūtīja pieteicējam uzaicinājumu samaksāt parādu un sprieduma izpildes izdevumus kopsummā EUR 546,88 izpildu lietā Nr.570-C23/2013; 569-C23/2013 par Jelgavas tiesas 21.10.2013. izdoto izpildu raksta lietā Nr.C15 1801 13 par 6,26 EUR piedziņu un 307,34 EUR piedziņu par labu valstij.

Minētās saistības pieteicējs izpildīt nevar.

Uzskata, ka attiecībā uz pieteicēju kā fizisku personu ir konstatējama maksātnespējas pazīme, kas norādīta Maksātnespējas likuma 129.panta pirmajā daļā: parādniekam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 EUR.

Paskaidro, ka uz pieteicēju neattiecas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumi, kas paredzēti Maksātnespējas likuma 130.pantā.

Norāda, ka pieteicējs kā nodokļu maksātājs Valsts ieņēmumu dienestā stājies uzskaitē 08.09.1997. Saskaņā ar Valsts ieņēmumu dienesta Nodokļu pārvaldes Jelgavas klientu apkalpošanas centra rīcībā esošo informāciju 02.04.2015. pieteicējam nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu. Pieteicēja ienākumi kopš 2006.gada, kad viņš uzņēmās kredītsaistības, ir samazinājušies.

Pieteicēja īpašumā nav transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori. Pieteicēja īpašumā nav nekustamo īpašumu.

Norāda, ka pieteicējs nav īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

Paskaidro, ka pamatojoties uz Jelgavas tiesas 2013.gada 6.septembra spriedumu, no pieteicēja ir piedzīti uzturlīdzekļi dēla /pers. D/ uzturam ik mēnesi līdz bērna pilngadībai.

Visu neizpildīto saistību kopējā summa ir 71 769,59 EUR.

Pieteicējam nav nekāda nekustamā īpašuma, vai kustamas mantas, kuru varētu pārdot un gūt ienākumu.

Pieteicējs uzskata, ka nekādu būtisku uzlabojumu viņa finansiālajā nodrošinājuma nevar būt, tādēļ maksāt saistības viņš nevarēs. Pārdot nekustamo vai kustamo īpašumu, tādejādi sedzot daļu parāda, pieteicējs nevar, jo tāda viņam nav. Pieteicējs darījis visu, kas no viņa atkarīgs, lai rastu risinājumus savu saistību nokārtošanai, bet bez rezultātiem.

Pieteikums pamatots ar Maksātnespējas likuma 1., 5., 127.- 132.pantu Civilprocesa likuma 363.[23] pantu.

Ievērojot Civilprocesa likuma 363.[25] pantu, ar Jelgavas tiesas tiesnese s 2015.gada 27.jūlija lēmumu pieņemta un ierosināta /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lieta.

Motīvu daļa

Novērtējusi rakstveida pierādījumus lietā, tiesa atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms pilnīgi.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 128.panta pirmo daļu, fiziskās personas maksātnespējas procesam tiek piemēroti juridiskās personas maksātnespējas procesa noteikumi, ievērojot šīs nodaļas noteikumus.

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmā daļā noteikta fiziskās personas maksātnespējas procesa pazīme – personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5 000 EUR.

Pieteikumam pievienots 2006.gada 20.marta Hipotekārā kredīta līgums Nr. 19219 (lietas 45.-47.lapa), kas noslēgts starp pieteicēju un AS „Aizkraukles banka", kas apliecina, ka pieteicējam izsniegts aizdevums 54 500 EUR kredīta līguma Nr. 14569 refinansēšanai un nekustamā īpašuma – dzīvokļa /adrese A/, remonta un labiekārtošanas refinansēšanai.

No lietas materiāliem pievienotā Jelgavas tiesas 26.05.2011. sprieduma (lietas 53.-54.lapa) redzams, ka nospriests piedzīt no /pers. B/ par labu AS „Aizkraukles banka" pamatparādu Ls 36 162,20 (51 454,17 EUR), procentus Ls 1 407,37 (2 002,51 EUR), līgumsodu Ls 3 654,58 (5 200 EUR), tiesas izdevumus Ls 721,96 (1 027,26 EUR).

Ar zvērināta tiesu izpildītāja Riharda Vaivoda 17.01.2013. Paziņojumu par pienākumu izpildīt nolēmumu (lietas 21.lapa) pierādīts, ka Jelgavas tiesas 14.01.2013. izpildraksts, ar kuru no parādnieka /pers. B/ par labu AS „ABLV Bank" piedzīta piedziņas summa Ls 41 946,12 (59 683,95 EUR) iesniegts izpildei zvērinātam tiesu izpildītājam un pieteicējam Ls 45 480,64 (64 713,12 EUR) līdz 03.02.2013. jāieskaita tiesu izpildītāja depozīta kontā.

Tiesa secina, ka /pers. B/ nenokārtoto parādsaistību apjoms AS „ABLV Bank" atbilst Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādītās maksātnespējas pazīmes nepieciešamajam saistību apmēram, līdz ar to nav nepieciešams izvērtēt pārējo pieteicēja parādsaistību pamatojumu maksātnespējas pazīmes noteikšanai.

Pieteicējs sniedzis ziņas par savu mantisko stāvokli.

No LR Uzņēmumu reģistra 17.04.2015. izziņas (lietas 28.lapa) redzams, ka Uzņēmumu reģistrā nav aktuālās informācijas, par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur /pers. B/ ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs.

No Ceļu Satiksmes drošības direkcijas izziņas (lietas 39.lapa) redzams, ka pieteicēja īpašumā transportlīdzekļi nav reģistrēti.

Ar Jelgavas tiesas zemesgrāmatu nodaļas 08.04.2015. izziņu (lietas 40.lapa) pierādīts, ka uz pieteicēja vārda nav reģistrēti nekustamie īpašumi.

Pieteikumam pievienots Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras 01.04.2015. Paziņojums par apdrošinātās personas iemaksām no 01.2014. (lietas 41.lapa), no kuras redzams, ka no 2009. gada 2.februāra pieteicējs gūst ienākumus SIA /Nosaukums E/, 2014.gada janvārī līdz decembrim pieteicējs guvis ienākumus kopā 8 336,89 EUR, savukārt 2015.gada janvārī līdz maijam pieteicēja ienākumi bija kopā 1 396 EUR, vidēji 698 EUR mēnesī.

Pieteikumam pievienota Valsts ieņēmumu dienesta 02.04.2015. izziņa (lietas 33.lapa), no kuras redzams, ka /pers. B/ kā nodokļu maksātājs 08.09.1997. ir stājies uzskaitē Valsts ieņēmumu dienestā un nav reģistrēts pievienotās vērtības nodokļa maksātāju reģistrā. Sniegtas ziņas, ka 02.04.2015. pieteicējam nav nodokļu un citu valsts noteikto obligāto maksājumu parādu.

Izvērtējot pieteicēja /pers. B/ norādītos apstākļus kopsakarā ar iesniegtajiem pierādījumiem par viņa mantisko stāvokli, tiesa secina, ka ir pietiekams pamats uzskatīt, ka /pers. B/ nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš un šīs parādsaistības kopā pārsniedz 5 000 EUR, t.i. tiesa saskata Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1. punktā noteikto maksātnespējas pazīmi.

Civilprocesa likuma 363.[27] panta otrajā daļā noteikts, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka parādniekam ir maksātnespējas procesa pazīme un pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības, kā arī ir pierādīta naudas līdzekļu pietiekamība administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Ar pieteikumam pievienoto Latvijas pasta orderi (lietas 13. lapa) pierādīts, ka /pers. B/ ir ieskaitījis naudas līdzekļus 720 EUR Maksātnespējas administrācijas depozīta kontā administratora vienreizējās atlīdzības segšanai.

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus.

Civilprocesa likuma 363.[27] panta trešā daļa nosaka, ka tiesa, pasludinot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ieceļ administratoru.

2015.gada 24.februārī tiesā saņemts VA „Maksātnespējas administrācija" priekšlikums par administratora kandidāta ieteikšanu (lietas 62.lapa), ar kuru par administratora kandidātu tiesas ierosinātajā /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesa lietā ieteikta sertificēta administratore /pers. H/, sertifikāta Nr.00324, adrese – Baznīcas iela 7-8, Rīga, LV-1010.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzīst, ka /pers. H/ ir ieceļama par administratori /pers. B/ fiziskās personas maksātnespējas procesā.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.[27] pantu, tiesa

nosprieda

pieteikumu apmierināt pilnīgi.

Pasludināt /pers. B/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesu.

Iecelt par administratori /pers. B/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesā /pers. H/, personas kods /personas kods/, sertifikāta Nr.00324, adrese – Baznīcas iela 7-8, Rīga, LV-1010.

Spriedums nav pārsūdzams un stājas spēkā nekavējoties.

Tiesnese J.Mauliņa