Lietas arhīva Nr. K29-1099-21/25
ECLI:LV:RLPT:2021:1221.11089197317.2.S

S P R I E D U M S
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā 2021.gada 21.decembrī

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesa šādā sastāvā:
tiesnesis M.Tupureins,
rakstveida procesā izskatīja ierosinājumu tiesai par vienošanās apstiprināšanu krimināllietā, kurā **/pers. A/, personas kods /personas kods/,** apsūdzēts pēc Krimināllikuma 126.panta otrās daļas 7.punkta.

Aprakstošā daļa

Saskaņā ar tiesā iesniegto vienošanās protokolu par vainas atzīšanu un sodu, tiesa konstatēja, ka /pers. A/ tīši nodarīja vidēja smaguma miesas bojājumus personas, ar kuru ir otrajā radniecības pakāpē, un proti:

/pers. A/ 2017.gada 11.novembrī ap plkst.15.30, atrodoties /adrese/, savstarpējā konflikta laikā, personīgu motīvu vadīts, tīši ar labās rokas kulaku vienu reizi iesita /pers. B/ pa kreiso aci. Brīdī, kad sitiena rezultātā /pers. B/ bija nokritis uz grīdas, /pers. A/, turpinot īstenot savu noziedzīgo nodarījumu, uzsēdās virsū uz /pers. B/ ķermeņa un tīši ne mazāk kā desmit reizes ar labās rokas kulaku iesita /pers. B/ pa seju.

Minētās vardarbības rezultātā cietušajam /pers. B/, kas ir /pers. A/ brālis, tika nodarīti miesas bojājumi, kas izpaudās kā sejas sasitums ar zemādas asinsizplūdumiem ap abām acīm, asinsizplūdumu zem kreisā acs ābola konjunktīvas, kreisās acs radzenes epitēlija defektu, sistu brūci kreisās acs apakšējā plakstiņā un kreisās orbītas apakšējās un iekšējās sienas lūzumiem, kuri pēc sava rakstura pieskaitāmi vidēji smagiem miesas bojājumiem.

Ar savām noziedzīgajām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 126.panta otrās daļas 7.punktā.

Rīgas Austrumu prokuratūras prokurors Kalvis Šmats lūdz /pers. A/ piespriest vienošanās protokolā paredzēto sodu:
–par Krimināllikuma 126.panta otrās daļas 7.punktā izdarīto noziedzīgo nodarījumu – brīvības atņemšanu uz 1 gadu.
Saskaņa ar Krimināllikuma 55.pantu sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 gadu 2 mēnešiem.

Motīvu daļa

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540[1].panta pirmās daļas nosacījumiem ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneša 2021.gada 2.decembra lēmumu nolemts krimināllietu /pers. A/ apsūdzībā pēc Krimināllikuma 126.panta otrās daļas 7.punkta iztiesāt rakstveida procesā. Iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījumi nav saņemti.

Tiesa, izlemjot kriminālprocesu rakstveida procesā pēc lietā esošajiem materiāliem, ir pārliecinājusies, ka savāktie pierādījumi apstiprina apsūdzētā vainu viņam inkriminētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanā. Tiesai nav radušās šaubas par apsūdzētā vainu, viņa darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 126.panta otrās daļas 7.punkta. Tādējādi tiesa atzīst, ka vienošanās ir apstiprināma, un krimināllietā ir taisāms notiesājošs spriedums.

Izskatot noslēgtās vienošanās būtību, tiesa konstatē, ka apsūdzības izsniegšanas gaitā, 2021.gada 29.novembrī apsūdzētais norādīja, ka vēlas slēgt vienošanos par vainas atzīšanu un sodu (*lietas 50.lapa*).

No 2021.gada 29.novembra vienošanās protokola izriet, ka apsūdzētajam ir izskaidrotas viņa tiesības vienošanās procesā un vienošanās procesa piemērošanas sekas. Apsūdzētais ir piekritis viņam inkriminētā noziedzīga nodarījuma kvalifikācijai un sodam (*lietas 51.-52.lapa*).

Par apsūdzētā personību noskaidrots, ka dzimis /datums/, Latvijas Republikas pilsonis, deklarētā un faktiskā dzīvesvieta /adrese/, ar vidējo izglītību; algotu darbu nestrādā, neprecējies, krimināli nesodīts (sodāmība dzēsta).

Saskaņā ar Krimināllikuma 47.panta otrās daļas nosacījumiem par apsūdzētā atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņš vaļsirdīgi atzinies un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48.pantu atbildību pastiprinoši apstākļi nav konstatēti.

Tiesa atzīst, ka vienošanās ir noslēgta, ievērojot Kriminālprocesa likumā noteikto kārtību un nepārkāpjot arī Krimināllikuma normas, līdz ar to tā uzskatāma par pamatotu.

Kriminālprocesa likuma 543.panta nosacījumi neuzliek tiesai pienākumu, izskatot lietas par noslēgto vienošanos, īpaši motivēt soda piemērošanu (*skat. lieta SKK-121/2010, 2010.gada 8.jūnija lēmums*).

Tiesa konstatē, ka apsūdzētais iepriekš nav sodīts, jauni kriminālprocesi uz lietas izskatīšanas brīdi nav ierosināti, ir atvainojies cietušajam, cietušajam nekādu pretenziju nav, uzskata, ka brālis ir mainījies, tādēļ nosakot soda izciešanu nosacīti, tiesai nerodas šaubas, ka apsūdzētais jaunus noziedzīgus nodarījumus neizdarīs.

Izraudzītais soda veids un mērs ir samērīgs ar izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un apsūdzētā personību, līdz ar to, tiesa atzīst par iespējamu apstiprināt noslēgto vienošanos, nosakot apsūdzētajam vienošanās protokolā norādīto sodu.

Tiesa konstatē, ka šī kriminālprocesa ietvaros apsūdzētais netika aizturēts.

2021.gada 8.novembrī apsūdzētajam tika piemērots drošības līdzeklis – dzīvesvietas maiņas paziņošana.

Kriminālprocesa ietvaros par cietušo tika atzīts /pers. B/, kurš kaitējuma kompensāciju nepieteica.

Procesuālo izdevumu un lietisko pierādījumu lietā nav.

Rezolutīvā daļa

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 511., 540[1].panta piektās daļas 3.punktu un sesto daļu un 543.pantu, tiesa

n o s p r i e d a

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 126.panta otrajā daļā 7.punktā.

Apstiprināt starp Rīgas Austrumu prokuratūras prokuroru Kalvi Šmatu un apsūdzēto /pers. A/ 2021.gada 29.novembrī **noslēgto vienošanos** un piespriest tajā paredzēto soda veidu un mēru, un **sodīt /pers. A/:**

–par Krimināllikuma126.panta otrās daļas 7.punktā izdarīto noziedzīgo nodarījumu – brīvības atņemšanu uz 1 (vienu) gadu.

Saskaņa ar Krimināllikuma 55.pantu sodu noteikt nosacīti ar pārbaudes laiku uz 1 (vienu) gadu 2 (diviem) mēnešiem.

Drošības līdzekli – nepiemērot.

Pēc sprieduma stāšanās spēkā /pers. A/ 10 (desmit) darba dienu laikā jāpiesakās soda izciešanai Valsts probācijas dienesta Rīgas Austrumu reģiona teritoriālā struktūrvienībā, Rīgā, Lomonosova ielā 9.

Spriedumu desmit dienu laikā var pārsūdzēt kasācijas kārtībā Augstākās tiesas Krimināllietu departamentā, sūdzību vai protestu iesniedzot Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Motivēta sprieduma pieejamības diena – 2021.gada 21.decembris.

Tiesnesis **M.Tupureins**