Lietas arhīva Nr. C-4406-21/22
ECLI:LV:RVPT:2021:0310.C30440621.2.S

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā
Rīgā, 2021.gada 10.martā

Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas tiesnesis R.Silakalns, Rīgā, Abrenes ielā 8, rakstveida procesā izskatīja SIA "/Nosaukums A/" maksātnespējas procesa lietu, kas ierosināta pēc SIA "/Nosaukums A/" pieteikuma.

Aprakstošā daļa

2021.gada 2.martā tiesā tika iesniegts SIA "/Nosaukums A/" (turpmāk – Parādnieks) maksātnespējas procesa pieteikums.

Pieteikumā norādīts, ka parādnieka saimnieciskais darbības veids ir restorānu un mobilo ēdināšanas vietu pakalpojumi, faktiski, Parādnieka vienīgais darbības veids bija bāra uzturēšana (alkoholiskie/bezalkoholiskie dzērieni un aukstas uzkodas patērēšanai uz vietas).

Norāda, ka daudzu nozaru, tajā skaitā restorānu un mobilo ēdināšanas vietu pakalpojumi, darbu būtiski ir skārusi jaunās koronavīrusa izraisītās slimības Covid-19 izplatība, un Parādnieks ir starp tiem uzņēmumiem, kuru dabrību negatīvi ietekmējusi Covid-19 izplatība. Ņemot vērā valstī izsludināto ārkārtējo situāciju, pieprasījums pēc Parādnieka produktu/pakalpojumu sortimenta strauji nokrita, jo tika noteikti pulcēšanās ierobežojumi, tirdzniecības un sabiedriskās ēdināšanas vietās bija noteikta darbības pārtraukšana klātienē, pēc tam bija jānodrošina ne mazāk kā noteiktais m^2 skaits no publiski pieejamās telpu platības uz vienu apmeklētāju. Parādnieks tehniski nespēj nodrošināt sekmīgai darbības turpināšanai nepieciešamo klientu skaitu un pārdošanas apjomu (apgrozījumu), līdz ar to Parādniekam uzkrājušies parādi, kurus Parādnieks nespēj samaksāt.

Pieteikumā norādīts, ka jau 2020.gada 7.septembrū Parādniekam bija Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu (nodevu) parāds EUR 9862,98 apmērā, savukārt uz 2021.gada 17.februāri Parādnieka Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu (nodevu) parāds ir EUR 12804,16 apmērā.

Norāda, ka uz 2021.gada 17.februāri Parādnieka zināmās parādsaistības pret kreditoriem ir parādsaistības pret Valsti, par Valsts ieņēmumu dienesta administrēto nodokļu (nodevu) parādu EUR 12804,16 apmērā, parādsaistības pret /pers. A/ EUR 19238,31 apmērā, parādsaistības pret SIA "/Nosaukums B/" EUR 538,11 apmērā, parādsaistības pret SIA "/pers. C/" EUR 0,02 apmērā, parādsaistības pret SIA "/Nosaukums D/" EUR 106,57 apmērā, parādsaistības pret SIA "/Nosaukums E/" EUR 232,95 apmērā, parādsaistības pret SIA "/pers. F/" EUR 605,31 apmērā, parādsaistības pret SIA "/Nosaukums G/" EUR 60,73 apmērā, parādsaistības pret valdes locekli /pers. A/ par darba algas parādu EUR 1829,30 apmērā.

Izvērtējot savu finansiālo stāvokli, Parādnieks konstatē, ka Parādniekam pastāv Maksātnespējas likuma (turpmāk – MNL) 57.panta 5.punktā noteiktā juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīme.

Parādnieks norāda, ka Parādnieka galveno interešu centra atrašanās vieta Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas 2015/848 izpratnē ir juridiskā adrese – /adrese A/. Parādnieka juridiskā adrese, kas Parādniekam bija reģistrēta trīs mēnešus pirms pieteikuma iesniegšanas tiesā – /adrese A/, savukārt Parādnieka juridiskā adrese līdz 2020.gada 6.novembrim bija /adrese B/.

Parādnieks norāda, ka citā Eiropas Savienības dalībvalstī neveic vai triju mēnešu laika posmā pirms pieteikuma iesniegšanas nav veicis saimniecisko darbību Eiropas Parlamenta un Padomes Regulas 2015/848 2.panta 10.punkta izpratnē.

Parādnieks norāda, ka par nodomu iesniegt maksātnespējas procesa pieteikumu nav nepieciešams paziņot komercsabiedrības dalībniekiem (biedriem), biedrības biedriem vai citiem juridiskās personas dibinātājiem vai dalībniekiem, jo parādnieka valdes locekle ir vienīgais parādnieka dalībnieks

Parādnieka rīcībā nav trešajām personām piederošas mantas.

Ņemot vērā minēto, pamatojoties uz MNL 57.panta pirmās daļas 5.punktu, 60.panta pirmās daļas 2.apakšpunktu, 60.panta trešo daļu, Civilprocesa likuma (turpmāk – CPL) 363.[1], 363.[3] pantiem, Parādnieks lūdz tiesu pasludināt Parādnieka maksātnespējas procesu.

Ar Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesas 2021.gada 3.marta lēmumu nolemts ierosināt Parādnieka maksātnespējas procesa lietu un noteikts, ka lieta tiks izskatīta rakstveida procesā 2021.gada 10.martā, par ko Parādniekam paziņots 2021.gada 3.martā.

Motīvu daļa

Tiesa, pārbaudot un novērtējot lietā esošos rakstveida pierādījumus, atzīst, ka pieteikums ir pamatots un apmierināms.

MNL 57.pants noteic juridiskās personas maksātnespējas procesa pazīmes, kuras konstatējot, tiesa, pamatojoties uz CPL 363.[13] panta otro daļu, pasludina parādnieka maksātnespējas procesu, cita starpā, - ja parādnieks ilgāk nekā divus mēnešus nav nokārtojis parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš (MNL 57.panta pirmās daļas 5.punkts).

MNL 60.panta ceturtā daļa noteic, ka juridiskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu iesniedz CPL noteiktajā kārtībā. Savukārt CPL 363.[3] panta otrā daļa noteic, kas ir jānorāda parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumā, un tas neparedz, ka maksātnespējas procesa pieteikumā ir jānorāda parādnieka parādsaistību, kurām iestājies izpildes termiņš, apmērs, kreditori, saistību, kurām iestājies izpildes termiņš, rašanās pamatus.

CPL 363.[3] panta trešā daļa noteic, kas ir jāpievieno parādnieka maksātnespējas procesa pieteikumam, un nav noteikts, ka maksātnespējas procesa pieteikumam ir jāpievieno pierādījumi pieteikumā norādītās maksātnespējas procesa pazīmes esamībai.

Līdz ar to ir secināms, ka gadījumā, ja maksātnespējas procesa pieteikumu iesniedz parādnieks, tad maksātnespējas procesa pazīme pieteikuma izskatīšanas dienā ir konstatējama ar pieteikumā norādītajiem apstākļiem.

Pamatojoties uz lietā konstatētajiem apstākļiem un CPL 363.[13] otro daļu, tiesa konstatē pieteikumā norādītās maksātnespējas procesa pazīmes esamību, pasludinot parādnieka maksātnespējas procesu.

Tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka Parādniekam būtu uzsākama Eiropas Parlamenta un Padomes 2015.gada 20.maija regulas (ES)

Nr.2015/848 3.panta 1. vai 2.punktā noteiktā maksātnespējas procedūra.

Saskaņā ar CPL 363.[13] panta trešo daļu, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā 363.[10] pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Ar Tiesu informācijas sistēmas nodrošināto automatizēto atlasi, Parādnieka juridiskās personas maksātnespējas procesa lietā ieteikts iecelt administratoru /pers. B/, sertifikāta numurs /numurs A/ , adrese – /adrese C/, e-pasts /elektroniskā pasta adrese/.

Ņemot vērā to, ka tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu /pers. B/ pastāv MNL 20., 21. pantā norādītie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzīst, ka /pers. B/ ir ieceļams par Parādnieka maksātnespējas procesa administratoru.

Parādnieks ir samaksājis valsts nodevu par pieteikumu EUR 70,00 apmērā, kas, saskaņā ar CPL 363.[13] panta desmito daļu, iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Rezolutīvā daļa

Pamatojoties uz CPL 8.panta pirmo daļu, 97.panta pirmo daļu, 190.pantu, 363.[13] panta pirmo, otro, trešo daļu, tiesa

nosprieda:

pasludināt SIA "/Nosaukums A/ ", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesu.

Iecelt /pers. B/, sertifikāta numurs /numurs A/ , adrese – /adrese C/, e-pasts /elektroniskā pasta adrese/, par SIA "/Nosaukums A/ ", reģistrācijas numurs /reģistrācijas numurs/, maksātnespējas procesa administratoru.

Noteikt, ka samaksātie tiesas izdevumi - valsts nodeva EUR 70,00 (septiņdesmit *euro* 00 centi) ir iekļaujami maksātnespējas procesa izdevumos.

Spriedums apelācijas kārtībā nav pārsūdzams.

Tiesnesis **R.Silakalns**