ECLI:LV:RIRT:2020:0129.C33249920.2.S

Lieta Nr.C33249920
Lietvedības Nr.C-2499-20/19

**S P R I E D U M S**
**Latvijas Republikas vārdā**
Siguldā 2020.gada 29.janvārī

Rīgas rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Ineta Riekstiņa, rakstveida procesā izskatīja /pers. A/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu.

**Aprakstošā daļa**

*2020.gada 23.janvārī* pieteicēja /pers. A/ (turpmāk – pieteicēja) vērsusies tiesā ar fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikumu, kurā norādīts, ka pieteicēja nonākusi finansiālās grūtībās un vairs nespēj pildīt savas saistības, līdz ar to spiesta iesniegt pieteikumu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanu.

Pieteicēja norāda parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš pret sekojošiem kreditoriem:

1. SIA "Citadele līzings un faktorings" par kopējo summu EUR 9755,22 apmērā, ko veido pamatparāda summa EUR 8275,24 un sprieduma izpildes izdevumu summa EUR 1479,98 apmērā, ko pamato Siguldas tiesas 2010.gada 26.marta lēmums lietā Nr.3-12/0244/2 un zvērināta tiesu izpildītāja Aināra Šusta 2019.gada 11.aprīļa izziņa Nr.06717/086/2019-NOS izpildu lietā Nr.00553/086/2010.
2. AS "Citadele banka" par kopējo summu EUR 260,23 apmērā, ko veido pamatparāda summa EUR 184,79 un sprieduma izpildes izdevumu summa EUR 75,44 apmērā, ko pamato Siguldas tiesas 2010.gada 27.augusta lēmums lietā Nr.3-12/0880/2 un zvērināta tiesu izpildītāja Aināra Šusta 2019.gada 11.aprīļa izziņa Nr.00553/086/2010.
3. AS "Citadele banka" par kopējo summu EUR 670,37 apmērā, ko veido pamatparāda summa EUR 466,84 un sprieduma izpildes izdevumu summa EUR 203,53 apmērā, ko pamato Siguldas tiesas 2010.gada 27.augusta lēmums lietā Nr.3-12/0882/2 un zvērināta tiesu izpildītāja Aināra Šusta 2019.gada 11.aprīļa izziņa Nr.06717/086/2019-NOS izpildu lietā Nr.00553/086/2010.
4. AS "Citadele banka" par kopējo summu EUR 1942,83 apmērā, ko veido pamatparāda summa EUR 1542,52 un sprieduma izpildes izdevumu summa EUR 400,31 apmērā, ko pamato Siguldas tiesas 2010.gada 27.augusta lēmums lietā Nr.3-12/0881/2 un zvērināta tiesu izpildītāja Aināra Šusta 2019.gada 11.aprīļa izziņa Nr.06717/086/2019-NOS izpildu lietā Nr.00553/086/2010.
5. SIA "GelvoraSergel" par kopējo summu EUR 1368,47 apmērā, ko pamato 2020.gada 10.janvāra SIA "GelvoraSergel" izziņa par pieteicējas saistībām.
6. Latvijas Republikas Izglītības un zinātnes ministrijas Studiju un zinātnes administrācija par kopējo summu EUR 2361,96 apmērā, ko pamato Rīgas rajona tiesas 2015.gada 26.jūnija izdotais izpildu raksts lietā Nr.C33248015 un zvērinātas tiesu izpildītājas Kristīnes Priednieces 2019.gada 10.oktobra izziņa Nr.04464/070/2019-NOS izpildu lietā Nr.01036/070/2016.
7. Valsts kase par kopējo summu EUR 61,61 apmērā, ko pamato Rīgas rajona tiesas 2015.gada 26.jūnijā izdotais izpildu raksts lietā Nr.C33248015 un zvērinātas tiesu izpildītājas Kristīnes Priednieces 2019.gada 10.oktobra izziņa Nr.04464/070/2019-NOS izpildu lietā Nr.01036/070/2016.
8. Valsts ieņēmumu dienests par kopējo summu EUR 329,39 apmērā, ko pamato 2015.gada 28.decembra lēmums Nr.F15BE060584 un zvērinātas tiesu izpildītājas Kristīnes Priednieces 2019.gada 10.oktobra izziņa Nr.04464/070/2019-NOS izpildu lietā Nr.01036/070/2016.

Pieteikumā norādīts, ka visu termiņā neizpildīto saistību kopsumma ir EUR 16 848,45 (sešpadsmit tūkstoši astoņi simti četrdesmit astoņi *euro* un 45 centi) apmērā.

Papildus pieteicēja norāda, ka viņai nav parādsaistības, kurām izpildes termiņš iestāsies gada laikā (Maksātnespējas likuma 134.panta trešā daļa).

Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punkts noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja parādniekam nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām ir iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz EUR 5000. Ņemot vērā minēto, kā arī saskaņā ar pielikumā pievienotajiem dokumentiem, secināms, ka pieteicējas parādsaistības pārsniedz EUR 5000.

Pieteicējas vienīgie ienākumi mēnesī ir darba alga, kas sastāda EUR 430 apmērā no SIA "ARHIGRAM".

Pieteicējai nepieder neviens nekustamais īpašums, kapitāla daļas, kā arī uz viņas vārda nav reģistrēti transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori.

Saskaņā ar Civilprocesa likuma 363.$^{23}$ panta pirmās daļas 5.punktu norāda, ka pieteicējai nav mantas laulāto kopmantā un citā kopīpašumā.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.$^{23}$ panta pirmās daļas 6.punktam norāda, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.1346/2000 noteikumi.

Pieteicēja norāda, ka nav ierobežojumi maksātnespējas procesa piemērošanai, kas minēti Maksātnespējas likuma 130.pantā.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 127.panta pirmo daļu ir persona, kura pēdējo sešu mēnešu laikā bijusi Latvijas Republikas nodokļu maksātājs. Minēto apliecina Valsts ieņēmumu dienesta izziņa.

Uzskata, ka būtu piemērojams Maksātnespējas likuma 155.panta ceturtās daļas 1.punktā minētais saistību dzēšanas termiņš - viens gads no saistību dzēšanas procedūras pasludināšanas dienas, ja parādnieces kopējās saistības pēc bankrota procedūras pabeigšanas nepārsniedz EUR 30 000 apmērā.

Ņemot vērā minēto, pamatojoties uz Maksātnespējas likuma 5., 127.-129.pantu, Civilprocesa likuma 363.$^{21-23}$ pantu, lūdz ierosināt un pasludināt /pers. A/ maksātnespējas procesu.

Ar tiesneses 2020.gada 24.janvāra lēmumu pieņemts /pers. A/ fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikums, ierosināta civillieta.

Atbilstoši Civilprocesa likuma 363.[26] panta pirmajai daļai, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi, 2020.gada 24.janvārī no Pretendentu saraksta izraudzīts administratora amata kandidāts administratore Svetlana Podziņa, amata apliecība Nr.00551.

**Motīvu daļa**

*Izvērtējusi civillietas materiālus, tiesa uzskata, ka /pers. A/ maksātnespējas procesa pieteikums ir apmierināms.*

Civilprocesa likuma 363.[27] panta otrā daļa noteic, ka tiesa pasludina fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja konstatē, ka:

1. ir maksātnespējas procesa pazīme;
2. pēdējā gada laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kas izbeigts, nedzēšot saistības;
3. pēdējo 10 gadu laikā nav pasludināts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības;
4. iesniedzējs ir samaksājis valsts nodevu par fiziskās personas maksātnespējas procesa pieteikuma iesniegšanu;
5. iesniedzējs ir samaksājis fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu.

Pieteicēja pieteikumu pamatojusi uz Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktu, kas noteic, ka parādniekam var piemērot fiziskās personas maksātnespējas procesu, ja šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz 5000 *euro*.

Lietas materiāliem pievienots Latvijas Bankas 2019.gada 6.novembra Kredītu reģistra pārskats par personas /pers. A/ saistībām, taču kā izriet no minētā pārskata, tad Latvijas Bankas izsniegtajam Kredītu reģistra pārskatam par personas saistībām ir informatīvs raksturs, nevis publiska ticamība, tāpēc tajā esošās ziņas pašas par sevi nepierāda konkrētu saistību vai citu tiesisko attiecību pastāvēšanu starp reģistra dalībnieku, reģistra dalībnieku ar ierobežotu statusu vai bijušo reģistra dalībnieku un klientu vai klienta galvinieku.

Līdz ar to tiesa nevērtē pārskatā norādītās parādnieces saistības.

Pieteikumam pievienota Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.86 zvērināta tiesu izpildītāja Aināra Šusta 2019.gada 11.aprīļa pieteicējai adresētā izziņa Nr.06717/086/2019-NOS, kurā norādīts, ka tiesu izpildītāja lietvedībā atrodas:

* izpildu lieta Nr.00553/086/2010, kas uzsākta, pamatojoties uz Siguldas tiesas 2010.gada 26.martā izdoto lēmumu lietā Nr.3-12/0244/2 par parāda piedziņu no pieteicējas par labu SIA "Citadele līzings un faktorings", kurā parāda un sprieduma izpildes izdevumu summa uz 2019.gada 11.aprīli kopā sastāda EUR 9755,22;

* izpildu lieta Nr.01449/086/2011, kas uzsākta, pamatojoties uz Siguldas tiesas 2010.gada 27.augustā izdoto lēmumu lietā Nr.3-12/0880/2 par parāda piedziņu no pieteicējas par labu AS "Citadele banka", kurā parāda un sprieduma izpildes izdevumu summa uz 2019.gada 11.aprīli kopā sastāda EUR 260,23;

* izpildu lieta Nr.01463/086/2011, kas uzsākta, pamatojoties uz Siguldas tiesas 2010.gada 27.augustā izdoto lēmumu lietā Nr.3-12/0882/2 par piedziņu no pieteicējas par labu AS "Citadele banka", kurā parāda un sprieduma izpildes izdevumu summa uz 2019.gada 11.aprīli kopā sastāda EUR 670,37;

* izpildu lieta Nr.02216/086/2011, kas uzsākta, pamatojoties uz Siguldas tiesas 2010.gada 27.augustā izdoto lēmumu lietā Nr.3-12/0881/2 par piedziņu no pieteicējas par labu AS "Citadele banka", kurā parāda un sprieduma izpildes izdevumu summa uz 2019.gada 11.aprīli kopā sastāda EUR 1942,83 (lietas 8.lapa).

Pieteikumam pievienota Rīgas apgabaltiesas iecirkņa Nr.70 zvērinātas tiesu izpildītājas Kristīnes Priednieces 2019.gada 10.oktobra pieteicējai adresētā atbilde Nr.04464/070/2019-NOS Par neizpildītajām saistībām, kurā norādīts, ka tiesu izpildītājas lietvedībā reģistrētas trīs izpildu lietas, kurās parādniece ir /pers. A/:

* izpildu lieta Nr.00197/085/2015 reģistrēta, pamatojoties uz Rīgas rajona tiesas 2015.gada 26.jūnijā izdoto izpildu rakstu lietā Nr.C33248015 par ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu no pieteicējas par labu valstij, aktuālais parāda apmērs EUR 61,61;

* izpildu lieta Nr.00249/085/2015 reģistrēta, pamatojoties uz Rīgas rajona tiesas 2015.gada 26.jūnijā izdoto izpildu rakstu lietā Nr.C33248015 par pamatparāda, līgumisko procentu, līgumsoda, valsts nodevas un ar lietas izskatīšanu saistīto izdevumu piedziņu no pieteicējas par labu Latvijas Republikas Izglītības un zinātnes ministrijas Studiju un zinātnes administrācijai, aktuālais parāda apmērs EUR 2361,96;

* izpildu lieta Nr.01036/070/2016 reģistrēta, pamatojoties uz Valsts ieņēmumu dienesta 2015.gada 28.decembra lēmumu Nr.F15BE060584 par saukšanu pie administratīvās atbildības, ar ko pieteicējai uzlikts naudas sods, aktuālais parāda apmērs EUR 329,39 (lietas 9.lapa).

Pieteikumam pievienota SIA "GelvoraSergel" 2020.gada 10.janvāra pieteicējai adresētā izziņa Nr.161/GS-2020/292506/239060, kurā norādīts, ka pēc SIA "GelvoraSergel" rīcībā esošās informācijas, pieteicējas saistību apmērs uz šo dienu, kas izriet no 2005.gada 2.novembra Neste kartes līguma privātpersonām Nr.07182686 un kurām ir iestājies izpildes termiņš, ir EUR 98,37, kas sastāv no galvenā parāda EUR 64,93, procentiem EUR 8,23, nokavējuma procentiem EUR 8,21 un parāda atgūšanas izdevumiem EUR 17 (lietas 35.lapa).

Tāpat minētajā izziņā norādīts, ka pieteicējas saistību apmērs izziņas sagatavošanas dienā, kas izriet no 2010.gada 23.februāra Aizdevuma līguma Nr.PTKR005623, un kurām ir iestājies izpildes termiņš, ir EUR 1368,47.

Tādējādi, tiesa uzskata, ka ir pamats atzīt, ka pieteicējai ir nenokārtotas parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un tās ir lielākas par EUR 5000.

Kā redzams no lietas materiāliem pievienotās Valsts sociālās apdrošināšanas aģentūras Rīgas pilsētas Vidzemes nodaļas 2019.gada 9.oktobra izziņas Nr.19/1893582 Par apdrošinātās personas /pers. A/ iemaksām no 01.2000.redzams, ka viņas ienākumi 2002.gadā bijuši EUR 334,31, 2003.gadā – EUR 3683,95, 2004.gadā – EUR 5896,09, 2005.gadā – EUR 6482,76, 2006.gadā – EUR 7726,14, 2007.gadā – EUR 10 538,29, 2008.gadā – EUR 1978,86, 2017.gadā – EUR 1140, 2018.gadā – EUR 4560 un 2019.gada sešos mēnešos – EUR 2280,02, pavisam kopā – EUR 44 620,40 (lietas 27.-28.lapa).

No lietas materiāliem pievienotās Latvijas Republikas Uzņēmumu reģistra Funkciju izpildes departamenta Rīgas reģiona informācijas nodaļas 2019.gada 20.novembra izziņas Nr.7-3-133883 izriet, ka Uzņēmumu reģistrā nav aktuālās informācijas par pieteicējas ieņemamajiem amatiem, pārstāvības tiesībām un par uzņēmumiem (uzņēmējsabiedrībām), komersantiem, šķirējtiesām, kur pieteicēja ir īpašnieks, individuālais komersants, personālsabiedrības biedrs, kapitāldaļu turētājs vai dibinātājs (lietas 29.lapa).

Lietas materiāliem pievienota Ceļu satiksmes drošības direkcijas 2019.gada 4.oktobra izziņa Nr.12.21/3587, no kuras izriet, ka saskaņā ar CSDD uzturētā transportlīdzekļu un to vadītāju valsts reģistra datiem pieteicējas īpašumā transportlīdzekļi, mazizmēra kuģošanas līdzekļi vai to uzkarināmie motori nav reģistrēti (lietas 30.lapa).

No lietas materiāliem pievienotās Rīgas rajona tiesas 2019.gada 9.oktobra pieteicējai adresētās atbildes Nr.7-2/4183 izriet, ka saskaņā ar

Valsts vienotās datorizētās zemesgrāmatas datiem īpašuma tiesības pieteicējai uz nekustamiem īpašumiem zemesgrāmatā nav nostiprinātas (lietas 31.lapa).

Lietas materiāliem pievienotajā Valsts zemes dienesta 2019.gada 8.novembra pieteicējai adresētajā atbildē Nr.9-01/875352-1/1 Par nekustamo īpašumu piederību apliecināts, ka uz 2019.gada 8.novembri Nekustamā īpašuma valsts kadastra informācijas sistēmas aktuālajos datos uz pieteicējas vārda nekustamie īpašumi nav reģistrēti (lietas 32.lapa).

Lietas materiāliem pievienota Valsts ieņēmumu dienesta 2019.gada 3.oktobra pieteicējai adresētā atbilde Nr.8.62.3-6/322057, kurā norādīts, ka pieteicēja 2002.gada 12.augustā reģistrēta nodokļu maksātāju reģistrā, nav reģistrēta pievienotās vērtības nodokļa maksātāju reģistrā, laikā no 14.07.2011. līdz 29.06.2016. bija reģistrējusies VID kā saimnieciskās darbības veicēja, bet nav iesniegusi gada ienākumu deklarācijas par 2011.-2016.gadu (lietas 33.lapa).

No minētās atbildes izriet, ka no 2017.gada 1.oktobra pieteicējai reģistrētas darba attiecības SIA "ARHIGRAM".

Izvērtējusi lietā iegūtos pierādījumus, tiesa atzīst, ka pieteicēja ir pierādījusi Maksātnespējas likuma 129.panta pirmās daļas 1.punktā norādīto maksātnespējas procesa pazīmi- šai personai nav iespēju nokārtot parādsaistības, kurām iestājies izpildes termiņš, un parādsaistības kopā pārsniedz EUR 5000.

Maksātnespējas likuma 129.panta otrā daļa noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums ir fiziskās personas maksātnespējas procesa depozīta iemaksa divu minimālo mēnešalgu apmērā Maksātnespējas kontroles dienesta speciāli izveidotajā kontā.

Ar pieteikumam pievienoto AS "Citadele banka" Debeta paziņojumu, no kura redzams, ka 2019.gada 10.decembrī pieteicēja Maksātnespējas kontroles dienesta kontā iemaksājusi fiziskās personas maksātnespējas procesa depozītu EUR 860 apmērā, pierādīta maksātnespējas procesa depozīta iemaksa, kas ir maksātnespējas procesa piemērošanas priekšnoteikums.

Maksātnespējas likuma 130.pants noteic, ka fiziskās personas maksātnespējas process nav piemērojams vai pārtraucams personai:

1. kura pēdējo triju gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir sniegusi apzināti nepatiesu informāciju saviem kreditoriem;
2. kura ir izlietojusi piešķirto kredītu līgumā neparedzētajiem mērķiem, un par to ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināļprocesā;
3. kurai pēdējo 10 gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir izbeigts fiziskās personas maksātnespējas process, kura ietvaros dzēstas saistības;
4. pēdējo piecu gadu laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas vai fiziskās personas maksātnespējas procesa laikā ir stājies spēkā kompetentas institūcijas nolēmums krimināļprocesā, ar kuru konstatēts, ka parādnieks ir izvairījies no nodokļu samaksas;
5. kurai pēdējā gada laikā pirms fiziskās personas maksātnespējas procesa pasludināšanas ir izbeigta fiziskās personas maksātnespējas process, nedzēšot saistības.

Tiesa nekonstatē Maksātnespējas likuma 130.pantā norādītos fiziskās personas maksātnespējas procesa piemērošanas ierobežojumus maksātnespējas procesa piemērošanai.

No pieteikuma izriet, ka maksātnespējas procesam nav piemērojami Padomes regulas Nr.2015/848 noteikumi.

Civilprocesa likuma 363.$^{27}$ panta trešā daļa noteic, ka, apmierinot pieteikumu, tiesa ieceļ šā likuma 363.$^{26}$ pantā noteiktajā kārtībā izraudzīto administratora amata kandidātu par administratoru.

Saskaņā ar Maksātnespējas likuma 19.panta 1.$^{1}$ daļu administratora amata kandidātu iecelšanai konkrētā juridiskās personas un fiziskās personas maksātnespējas procesā izvēlas no Maksātnespējas kontroles dienesta Sistēmā uzturētā administratoru amata pretendentu saraksta (turpmāk - Pretendentu saraksts), izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automatizētu atlasi.

2020.gada 24.janvārī, izmantojot Tiesu informatīvās sistēmas nodrošinātu automātisko atlasi, no Pretendentu saraksta izraudzīts administratora amata kandidāts - administratore Svetlana Podziņa, amata apliecība Nr.00551, adrese- Gaiļezera iela 3, Rīga.

Tā kā tiesas rīcībā nav pierādījumu tam, ka attiecībā uz ieteikto administratora kandidātu pastāv Maksātnespējas likuma 20.pantā noteiktie ierobežojumi administratora pienākumu pildīšanai, tiesa atzīst, ka Svetlana Podziņa ieceļama par fiziskās personas /pers. A/ maksātnespējas procesa administratori.

**Rezolutīvā daļa**

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 363.$^{27}$ pantu, tiesa

**n o s p r i e d a**

**Pieteikumu apmierināt.**

**Pasludināt** /pers. A/, personas kods /personas kods/, deklarētā dzīvesvieta /adrese A/, fiziskās personas maksātnespējas procesu.

Par fiziskās personas /pers. A/, personas kods /personas kods/, maksātnespējas procesa administratori iecelt administratori Svetlanu Podziņu, amata apliecība Nr.00551, adrese- Gaiļezera iela 3, Rīga.

Spriedums nav pārsūdzams.

Tiesnese I.Riekstiņa