Lietas Nr. C29540514
Lietas arhīva Nr. C-0144-15/3

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

A I Z M U G U R I S K S S P R I E D U M S
LATVIJAS REPUBLIKAS VĀRDĀ
Kuldīga, 2015.gada 25.jūnijā

Kuldīgas rajona tiesa
šādā sastāvā: tiesnese Daina Alksne
ar tiesas sēžu sekretāri Ilzi Vīnakmeni

izskatīja atklātā tiesas sēdē civillietu AS "/Nosaukums A/" prasībā pret /pers. D/ par parāda piedziņu. Izskatot lietu, tiesa

k o n s t a t ē j a

2014.gada 28.martā akciju sabiedrība "/Nosaukums A/" cēlusi tiesā prasību pret /pers. D/ par parāda EUR 55 453,73, kas sastāv no neatmaksātā kredīta EUR 53 881,05; līgumiskajiem procentiem par neatmaksātā kredīta lietošanu EUR 498,79 par laika periodu no 2013.gada 10.augusta līdz 2013.gada 27.decembrim; līgumsoda 285,60; likumiskajiem nokavējuma procentiem EUR 788,29 par laika periodu no 2013.gada 28.decembra līdz 2014.gada 26.martam, un tiesas izdevumu, piedziņu, un lūgts noteikt prasītājas tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei (izsoles dienai) saņemt no atbildētāja likumiskos 6% gadā no galvenā parāda summas.

Prasības pieteikumā norādīts, ka akciju sabiedrība "/Nosaukums B/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, (turpmāk – AS /Nosaukums B/) un /pers. D/, personas kods /personas kods/, 2007.gada 16.janvārī noslēguši kredīta līgumu Nr.5.4. – 07/11229 (turpmāk – Kredīta līgums), saskaņā ar kuru AS "/Nosaukums B/" izsniegusi /pers. D/ kredītu EUR 63 700 apmērā ar galīgā norēķina dienu – 2022.gada 15.janvāri (ieskaitot).

AS "/Nosaukums B/" izsniegusi /pers. D/ kredītu EUR 63 700 pilnā apmērā, ko apliecinot AS "/Nosaukums B/" 2007.gada 22.janvārī izpildītais rīkojums Nr.FA 009806, 2007.gada 22.janvārī izpildītais rīkojums Nr.FB 014084 un 2007.gada 15.februārī izpildītais rīkojums Nr.I6800

Kredītiestādes uzņēmuma pārejas rezultātā, kas notikusi 2010.gada 1.augustā, pamatojoties uz LR MK 2010.gada 14.aprīļa rīkojumu Nr.208 (prot. Nr.15 77.§) "Par koncepciju "Par akciju sabiedrības "/Nosaukums B/" restrukturizāciju"", LR Kredītiestāžu likuma 59. pantu; Līgumu par uzņēmuma pāreju, kurš 2010.gada 28.jūlijā noslēgts starp AS "/Nosaukums B/" un akciju sabiedrību "/Nosaukums A/", reģistrācijas Nr./reģistrācijas numurs/, (turpmāk - AS "/Nosaukums A/"); Finanšu un kapitāla tirgus komisijas 2010.gada 30.jūlijā izsniegto atļauju minētā kredītiestādes uzņēmuma pārejai, AS "/Nosaukums B/" nodevusi AS "/Nosaukums A/" un AS "/Nosaukums A/" pieņēmusi no AS "/Nosaukums B/" visas tās tiesības un saistības, kas izriet no Kredīta līguma, ko apliecinot AS "/Nosaukums C/" (iepriekšējais nosaukums – AS "/Nosaukums B/") un AS "/Nosaukums A/" 2014.gada 20.marta apliecinājums Nr.2.7.3.2. – 01/720.

Kredīta līguma 6.1.punktā AS "/Nosaukums A/" pielīgtas tiesības vienpusēji atkāpties no Kredīta līguma un prasīt pilnīgu izsniegtā un neatmaksātā kredīta atmaksu un citu Kredīta līgumā noteikto, bet nesamaksāto maksājumu samaksu pirms Galīgā norēķina dienas (2022.gada 15.janvāra), ja /pers. D/ kavē Kredīta līgumā noteikta maksājuma samaksas termiņu ilgāk par 20 dienām (Kredīta līguma 6.1.1.apakšpunkts).

Kredīta līguma darbības laikā /pers. D/ kavējis Kredīta līgumā noteiktos maksājumus ilgāk par 20 dienām. Uz vienpusējas atkāpšanās no Kredīta līguma brīdi ilgākais maksājuma samaksas kavējums bijis 108 dienas.

Ar 2013.gada 27.novembra paziņojumu (brīdinājumu) Nr.2.7.3.2. – 01/2665 AS "/Nosaukums A/" informējusi /pers. D/ par Kredīta līguma 6.1.1.apakšpunktā noteiktā apstākļa konstatēšanu un piedāvājusi nekavējoties samaksāt tekošo parādu, precizējot parāda summu AS "/Nosaukums A/", pretējā gadījumā brīdinot par vienpusēju atkāpšanos no Kredīta līguma 2013.gada 27.decembrī.Ņemot vērā to, ka no Kredīta līguma izrietošais tekošais parāds neesot samaksāts, saskaņā ar Kredīta līguma 6.1.punktu un minēto paziņojumu (brīdinājumu) AS "/Nosaukums A/" vienpusēji atkāpusies no Kredīta līguma 2013.gada 27.decembrī.

Līdz prasības sagatavošanas brīdim galīgais norēķins ar AS "/Nosaukums A/" neesot veikts.

Neizpildīto saistību apmērs aprēķināts saskaņā ar Kredīta līgumu un tas sastāvot no neatmaksātā kredīta EUR 5 3 881,05; neatmaksātajiem procentiem par kredīta lietošanu saskaņā ar Kredīta līguma II daļā ietverto Procentu par Kredīta lietošanu termiņu minētie procenti aprēķināti par katru faktisko izsniegtās un neatmaksātās kredīta summas lietošanas kalendāro dienu, piemērojot Kredīta līguma 1.4.1.punktā noteikto procentu likmi un pieņemot, ka gadā ir 360 dienas, un saskaņā ar pievienoto Kredīta līguma prasības summas aprēķinu neatmaksātie procenti par kredīta lietošanu saskaņā ar maksājumu grafiku esot EUR 492,55, neatmaksātie procenti par kavētā kredīta lietošanu esot EUR 6,24, kopā neatmaksātie procenti par kredīta lietošanu saskaņā ar maksājumu grafiku un par kavētā kredīta lietošanu par laiku no 2013.gada 10.augusta līdz 2013.gada 27.decembrim sastādot EUR 498,79 (EUR 492,55 +EUR 6,24); līgumsods saskaņā ar Kredīta līguma 6.2.punktu par jebkura Kredīta līgumā noteikta maksājuma samaksas termiņa kavējumu esot aprēķināms 0,25% apmērā no savlaicīgi nesamaksātās summas par katru maksājuma kavējuma dienu, sākot ar pirmo maksājuma kavējuma dienu līdz dienai (ieskaitot), kad /pers. D/ veicis pilnīgu nokavētā maksājuma samaksu, vai līdz dienai, kad AS "/Nosaukums A/" saskaņā ar Kredīta līguma 6.1.punktu vienpusēji atkāpjas no Kredīta līguma.

Saskaņā ar Kredīta līguma 1.5.2.punktu procentu par kredīta lietošanu samaksas datums bijis katra kalendāra mēneša 10.datums. Saskaņā ar Kredīta līguma 1.5.1.punktu procentu par kredīta lietošanu aprēķināšanas periods bijis no kalendāra mēneša 10.datuma līdz tam sekojošā mēneša 9.datumam. Procenti par kredīta lietošanu par katru konkrēto procentu aprēķināšanas periodu tikuši aprēķināti saskaņā ar Kredīta līguma II daļā ietvertā *Procentu par Kredīta lietošanu* termina skaidrojumu. Saskaņā ar Kredīta līguma 1.5.3.punktu kredīta maksājumu samaksas datums bijis katra kalendāra mēneša 10.datums, sākot ar 2007.gada 10.februāri, un saskaņā ar pievienoto Kredīta līguma prasības summas aprēķinu līgumsods esot EUR 285,60.

Likumiskie nokavējuma procenti aprēķināti par sveša kapitāla – neatmaksātā kredīta EUR 53 881,05 lietošanu par laika periodu no 2013.gada 28.decembra (nākamā diena pēc vienpusējas atkāpšanās no Kredīta līguma) līdz 2014.gada 26.martam (89 dienas) pēc formulas: EUR 53 881,05 x 6% / 365 x 89 – EUR 788,29.

Līdz ar to kopējais atbildētāja parāds uz prasības pieteikuma parakstīšanas brīdi esot EUR 55 453,73 (EUR 53 881,05 + EUR 498,79 + EUR 285,60 + EUR 788,29).

Prasība pamatota uz Civilprocesa likuma 1.panta pirmo daļu, 41.panta pirmo daļu, 195.pantu, Civillikuma 1587.pantu, 1589. pantu, 1716. pantu, 1717. pantu, 1720. pantu, 1753. pantu, 1756. pantu, 1765. pantu, 1828. pantu, 1934. pantu, 1943.pantu, 1946.panta pirmo daļu.

Atbildētājs rakstveida paskaidrojumus par prasību tiesā nav iesniedzis.

Atbildētājs par neierašanās iemesliem nav ziņojis.

Atbildētājam pavēste un tiesas dokumenti ir piegādāti saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.panta piekto daļu uz deklarēto dzīves vietu, un līdz ar to saskaņā ar Civilprocesa likuma 56.[1] panta otro daļu ir prezumējams, ka atbildētājs tiesas sūtītos dokumentus ir saņēmis.

Prasītāja 2015.gada 2.j iesniegumā lūgusi lietu izskatīt bez prasītājas pārstāvja piedalīšanās.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 156.panta pirmo daļu lieta tiek izskatīta bez pušu piedalīšanās.

Civilprocesa likuma 208.[1] pants nosaka, ka aizmugurisks spriedums ir spriedums, ko pirmās instances tiesa taisa lietā, kurā atbildētājs nav sniedzis paskaidrojumus par prasību un nav ieradies pēc tiesas aicinājuma, nepaziņojot neierašanās iemeslu.

Pamatojoties uz apstākli, ka atbildētājs paskaidrojumus par prasību nav sniedzis, uz tiesas sēdi nav ieradies un nav paziņojis neierašanās iemeslus, tiesa atzīst, ka ir iestājies Civilprocesa likuma 208.[1] pantā noteiktais gadījums, kad ir taisāms aizmuguriskais spriedums, jo nav konstatējami Civilprocesa likuma 208.[1] panta otrajā daļā noteiktie ierobežojumi aizmuguriska sprieduma taisīšanai.

Novērtējot lietā esošos pierādījumus, tiesa uzskata, ka prasība ir pamatota un apmierināma pilnā apmērā.

2007.gada 16.janvāra Kredīta līgums Nr. 5.4. – 07/11229 (9. – 15.lietas lapa) apstiprina, ka puses vienojušās par to, ka prasītāja izsniedz atbildētājam kredītu EUR 63 700 apmērā, un bankas rīkojumi (16. – 18.lietas lapa) apliecina, ka AS /Nosaukums B/ izsniegusi atbildētājam kredītu EUR 63 700, apmērā.

Atbildētājs, atbilstoši Kredīta līguma 1.5.3. punktam, apņēmies katra mēneša 10.datumā veikt kredīta maksājumus un nolīgto procentu samaksu.

Saskaņā ar Civillikuma 1402.pantu saistību tiesības rodas vai nu no tiesiska darījuma, vai no neatļautas darbības, vai pēc likuma.

Saskaņā ar Civillikuma 1587.pantu tiesīgi noslēgts līgums uzliek līdzējam pienākumu izpildīt apsolīto, un ne darījuma sevišķais smagums, ne arī vēlāk radušās izpildīšanas grūtības nedod vienai pusei tiesību atkāpties no līguma, kaut arī atlīdzinot otrai zaudējumus.

Apliecinājums (19.lietas lapa) apliecina, ka AS /Nosaukums B/ (pēc nosaukuma maiņas – AS /Nosaukums D/), uzņēmuma pārejas rezultātā, kas notikusi 2010.gada 1.augustā, nodevusi prasītājai un prasītāja pieņēmusi no AS /Nosaukums B/ (pēc nosaukuma maiņas – AS /Nosaukums D/) visas prasījuma tiesības pret atbildētāju, kuras izriet no Kredīta līguma un Ieķīlājuma līguma ar atbildētāju.

Saskaņā ar Civillikuma 1805.pantu cesionārs var no cesijas brīža darboties ar kreditora tiesībām un uz šā pamata rīkoties ar prasījumu, cedēt to savukārt citam un izlietot to pret parādnieku.

Parāda aprēķins (27.lietas lapa) apliecina, ka atbildētājs savas saistības nav pildījis un nav veicis maksājumus kredīta līgumā norādītajos termiņos. No minētā aprēķina redzams, ka pēdējo maksājumu atbildētājs veicis 2013. gada 10. septembrī.

2013.gada 27.novembrī atbildētājam nosūtīts paziņojums par Kredīta līguma pirmstermiņa izbeigšanu (20.lietas lapa). Paziņojumā norādīts, ka uz 2013.gada 27.novembri atbildētājs pieļāvis Kredīta līguma 6.1.1.punktā noteikto apstākļu iestāšanos – no Kredīta līguma izrietošo maksājumu samaksa tiek kavēta ilgāk par 20 dienām un ka kavēto maksājumu nesamaksāšanas gadījumā kredīta līgums tiks izbeigts ar 2013.gada 27.decembri.

Atbildētājs pierādījumus, ka parādu ir atmaksājis, tiesai nav iesniedzis.

No parāda aprēķina redzams, ka atbildētāja pamatparāds uz prasības pieteikuma sastādīšanas dienu ir EUR 53 881,05. Atbildētājs nav cēlis iebildumus pret prasību, nav apstrīdējis pamatparāda summu, kā arī nav iesniedzis pierādījumus, ka saistības no savas puses pilnībā ir izpildījis. Līdz ar to prasība daļā par parāda pamatsummas piedziņu ir apmierināma.

Saskaņā ar Civillikuma 1756.pantu pienākums maksāt procentus pamatojas vai nu uz tiesisku darījumu, vai uz likumu. Saskaņā ar Civillikuma 1757.pantu, nolīgstot procentus, jānoteic to apmērs.

Saskaņā ar Kredīta līguma 1.4.1.punktu, atbildētājs par kredīta lietošanu apņēmies maksāt procentus, kas sastāv no nemainīgās daļas – 2,25% gadā, un mainīgās daļas – EUR 6 mēnešu LIBOR, kas līguma noslēgšanas dienā ir 3,88 %.

Prasītāja aprēķinājusi līgumiskos procentus par laika periodu no 2013.gada 10.augusta līdz 2013.gada 27.decembrim EUR 498,79 apmērā, kas sastāv no procentiem par kredīta lietošanu saskaņā ar maksājumu grafiku EUR 492,55 un neatmaksātajiem procentiem par kavētā kredīta lietošanu EUR 6,24.

Tiesa atzīst nesamaksāto procentu par kredīta izmantošanu aprēķinu par atbilstošu pušu noslēgtajam līgumam, un pamatojoties uz Civillikuma 1757.pantu tie ir piedzenami no atbildētāja.

Bez tam, prasītāja aprēķinājusi likumiskos procentus par laika periodu no 2013.gada 28.decembra līdz 2014.gada 26.martam EUR 788,29 apmērā, kuri piedzenami no atbildētāja pamatojoties uz Civillikuma 1765. panta nosacījumiem.

Saskaņā ar Civillikuma 1716.pantu līgumsods ir pametums, ko kāda persona uzņemas ciest sakarā ar savu saistību tajā gadījumā, ja viņa šo saistību neizpildītu vai neizpildītu pienācīgi.

Saskaņā ar Civillikuma 1717.pantu līgumsodu var pievienot katram līgumam un tā apmēru nosaka līdzēji, un tas nav aprobežots ar zaudējumu lielumu, kādi paredzami no līguma neizpildīšanas (likuma redakcijā, spēkā līdz 2013.gada 31.decembrim).

Saskaņā ar Kredīta līguma 6.2.punktu par maksājumu kavējumu atbildētājs apņēmies maksāt līgumsodu 0,25 % apmērā no kavētā maksājuma summas par katru kavējuma dienu, sākot ar pirmo maksājuma kavējuma dienu līdz dienai (ieskaitot), kad /pers. D/ veicis pilnīgu nokavētā maksājuma samaksu, vai līdz dienai, kad Banka saskaņā ar Līguma 6.1.punktu vienpusēji atkāpjas no Līguma.

Saskaņā ar Kredīta līguma 15.2.punktu procentu par kredīta lietošanu samaksas datums noteikts katra kalendāra mēneša 10.datums; saskaņā ar Kredīta līguma 1.5.1.punktu procentu par kredīta lietošanu aprēķināšanas periods ir no katra kalendāra mēneša 10.datuma līdz tam sekojošā mēneša 9.datumam. Saskaņā ar Kredīta līguma 1.5.3.punktu kredīta maksājumu samaksas datums noteikts katra kalendāra mēneša 10.datums, sākot ar

2007.gada 10.februāri.

Prasītāja aprēķinājusi līgumsodu par laika periodu no 2013.gada 10.septembra līdz 2013.gada 27.decembrim EUR 285,60, apmērā.

Tiesa atzīst, ka prasītājas aprēķinātais līgumsods ir samērīgs ar parāda pamatsummu un tas ir piedzenams no atbildētāja.

Civilprocesa likuma 195.pants nosaka tiesai pienākumu, taisot spriedumu par naudas summas piedziņu, sprieduma rezolutīvajā daļā norādīt prasītāja tiesības par laiku līdz sprieduma izpildei saņemt procentus, minot to apmēru.

Civilprocesa likuma 41.panta pirmā daļa nosaka, ka pusei, kuras labā taisīts spriedums, tiesa piespriež no otras puses visus tās samaksātos tiesas izdevumus proporcionāli tiesas apmierināto prasījumu apmēram.

Līdz ar to no atbildētājas par labu prasītājai piedzenami tiesas izdevumi: samaksātā valsts nodeva EUR 505,03 un ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 4,70.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 42.panta pirmo daļu, no atbildētājas par labu valstij piedzenami prasītājas nesegtie ar lietas izskatīšanu saistītie izdevumi EUR 18,55.

Saskaņā ar Civillikuma 1757. un 1765.pantiem, tiesa nosaka prasītājai tiesības saņemt no atbildētāja procentus – 6 % gadā no piedzītās parāda pamatsummas.

Pamatojoties uz Civilprocesa likuma 41.panta pirmo daļu, 42.panta pirmo daļu, 92. – 97.pantu, 190.– 193.pantu, 195.pantu, 204.[1] pantu, tiesa

n o s p r i e d a

Prasību apmierināt.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par labu AS /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, pamatparādu EUR 53 881,05 (piecdesmit trīs tūkstoši astoņi simti astoņdesmit viens eiro un 5 eiro centi), procentus EUR 498,79 (četri simti deviņdesmit astoņi eiro un 79 eiro centi), līgumsodu EUR 285,60 (divi simti astoņdesmit pieci eiro un 60 eiro centi), likumiskos procentus EUR 788,29 (septiņi simti astoņdesmit astoņi eiro un 29 eiro centi) un tiesas izdevumus EUR 1638,93 (viens tūkstotis seši simti trīsdesmit astoņi eiro un 93 eiro centi).

Noteikt AS /Nosaukums A/, reģistrācijas Nr. /reģistrācijas numurs/, tiesības saņemt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, par laiku līdz sprieduma izpildei vai dienai, kad atbildētāja mantu pārdod izsolē, vai līdz brīdim, kad iestājas Civillikuma 1763.pantā norādītie apstākļi, procentus – 6 % apmērā gadā no piedzītās parāda pamatsummas – EUR 55 453,73.

Samaksa veicama AS "/Nosaukums A/" norēķinu kontā Nr. /konta numurs/.

Piedzīt no /pers. D/, personas kods /personas kods/, labu valstij ar lietas izskatīšanu saistītos izdevumus EUR 7,74 (septiņi eiro un 74 eiro centi).

Noteikt, ka atbildētājs spriedumu par naudas summas piedziņu un par tiesas izdevumu piedziņu var izpildīt labprātīgi 10 dienu laikā no sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Prasītāja spriedumu var pārsūdzēt 20 dienu laikā apelācijas kārtībā Kurzemes apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijā, sūdzību iesniedzot Kuldīgas rajona tiesā.

Atbildētājs 20 dienu laikā no aizmuguriska sprieduma nosūtīšanas dienas ir tiesīgs iesniegt tiesai, kura taisījusi aizmugurisku spriedumu, pieteikumu par tiesvedības atjaunošanu un lietas izskatīšanu no jauna.

Tiesnese (personiskais paraksts) D.Alksne