Lietas Nr. 11089002314
Lietas arhīva Nr. K29-1110-15/7

**SPRIEDUMS**
**Latvijas Republikas vārdā**

Rīgā 2015. gada 1. jūnijā

Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesnese Anita Dzērve izskatīja rakstveidā vienošanās procesā krimināllietu, kurā /pers. A/, personas kods /personas kods/, apsūdzēta pēc Krimināllikuma 253. panta pirmās daļas un saskaņā ar tiesā iesniegto Vienošanās protokolu par vainas atzīšanu un sodu,

k o n s t a t ē j a

/pers. A/ neatļauti iegādājās, glabāja psihotropās vielas bez nolūka tās realizēt šādos apstākļos:

/pers. A/ pirmstiesas kriminālprocesā nenoskaidrotos apstākļos no nenoskaidrotas personas bez realizācijas nolūka neatļauti iegādājās 1 (vienu) polimēra materiāla maisiņu ar tajā esošu baltas krāsas pulverveida psihotropo metamfetamīnu saturošo vielu kopējā svarā ne mazāk kā 0,6906 g, kas satur 28% jeb 0,1934 g metamfetamīna (vielu grupa "Amfetamīni") ir savienojums, kas atvasināts no 1-fenilpropān-2-amīna, aizvietojot vienu aminogrupas ūdeņraža atomu ar alkilgrupu), kuru neatļauti glabāja pie sevis līdz 2014. gada 6. janvārim plkst. 19.45, kad Rīgā, Maskavas ielā 357, aizturēta apreibinošu vielu ietekmē. Valsts policijas Rīgas reģiona pārvaldes Rīgas Ķengaraga iecirkņa dežūrdaļā, administratīvās aizturēšanas laikā, veicot /pers. A/ personas kratīšanu, mantu apskati, virsjakas labās puses ārējā kabatā atrasts un izņemts 1 (viens) polimēra materiāla maisiņš ar minēto psihotropo vielu – metamfetamīnu saturošu vielu.

Ar savām darbībām /pers. A/ izdarīja noziedzīgu nodarījumu, kas paredzēts Krimināllikuma 253. panta pirmajā daļā.

Prokurore I. Šperliņa pirmstiesas procesā, ņemot vērā izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu, kaitīgumu, /pers. A// personību, atbildību mīkstinošo apstākli, ka apsūdzētā sevi par vainīgu ir atzinusi un nožēlojusi izdarīto, atbildību pastiprinošu apstākli, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīga nodarījuma recidīvu, lūdz /pers. A// piemērot šādu sodu – par noziedzīga nodarījuma izdarīšanu, kas paredzēts Krimināllikuma 253. panta pirmajā daļā, piespiedu darbu 100 (viens simts) stundas. Saskaņā ar Krimināllikuma 52. panta ceturto daļu reāla soda izciešanas termiņā /pers. A/ ieskaitīt laiku, ko viņa pavadīja īslaicīgās aizturēšanas vietā no 2014. gada 6. janvāra līdz 2014. gada 7. janvārim.

Saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 540.[1] panta pirmās daļas nosacījumiem, ar Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesas tiesneses 2015. gada 13. maija lēmumu nolemts krimināllietu /pers. A// apsūdzībā pēc Krimināllikuma 253. panta pirmās daļas iztiesāt rakstveida procesā. Iebildumi pret lietas iztiesāšanu rakstveida procesā vai noraidījumi tiesas sastāvam nav saņemti.

Tiesa, izlemjot kriminālprocesu rakstveida procesā, pēc lietā esošajiem materiāliem, ir pārliecinājusies, ka savāktie pierādījumi apstiprina apsūdzētās vainu viņai inkriminētajā noziedzīgajā nodarījumā. Tiesai nav radušās šaubas par /pers. A// vainu, viņas darbības ir pareizi kvalificētas pēc Krimināllikuma 253. panta pirmās daļas, tādējādi tiesa atzīst, ka vienošanās ir apstiprināma un krimināllietā ir taisāms notiesājošs spriedums.

No noslēgtās vienošanās būtības tiesa konstatē, ka vienošanās protokolā ar apsūdzēto /pers. A/ ir norādīts, ka apsūdzētā piekrīt vienošanās procesa piemērošanai. Apsūdzētajai ir izskaidrotas viņas tiesības vienošanās procesā un vienošanās procesa piemērošanas sekas. Apsūdzētā /pers. A/ ir atzinusi, ka krimināllietā ir noskaidroti apstākļi, kas attiecas uz pierādīšanas priekšmetu. Apsūdzētā ir piekritusi viņai inkriminētā nodarījuma apjomam un kvalifikācijai un radītā kaitējuma novērtējumam.

Tiesa ņem vērā apsūdzētās /pers. A// izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, kā arī viņas personu raksturojošās ziņas – /pers. A/ dzimusi /datums/, Latvijas Republikas pilsone, neprecējusies, apgādājamo nav, pamatizglītība, nestrādā, dzīvo /adrese A/, uz noziedzīga nodarījuma izdarīšanas brīdi administratīvi sodīta (lietas 46.lapa), agrāk sodīta vienu reizi: 2013. gada 12. septembrī Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā pēc Krimināllikuma 175. panta pirmās daļas ar piespiedu darba 40 (četrdesmit) stundām; 2014. gada 26. augustā Rīgas pilsētas Vidzemes priekšpilsētas tiesā piespiedu darbs aizstāts ar 9 (deviņām) īslaicīgās brīvības atņemšanas dienām; sods izciests 2015. gad 17. janvārī (lietas 47.lapa).

Saskaņā ar Krimināllikuma 47. panta otro daļu par apsūdzētās /pers. A/ atbildību mīkstinošu apstākli atzīstams tas, ka viņa vainu vaļsirdīgi atzina un nožēlo izdarīto.

Saskaņā ar Krimināllikuma 48. panta pirmās daļas 1. punktu par apsūdzētās /pers. A/ atbildību pastiprinošu apstākli atzīstams tas, ka noziedzīgais nodarījums veido noziedzīga nodarījuma recidīvu.

Tiesa atzīst, ka vienošanās protokols pēc savas formas un satura atbilst Kriminālprocesa likuma 38. nodaļas prasībām, kā arī šī likuma 437. panta prasībām, neatrodot procesuālo un materiālo tiesību normu pārkāpumus, noslēdzot vienošanos.

Tiesa, pārbaudot lietā esošos materiālus, secina, ka vienošanās pirmstiesas procesa laikā ar apsūdzēto /pers. A/ ir noslēgta, ievērojot Krimināllikuma un Kriminālprocesa likuma likumā noteikto kārtību. Apsūdzētā /pers. A/ vienošanos ir parakstījusi apzināti un labprātīgi, saprotot vienošanās sekas. Tāpat tiesa ņem vērā to, ka apsūdzētā /pers. A/ līdz lietas iztiesāšanas uzsākšanai nav atteikusies no vienošanās.

Nosakot sodu apsūdzētajai /pers. A/, tiek ņemts vērā Krimināllikuma 35. un 46. panta nosacījumi, tas ir, tiek ņemts vērā likumā definētais kriminālsoda mērķis – aizsargāt sabiedrības drošību, atjaunot taisnīgumu, sodīt vainīgo personu par izdarīto noziedzīgo nodarījumu, resocializēt sodīto personu, panākt, lai notiesātais un citas personas pildītu likumus un atturētos no noziedzīgu nodarījumu izdarīšanas un izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturs, radītais kaitējums, vainīgā persona, atbildību pastiprinošie un atbildību mīkstinošie apstākļi.

Tiesa secina, ka valsts apsūdzības lūgtais soda veids un apmērs apsūdzētajai /pers. A/ atbilst Krimināllikuma 35. panta otrās daļas un 46. panta prasībām, ir samērīgs ar apsūdzētās izdarītā noziedzīgā nodarījuma raksturu un radīto kaitējumu, apsūdzētās /pers. A/ personību un atbildību mīkstinošo un pastiprinošo apstākli, līdz ar to tiesa uzskata par iespējamu apstiprināt noslēgto vienošanos, nosakot /pers. A/ vienošanās protokolā norādīto sodu.

Par Krimināllikuma 253. panta pirmajā daļā paredzētā noziedzīgā nodarījuma izdarīšanu paredzēts sods ar brīvības atņemšanu uz laiku līdz trim gadiem vai ar īslaicīgu brīvības atņemšanu, vai ar piespiedu darbu, vai ar naudas sodu un ar probācijas uzraudzību uz laiku līdz trim gadiem.

Saskaņā ar Krimināllikuma 52. pantu soda izciešanas termiņā /pers. A/ ieskaitāms īslaicīgās aizturēšanas vietā pavadītais laiks no 2014. gada 6. janvāra līdz 2014. gada 7. janvārim (viena diena).

Rīcība ar lietiskajiem pierādījumiem izlemjama saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 240. pantu.

Ņemot vērā minēto un saskaņā ar Kriminālprocesa likuma 355., 511., 540.[1] panta piektās daļas 3. punktu, sesto daļu un 543. pantu, tiesa

n o s p r i e d a

/pers. A/ atzīt par vainīgu noziedzīga nodarījuma izdarīšanā, kas paredzēts Krimināllikuma 253. panta pirmajā daļā.

Apstiprināt starp prokurori un apsūdzēto 2015. gada 8. maijā noslēgto vienošanos un piespriest tajā paredzēto soda veidu un mēru, un sodīt /pers. A/, personas kods /personas kods/, pēc Krimināllikuma 253. panta pirmās daļas ar piespiedu darba 100 (viens simts) stundām.

Soda izciešanas termiņā ieskaitīt aizturēšanā pavadīto laiku no 2014. gada 6. janvāra līdz 2014. gada 7. janvārim (viena diena), kas atbilst astoņām piespiedu darba stundām.

Izciešamā soda daļa – 92 (deviņdesmit divas) piespiedu darba stundas.

Lietiskos pierādījumus:

- pēc ķīmiskās izpētes atlikušos 0,42 g (28%) metamfetamīnu saturošās vielas, iepakotas maisiņā, kas ievietots aploksnē, aizlīmētā ar drošības uzlīmi [K14]0004856 un atstātas glabāšanā Valsts policijas Kriminālistikas pārvaldes narkotisko un psihotropo vielu glabāšanas seifā ar ierakstu reģistrācijas žurnālā Nr. 14.-1.;

- vielas iepakojumu, ievietots baltas krāsas aploksnē ar drošības uzlīmi "[K14]0004857", kas glabājas pie krimināllietas materiāliem – iznīcināt pēc sprieduma stāšanās likumīgā spēkā.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) dienu laikā kasācijas kārtībā Latvijas Republikas Augstākā tiesā, iesniedzot kasācijas sūdzību vai protestu Rīgas pilsētas Latgales priekšpilsētas tiesā.

Tiesnese (*personiskais paraksts*) A. Dzērve