Lietas Nr. 128038914
Lietas arhīva Nr. 1-0389-14/2

SPRIEDUMS
Latvijas Republikas vārdā

Rīgā

2014.gada 21.augustā

Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesas

tiesnese G.Sokolova

ar tiesas sēžu sekretāri I.Rozenšteini,

izskatījusi atklātā tiesas sēdē administratīvā pārkāpuma lietu, kurā pie administratīvās atbildības tiek saukts /pers. A/,

k o n s t a t ē j a :

2014.gada 08.augustā sastādīts administratīvā pārkāpuma protokols Nr.PC086054 par to, ka 2014.gada 08.augustā plkst. 23.40 /pers. A/ vadīja OPEL VECTRA CARAVAN, reģistrācijas numurs /TL numurs/, pa Daugavgrīvas šoseju virzienā no Lidoņu ielas puses uz Bolderāju bez transportlīdzekļa vadīšanas tiesībām atkārtoti gada laikā.

Administratīvais pārkāpums kvalificēts pēc Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa (tālāk tekstā arī- LAPK) 149^4.panta septītās daļas 1.punkta kā transportlīdzekļa vadīšana atkārtoti gada laikā, ja nav transportlīdzekļu vadīšanas tiesību.

Tiesas sēdē /pers. A/ atkārtoti nav ieradies, par tiesas sēdi viņam paziņots savlaicīgi un likumā noteiktā kārtībā. Telefoniski persona, kas nosaucās par /pers. A/ 2014.gada 20.augustā paziņoja, ka nevar ierasties darba dēļ. Personai tika izskaidrots, kā jāpaziņo par apstākļiem, kas liedz ierasties tiesas sēdē.

Pie šādiem apstākļiem, saskaņā ar Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 271.panta ceturto daļu, tiesnese atzīst, ka lietu var izskatīt bez viņa piedalīšanās tiesas sēdē, pamatojoties uz lietā esošajiem rakstveida pierādījumiem.

Pārbaudījusi un izvērtējusi lietas materiālus, tiesnese atzīst, ka /pers. A/ vaina administratīvā pārkāpuma izdarīšanā pierādīta ar tiesas sēdē pārbaudītajiem rakstveida pierādījumiem, tas ir, ar administratīvā pārkāpuma protokolu un izdrukām par iepriekšējo administratīvo pārkāpumu 2013.gada 29.decembrī.

Uzliekot sodu, tiesnese ņem vērā izdarītā pārkāpuma raksturu, pārkāpēja personību, viņa vainas pakāpi, mantisko stāvokli, atbildību mīkstinošos un pastiprinošos apstākļus.

Administratīvais pārkāpums izdarīts ceļu satiksmē.

Lietā norādīts, ka par /pers. A/ darbavietu ziņu nav, apgādājamo nav, dzīvo /adrese A/.

Atbildību mīkstinošus vai pastiprinošus apstākļus tiesnese nekonstatē.

Par pārkāpumu, kādu izdarījis /pers. A/, likumdevējs paredz administratīvo arestu un naudas sodu.

/pers. A/ nav persona, uz kuru attiecas Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 31.pantā paredzētie izņēmumi.

Transportlīdzeklis OPEL VECTRA CARAVAN, reģistrācijas numurs /TL numurs/, kas pieder /pers. D/, nodots tā likumīgajam valdītājam ar tiesneses 2014.gada 15.augusta lēmumu.

Pie lietas glabājas /pers. A/ braukšanas mācību atļauja A172729. Pēc sprieduma stāšanās spēkā tā nosūtāma Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Ņemot vērā iepriekš minēto un saskaņā ar LAPK 274., 275., $289.^6$ pantu, tiesnese

nosprieda :

atzīt par vainīgu /pers. A/, personas kods /personas kods/, Latvijas Administratīvo pārkāpumu kodeksa 149^4.panta septītās daļas 1.punktā paredzētā administratīvā pārkāpuma izdarīšanā un piemērot viņam administratīvo arestu uz 6 (sešām) diennaktīm, uzlikt naudas sodu 570 *euro* apmērā.

Naudas sods jāsamaksā ne vēlāk kā 30 dienu laikā no soda uzlikšanas dienas.

Maksājuma rekvizīti: Saņēmējs: Valsts kase, NMR 90000050138, konts LV34TREL1060191011100; Saņēmēja banka: Valsts kase, kods TREL LV22; maksājuma mērķis: naudas sods Kurzemes rajona tiesai – kods 551, lieta Nr.128038914. Izdarītā maksājuma apliecinošā dokumenta oriģināls nekavējoties iesniedzams tiesas kancelejā Rīgā, Daugavgrīvas ielā 58, 109.kabinetā.

/pers. A/ braukšanas mācību atļauju /numurs/nosūtīt Ceļu satiksmes drošības direkcijai.

Spriedumu var pārsūdzēt 10 (desmit) darba dienu laikā no paziņošanas dienas Rīgas apgabaltiesā, iesniedzot apelācijas sūdzību Rīgas pilsētas Kurzemes rajona tiesā.

Tiesnese G.Sokolova